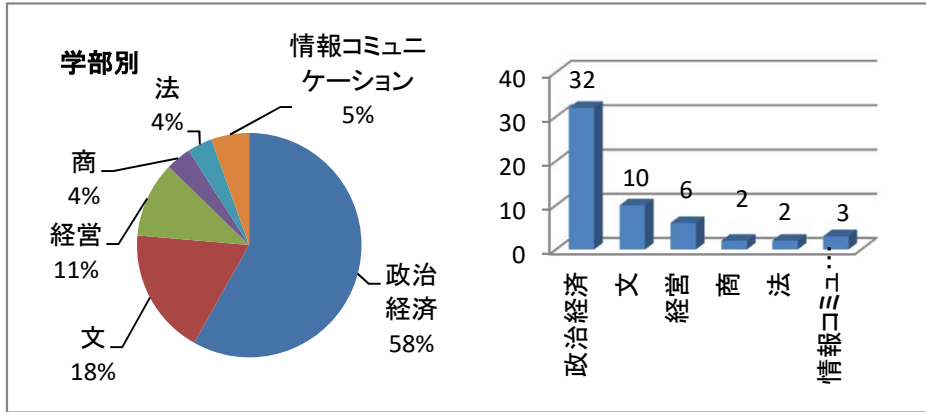
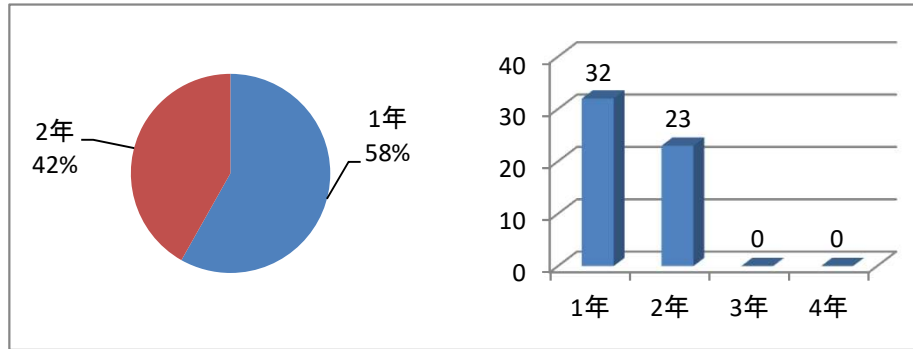


学部別	
政治経済	32
文	10
経営	6
商	2
法	2
情報コミュニ	3
合計	55



学年別	
1年	32
2年	23
3年	0
4年	0
合計	55



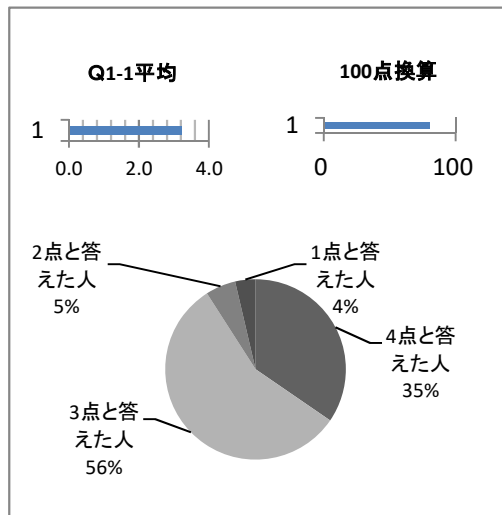
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1-1 講師の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1-1平均	3.2	人数	点数	
4点と答えた人		19	76	35%
3点と答えた人		31	93	56%
2点と答えた人		3	6	5%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル	177 点		220 満点中	
100点換算	80			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

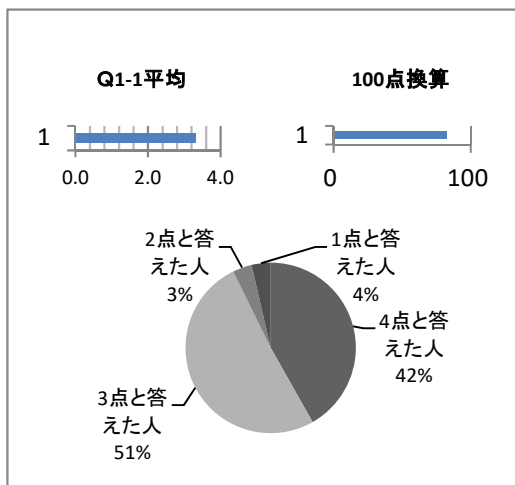


Q1-2 プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか

Q1-1平均	3.3	人数	点数	
4点と答えた人		23	92	42%
3点と答えた人		28	84	51%
2点と答えた人		2	4	4%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル	182 点		220 満点中	
100点換算	83			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

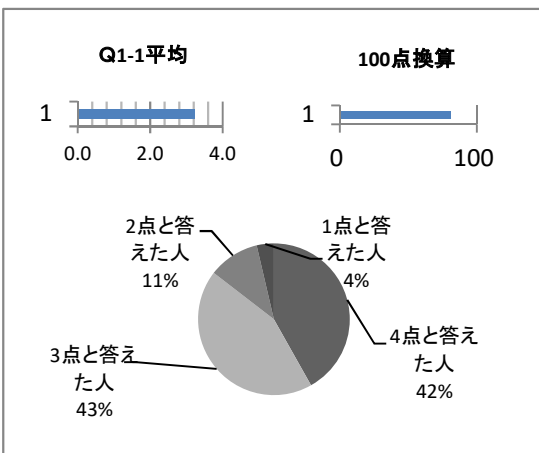


Q1-3 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q1-1平均	3.2	人数	点数	
4点と答えた人		23	92	42%
3点と答えた人		24	72	44%
2点と答えた人		6	12	11%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル	178 点		220 満点中	
100点換算	81			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

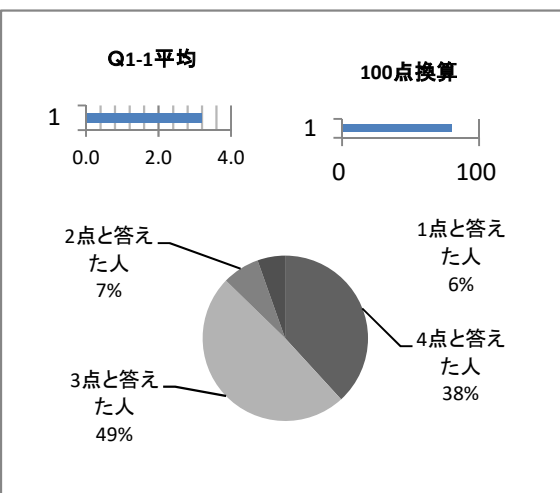


Q1-4 講師の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q1-1平均	3.2	人数	点数	
4点と答えた人		21	84	38%
3点と答えた人		27	81	49%
2点と答えた人		4	8	7%
1点と答えた人		3	3	5%
トータル	176 点		220 満点中	
100点換算	80			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

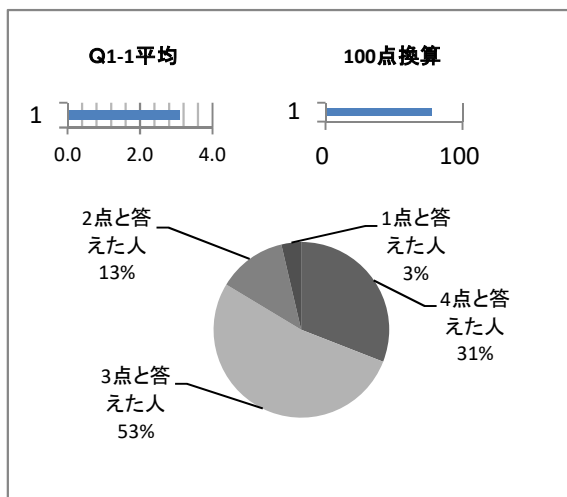


**Q1-5 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q1-1平均	3.1	人数	点数	
4点と答えた人		17	68	31%
3点と答えた人		29	87	53%
2点と答えた人		7	14	13%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル		171 点	220 満点中	
100点換算		78		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

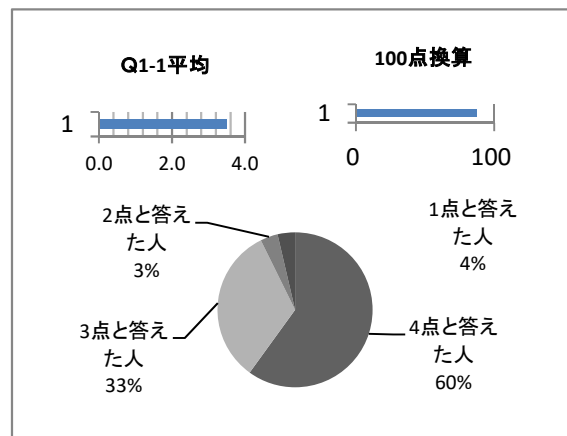


**Q1-6 授業の開始・終了の時間は守られていましたか**

Q1-1平均	3.5	人数	点数	
4点と答えた人		33	132	60%
3点と答えた人		18	54	33%
2点と答えた人		2	4	4%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル		192 点	220 満点中	
100点換算		87		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

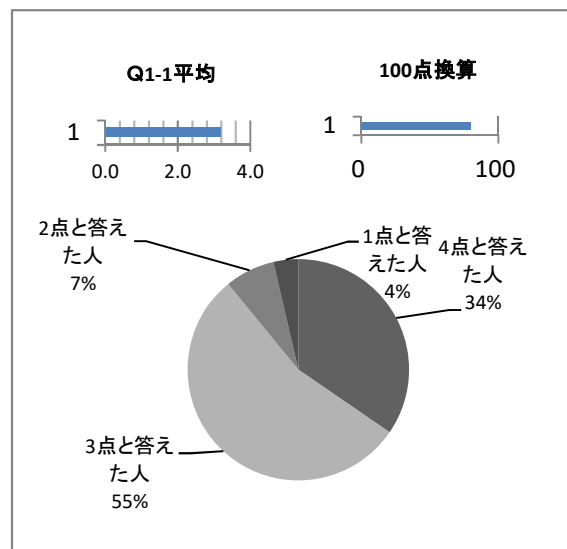


**Q1-7 講師は質問や問い合わせに適切に応じてくれましたか**

Q1-1平均	3.2	人数	点数	
4点と答えた人		19	76	35%
3点と答えた人		30	90	55%
2点と答えた人		4	8	7%
1点と答えた人		2	2	4%
トータル		176 点	220 満点中	
100点換算		80		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

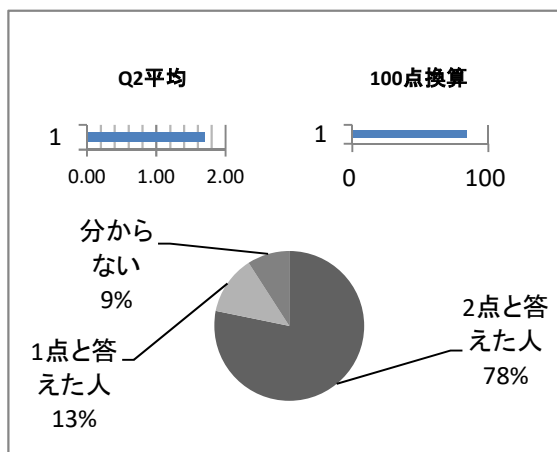


Q2 2. 第13講「文献・情報の探し方(8)まとめ」でグループワークを行いました。いかがでしたか？

Q2平均	1.69	人数		点数	
2点と答えた人		43		86	78%
1点と答えた人		7		7	13%
分からない		5		0	9%
トータル	93 点			110 満点中	
100点換算	85				

評価基準

※2点:良かった 1点:良くなかった

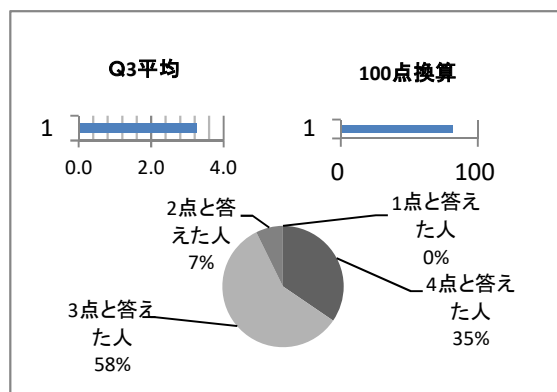


Q3. この授業を他の学生にすすめたいですか？

Q3平均	3.3	人数		点数	
4点と答えた人		19		76	35%
3点と答えた人		32		96	58%
2点と答えた人		4		8	7%
1点と答えた人		0		0	0%
トータル	180 点			220 満点中	
100点換算	82				

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う  
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない



ID	学部	学年	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	2	3	4	5	
1	政治経済		1	2	2	2	2	2	2	2	2	レポートで役に立った	特になし	
2	経営		2	3	3	2	4	2	4	3	人と一緒に探すことで自分の探し方が再確認できたから。	レポート・論文の作成方法	特に思い浮かばない。	
3	情報コミュニケーション		1	2	2	2	1	2	3	2		レポートの書き方は知っているようで知っていなかったの、役に立ったと思う。	座学を減らすべき。	
4	経営		1	3	3	3	2	3	4	2	協力しなくてもできた、せっかく他学部との授業だからブックトークのように話し合いの場があると良いと思う	レポートの書き方を学んだ、図書館をより活用できるようになった	更に本に絡めた講義もほしい。	
5	政治経済		2	4	3	3	4	4	4	3	実際に図書館に行けたり、初対面の人も楽しく活動できたから。	文献情報の探し方を学んだことで、レポートを書くときなどに、積極的に図書館の文献を探すようになった。	図書館ホールは、環境が快適すぎて、眠くなってしまう時があった。	
6	政治経済		1	4	4	4	4	4	4	4	実際に図書館で、学んだことを実践できたから。	レポートを書くときに役立った	もっと学生に積極性を求めるべきだと思います。	
7	経営		2	3	3	3	3	3	3	2		文献の探し方。特に雑誌や新聞の探し方は全く知らなかった。	なし	
8	情報コミュニケーション		1	3	3	3	3	3	3	3	2			
9	政治経済		1	3	4	3	4	4	3	3	2	他の学生との交流にもなったと思うから。	引用の仕方についての授業は、レポートを書くときにとても役立った。ちゃんとルールがあることを知ることができて良かった。	演習を増やす
10	経営		2	3	3	3	3	3	3	3	2	スムーズにできた	文献を探しやすくなった	特になし
11	商		2	3	3	3	3	3	3	3	2		レポートの作成方法は実際に役立った。	このままで良いと思います。
12	文		2	3	3	3	3	2	2	3	1	人数に対して、調べる本の数が少なく感じました。	レポート・論文の作成方法 の授業のおかげで、レポートを書く際に必要な情報の検索の種類が増えた	M201 教室は、文字を書くのに適さないように感じました。別の教室希望です。説明ばかりになる授業もいくつかあったので、もう少し演習を増やすか、話し方が興味を引くものであればと感じました
13	経営		2	4	4	4	4	4	4	4	2	それぞれ役割分担をしながら、実際に図書館で文献探しをできたからです。	レポート作成の際の引用文献の書き方	実践授業を増やすべき
14	文		2	3	3	3	3	3	3	3	1	グループワークにすると作業が分担され、時間の短縮にはなるが、その分担のせいで、すべての検索の復習にはならなかったから。		
15	政治経済		1	3	4	4	3	3	4	3	2	知らない人と行うことでコミュニケーションを取り合うことができるから。	レポート・論文の作成方法を学んだおかげでレポートが書きやすくなりました。	特にありません。
16	政治経済		2	3	3	3	3	3	4	3	2	図書館の使い方を実践できたから	レポートのための資料を探す際の範囲が広がった	
17	政治経済		1	4	4	4	4	4	4	4	2	本を探す技術だけでなく、実際に探すことを通してよく理解できた。	レポートの作成	演習を増やす
18	政治経済		1	3	3	3	3	3	3	3	2	協力して楽しかった。	レポートを書く際にレファレンス資料を活用した。	このままでいいと思います。
19	政治経済		1	4	4	4	3	4	4	4	2	時間制限があり緊迫感があったこと、友達を作れたことが良かった。	文献情報の探し方では、新聞検索や雑誌検索など、明治大学の充実した学習環境を知ることができ、今後レポートを書く際に有用だと思った。今までは、本を借りるときに探すのが速くなった。	先生方個人のお話を聞ける回も、図書を探し方を学ぶ回もどちらもあって、既に大変素晴らしいと思う。
20	文		2	3	3	3	3	3	3	3	2		レポート・論文の作成方法 ゼミのレポートを書く時に役立った。	
21	政治経済		1	3	3	3	3	3	4	3		一回だけのグループワークでは何も変わらないから。	レポートを書くときや、図書を探すときに役立った。	特になし。
22	文		2	4	4	4	4	4	4	3	1	もう少し全員で協力できる内容でもよかったと思う。	レポートや論文を執筆する際の文献の見つけ方	特にありません。
23	文		2	3	3	3	3	3	3	3	2	知らない人とも協力できた	レポート用の資料を探す際	特になし
24	政治経済		1	4	4	4	3	3	4	2	2	今まで学んできた文献の探し方を実践することができたから。	文献の探し方。 特に雑誌、論文など。	図書館で実際に本を探す機会を増やす。
25	情報コミュニケーション		2	4	4	4	3	3	4	4	2	お互い協力してわからないところは教えあいながら文献を探すことが出来たから。	図書館で何か文献を探そうと思ったときに、授業で学んだ文献の検索の仕方や絞り込み方が役にたった。	もっと図書館で文献を探す実習があっても良いと思う。

26	政治経済	2	1	1	1	1	1	1	1	2	実践的に文献を調べる方法が学べたと思うから。	3	文献の探し方が大学でレポートなどを書く際に非常に役に立った。	もっと実践的に文献を探す練習をするとよいかもしいないと思います。
27	文	2	4	3	3	4	4	4	3	2	グループのメンバーと、検索の仕方や資料の見つけ方が正しいかどうか確認しながら作業をすることができたから。	4	文献を探す際の様々なアプローチの仕方を知ることができ、選択肢が広がった。	特にはないです。
28	政治経済	1	3	4	4	4	3	4	4	2	グループで実践的に本を探すことにより理解が深まった	3	文献の探し方がレポートを書くときに参考になった	もっと実践的にしたほうが良いと思います
29	政治経済	1	3	3	3	3	4	4	3	2	実践的で本の探し方が身についたから	3	レポート、論文の作成方法 図書館活用法の課題レポート作成時に構成にそこまで迷わなくて済んだ	博物館の授業を実践的なものに変えたらどうか
30	政治経済	1	4	4	4	4	4	4	4	2	わからないことをすぐ他の人に聞いた。	4	文献の探し方がわかるようになった。	もう少しレポートの書き方について教えてほしいです。
31	政治経済	1	4	4	4	3	4	4	4	2	実践的な取り組みだったように思います。	3	レポート作成、引用の方法を学べたこと	人生を変えた本を紹介する講義内で、在日コリアンなどへの差別問題などに焦点を当てて紹介することは講師の人生における経験を紹介するという意味で良いことだと思いが、実際のヘイトスピーチの動画を流したり、やや偏った意見のみを紹介することは不快であったし、図書館活用の講義の内容として不適切だったように感じる。紹介する本やそれに関するエピソードなどは事前に精査してほしい。
32	政治経済	1	4	4	4	4	4	4	4	2	他学科の人と話せた	3	レポートの作成方法	講義にもっと生徒を参加させる
33	政治経済	1	3	4	4	4	3	4	4			3		
34	政治経済	1	1	1	1	1	1	1	1	2		4		
35	商	1	3	4	4	4	3	4	4	2	実習している感じがしたから	4	レポートや論文の参考文献を探すのに役立った。	リアクションペーパーを書く時間が少し短い気がします。問題を解くのに時間をはかるのはいいですが、感想を書く時間は別にとってほしいと思いました。
36	政治経済	1	4	3	3	4	3	4	3	2	文献情報の探し方の復習にはなったが、作業を分担したおかげですぐ終わってしまったから。	3	まだこの授業で学習した内容が他の授業で活かされたことはない。	わからない
37	政治経済	1	3	4	4	4	3	4	4	2	メンバーが仲のいい人たちだったから	3	明治の図書館を使いたいと思えたことと、パソコンの使い方を学べたこと。	どの授業でもそうだが、100分あるとなんでも飽きる。
38	文	2	2	3	3	2	2	3	3	2	グループで探す意義を見出すことができなかつたため	2		
39	政治経済	1	3	3	3	2	3	3	4	2		3	論文の作成方法	もう少し学生に発表させたり話し合わせたり意欲的に参加させるようにする。
40	政治経済	2	4	4	4	4	4	4	4	2	協力して、いろいろ発見があったから	4	レポートの作成方法で、自分の知らないことがあったから、レポート作成に生かされた。	もっとディスカッションなどの協同作業の回をふやしたほうが良いと思う
41	政治経済	1	3	3	2	3	3	4	4	1	学年も学部も違う人といっしょに作業したのでやりづらかった。 グループワークはいらないと思う。	3	レポートの書き方を学べたことがとても良かった。	ただレジュメを読んでいるだけの講師が多い点
42	政治経済	1	4	4	4	3	4	4	4	2	授業で行ったネット上の検索システムの利用と図書館の利用を同時に再確認できたから	4	レポート作成などで必要な図書等を探す際に図書館を効率よく利用することができている	時々マイクを使わない講師の方がいたので使っていただけだったらよく聞けると思う
43	法	1	4	4	4	4	3	3	3	1	急なグループワークで、グループワークというよりほとんど個別ワークのようになっていた。 もしグループワークを取り入れるなら、もっと以前から複数回行ったほうが良い。	4	レポート・論文の文献の引用の仕方や、図書・雑誌・論文・新聞記事の探し方、OPACの使い方、インターネット検索の便利な機能など、今後役に立つことが多く学べたと思います。 今はまだ実際に役立ってはいませんが、今後必ず役に立つときがくると思います。	
44	政治経済	1	3	3	3	3	2	4	4	2	今までの授業の実践ができたから。	4	授業の参考文献を探す際に役に立った。	生徒間でもっと話し合う機会を設けたらよと思った。
45	経営	2	4	4	4	4	4	4	3	2	グループで協力してグループワークができたため。	4	授業でレポートの宿題があった時に正しく書くことができた。	グループワークを増やしてもいいと思う。

46	文	2	3	4	4	3	3	4	3	2	実際に図書館に行って調べることで、より能力が身につくのを実感できたから。	4	レポート・論文の作成方法については、今後のどの授業でも文献の書き方等が活用できるので非常に良かった。	もっと図書館での実習を増やしたほうがわかりやすいと感じた。
47	文	2	3	3	3	3	4	4	3	2	自分が合っているか確認しながらできたから。	3	レポートの作成時などに今まで知らなかった検索ツールを活用できるようになったこと。資料の幅が広がった。	私は一年生の時、抽選に外れて受講できませんでした。一年生を優先的に受講させたほうが、一年時からレポートの質が上がるのではないかと思います。
48	政治経済	1	4	4	4	4	4	4	4	2	実践的だったから	4	レポート・論文の作成方法で引用の仕方など知れた	特にないです
49	政治経済	1	3	3	3	3	3	3	3	2	今までも文献を探したことはあったのでわざわざグループワークとしてやる必要があったのかわからない。	2	引用等するときの注意点を学べた。	とくに改善するべき点はないと思います。
50	文	2	3	3	2	3	2	3	3	1	グループで課題をやる必要性を感じなかったため、意見の交換などが必要な課題にした方が良くなると思う。	3	文献情報の探し方：図書・雑誌論文・レファレンス資料・新聞・インターネットがレポートなどで資料を探すのに役立った。	テーマごとの時間配分。文献情報の探し方はもう少し余裕があった方がよい気がする。
51	政治経済	2	4	4	4	4	3	3	3	2	習ったことが身についたから。	4	ictのプレゼンの資料を作る際に役に立った。	演習をふやす。
52	政治経済	1	3	3	2	3	3	3	3	2	実践する事で知識を定着できたから	3	明治大学が契約しているCINIL Articlesなどの検索方法	演習がない授業は5分以下でいいので休憩をつけて欲しい
53	法	1	3	3	4	3	3	4	3	2	実際に今まで学んだことを実践できたから。	3	新聞のデータベースでいろいろな記事を手軽に見ることができた。	
54	政治経済	2	3	3	3	4	3	4	4	2	実際に相談しながらすることでより身についた	3	文献情報の探し方で、明大OPACなどの使い方を学べてよかった	とくになし
55	政治経済	1	3	3	3	3	3	3	3	2		3	レポートの書き方	教師によってレジュメ等ばらつきあり統一すべき