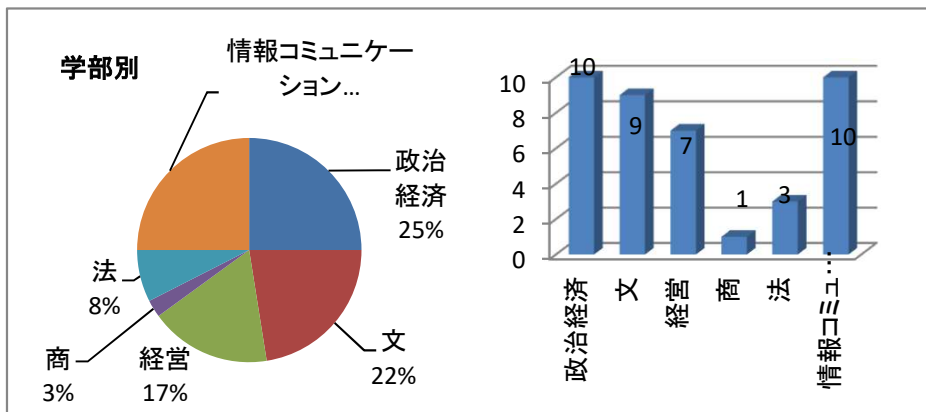
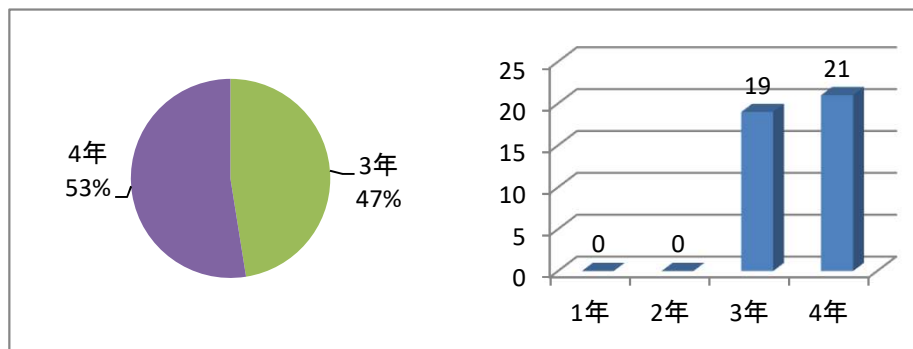


学部別	
政治経済	10
文	9
経営	7
商	1
法	3
情報コミュニ	10
合計	40



学年別	
1年	0
2年	0
3年	19
4年	21
合計	40



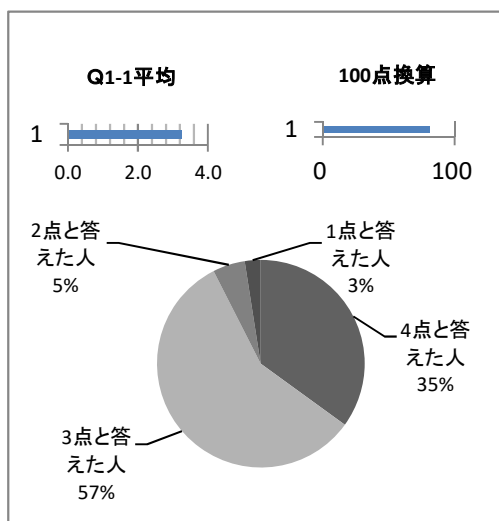
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1-1 講師の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1-1平均	3.3	人数	点数	
4点と答えた人		14	56	35%
3点と答えた人		23	69	58%
2点と答えた人		2	4	5%
1点と答えた人		1	1	3%
トータル	130 点		160 満点中	
100点換算	81			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

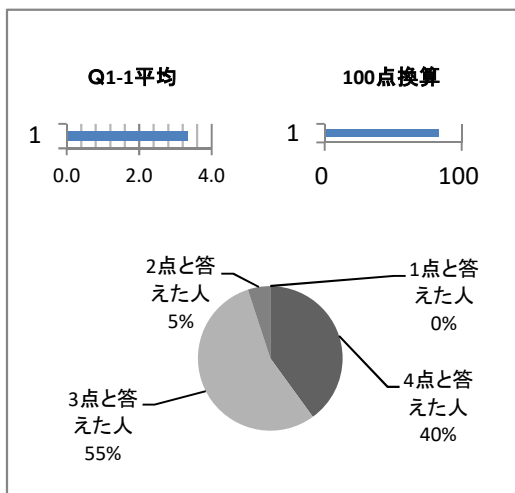


Q1-2 プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか

Q1-1平均	3.4	人数	点数	
4点と答えた人		16	64	40%
3点と答えた人		22	66	55%
2点と答えた人		2	4	5%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル		134 点	160 満点中	
100点換算		84		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

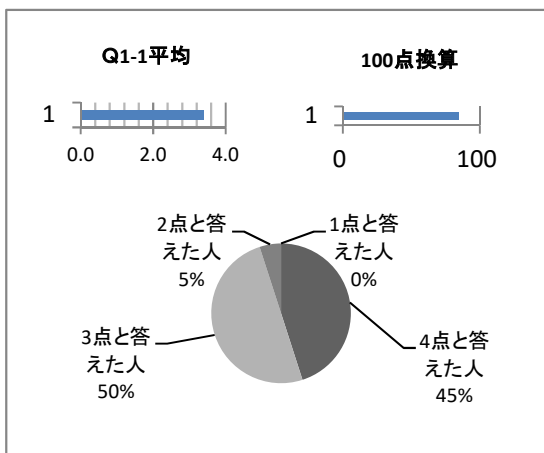


Q1-3 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q1-1平均	3.4	人数	点数	
4点と答えた人		18	72	45%
3点と答えた人		20	60	50%
2点と答えた人		2	4	5%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル		136 点	160 満点中	
100点換算		85		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

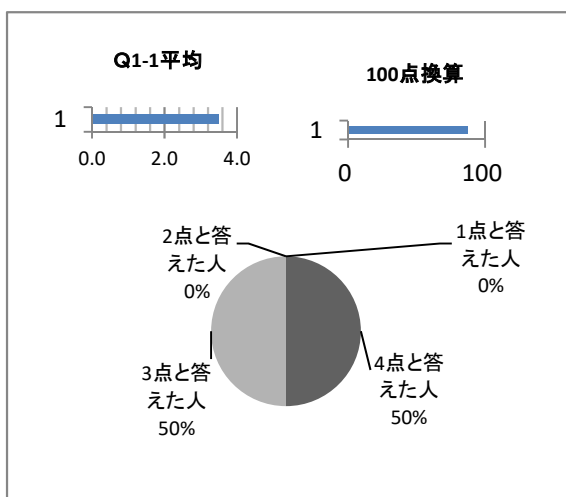


Q1-4 講師の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q1-1平均	3.5	人数	点数	
4点と答えた人		20	80	50%
3点と答えた人		20	60	50%
2点と答えた人		0	0	0%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル		140 点	160 満点中	
100点換算		88		

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

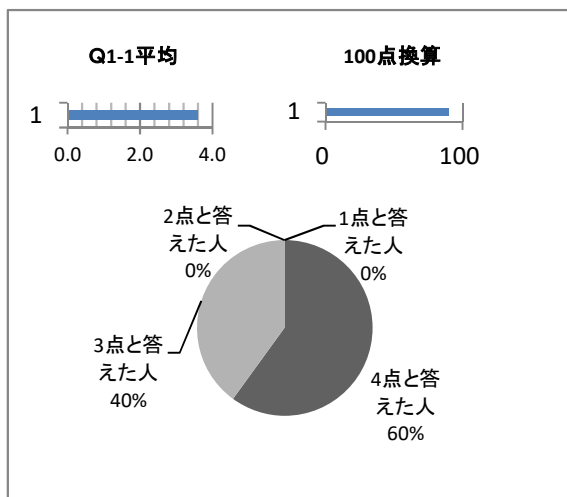


Q1-5 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q1-1平均	3.6	人数	点数	
4点と答えた人		24	96	60%
3点と答えた人		16	48	40%
2点と答えた人		0	0	0%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル	144 点		160 満点中	
100点換算	90			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

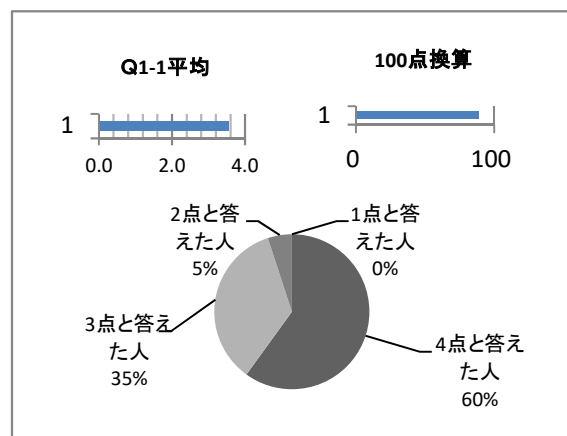


Q1-6 授業の開始・終了の時間は守られていましたか

Q1-1平均	3.6	人数	点数	
4点と答えた人		24	96	60%
3点と答えた人		14	42	35%
2点と答えた人		2	4	5%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル	142 点		160 満点中	
100点換算	89			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

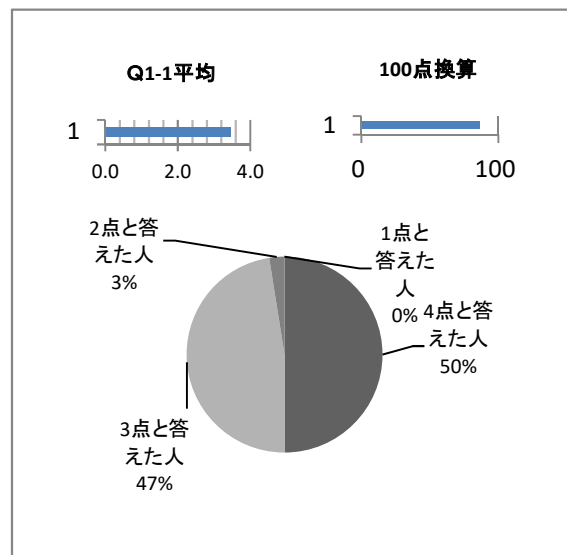


Q1-7 講師は質問や問い合わせに適切に対応してくれましたか

Q1-1平均	3.5	人数	点数	
4点と答えた人		20	80	50%
3点と答えた人		19	57	48%
2点と答えた人		1	2	3%
1点と答えた人		0	0	0%
トータル	139 点		160 満点中	
100点換算	87			

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない

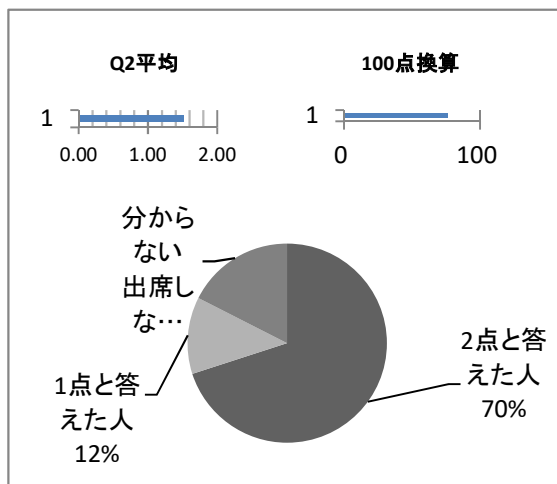


Q2 2. 第13講 文献・情報と図書館(4)「最新トピック」でグループワークを行いました、いかがでしたか?

Q2平均	1.53	人数		点数	
2点と答えた人		28	56	70%	
1点と答えた人		5	5	13%	
分からない 出席しなかった		7	0	18%	
トータル	61 点		80 満点中		
100点換算	76				

評価基準

※2点:良かった 1点:良くなかった

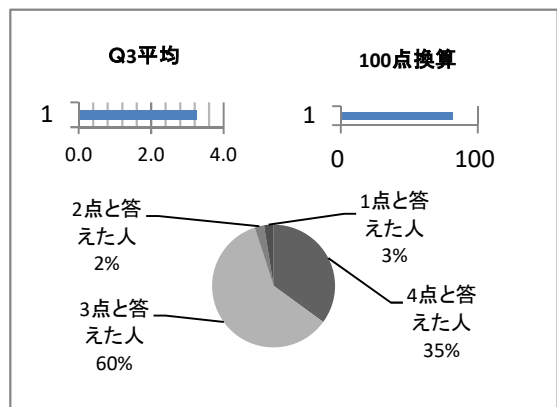


Q3. この授業を他の学生にすすめたいですか?

Q3平均	3.3	人数		点数	
4点と答えた人		14	56	35%	
3点と答えた人		24	72	60%	
2点と答えた人		1	2	3%	
1点と答えた人		1	1	3%	
トータル	131 点		160 満点中		
100点換算	82				

評価基準

※4点:とてもそう思う 3点:ある程度そう思う
2点:あまりそう思わない 1点:全くそう思わない



ID	学部:	学年	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	2	3	4	5		
1	文		4	4	4	4	4	4	4	4	2	ほかの人と共同ワークができました	3	資料を調べるときに便利になりました	特にない
2	文		4	3	4	4	4	4	4	4	2		3	例えば、「レポート・論文の作成方法」の授業で、卒論に対して、とても参考できることと、色々な資料の探し方法も役立つと思う。	もっと学生をグループ分けて授業を行いたい
3	情報コミュニケーション		4	2	3	3	3	4	3	4	2		3	探す資料別に使いやすいデータベースを分かるようになり。また、レポートを書く時に引用の方法や表記の書き方をしっかり書けるようになりました。	練習の時間が短くて時間内に探すことが難しいと感じました。
4	文		4	3	3	3	3	3	3	3	2		3	文献の探し方がわかった。	生徒をもっと指名したらいいと思う。
5	経営		4	4	4	4	4	4	4	4	2	議論のテーマに対して客観的な意見を得る事ができたのが良かった。	4	データベースや学術情報、オープンアクセスの授業では自身の目的に沿った求めている情報を得る事ができるようになるため、レポートや論文の作成時には有用であると感じ、役に立ちました。	明治大学の図書館の魅力を感じてもらうために、逆にデメリットを話し合い、改善策を見つけることがさらに良い図書館が生まれると感じました。
6	政治経済		3	4	4	4	4	4	4	4	2	外せない用事があった。	4	レポートを書くときに大きく役立つ。	特に改善する点はないと思う。
7	法		4	3	3	4	3	4	3	3	2	グループワークの内容としては良かったのですが、ワークに参加しないフリーライダーがいたのも事実で、そういった問題を解決する必要があるなと感じました。	4	文献情報の探し方は、とても役立ちました。特に法学系DBIはもっと早く知れば良かったと思いました。	現状でも、毎授業で新しく知ることがあり、とても有意義でした。司書の方がどんな仕事をされているのか、図書館管理側の人からの話も聞いてみたかったです。
8	政治経済		3	4	4	4	4	4	4	3	2	集団の中で自分の意見を述べることは今後必要なスキルになると思うので	4	レポート・論文作成方法	特に無し
9	情報コミュニケーション		4	3	3	3	3	3	3	3	2		3		
10	経営		3	3	4	4	3	4	3	3	2	体調不良で休ませて頂きました。	4	図書館のホームページにあるデータベースの使い方を学んで、レポートを書くときより正確な資料を探せるようになりました。	説明だけ聴いて実際やってみないと分からない図書館の機能が多いと思います。授業中に色々な体験をした方がいいと思います。
11	政治経済		4	3	3	3	3	4	4	3	1	・学生個人個人の問題もあるが、基本的に積極的にグループワークに参加していない学生が多い。活発な意見の交換も生まれないうえ、あまり有意義ではないと感じた。	3	図書館ツアーで書架の存在を知り、実際にその後書架を利用するようになった。おそらく授業で行かなければ使う可能性は低かったと思う。	
12	政治経済		3	4	4	3	3	3	3	3	2	答えの確認ができたから	3	雑誌論文が探せるようになり、レポートを書く幅が広がった。	受講人数の調整
13	政治経済		3	3	3	3	3	3	3	3	2		3	レポート作成の課題が出たときに役に立った	スクリーンが見にくかった。
14	文		3	3	3	3	3	3	3	3	2		3	データベースの使い方が、レポートなどの資料を集める際に役に立った。	特にありません。

15	政治経済	4	4	3	4	4	4	4	3	2	問1~3は意見を述べるというより新聞記事を読み取るというかんじだったので少し話しづらかった。問4のような疑問点を考えるものは、じぶんではうまく思いつかなかったので、解答一例ではなく他の学生の意見を聞くことができてよかった。	4	これまでに他の講義でそれなりにレポートは書いてきた。引用や盗作について、口すっぱく言われているし、じぶんのこの引用方法で合っているのかどうか毎度ビクビクおびえながらネットで検索し、少しごまかしながら書いていた。この授業で学んだおかげでなんとなくから脱却し、注の位置や書き方など、しっかり自信を持って書けるようになった。また検索のやりかたも、大手検索エンジンに限界を感じながらも、どうしたら専門的なこと、論文や該当する書籍を調べることができるのかわからずにいた。文献や情報の探し方について学び、授業内で演習問題をこなし、答え合わせまでやってもらえたので、時間が経っても頭に残っていたし、調べ方が身についた気がする。ここでデータベースへのアクセスを覚えたので、早速ほかの授業のレポート作成にも活用し、レポート内容により具体性が、説得力が増したんじゃないかなと思う。	
16	経営	3	3	3	3	3	3	3	4	2	意見の交換ができた	3	ゼミで資料を探すときに雑誌論文の検索の授業のおかげでたくさん資料を集めることができた。	詰め込みすぎた感じがいくつかあったので、もう少し資料を簡潔にしてほしい
17	経営	3	3	2	3	3	3	3	2	2		3	レポート・論文の作成方法 経営学部のレポート課題+ゼミでの共同論文を効率よく進めることができた。	出席とリアクションペーパーを統一し、わかりやすくしたほうが良いと思う。
18	文	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3		
19	法	4	3	3	3	4	4	4	4	2	様々な人の意見が聞けて満足できた	4	論文の書き方がとてもよくなりやすくなった。	テストが難しいです。
20	商	4	3	3	2	3	4	4	4	2	自分とは違う視点の回答を見つけたから。	4	論文・レポートの作成	授業資料が細かく読みづらい時があった。
21	経営	3	3	3	3	3	3	3	4	4	体調不良	3	レポート・論文の作成方法でレポートの書き方を見直せた	パソコンを新しくする
22	情報コミュニケーション	3	4	4	4	4	4	4	3	4	今までの図書館活用法の授業でグループワークは行われていなかったため、とても新鮮で、いい議論ができたから。	3	書庫の案内や、データベースの利用方法はゼミの研究に使う文献を探すのに役立った。	生徒にとって実践的な内容を盛り込むと良いと思う。
23	経営	3	3	3	4	3	3	4	3	2	ディスカッションのいい機会となった	4	図書館ツアーは図書館を利用する際に大いに役立った。 レポート作成する際に本を探したりするときに、書庫のほうを利用する機会があり、その際にスムーズに借りることができた。	現状悪いとは思わない
24	情報コミュニケーション	4	4	4	4	4	4	4	4	2	自身の回答を確かめると同時に他の学生の疑問点も知ることができたから	4	卒業論文を書く土台を自身で考えることができた	データベースの活用法をもっと詳しく学びたかった
25	政治経済	4	4	4	4	4	4	4	4	2	他の学生の貴重な意見を得られたため。	4	図書館は本を借りるだけの場所ではなく、活用次第では無限に使い道があることがわかった。	特にない。現状に満足している。
26	政治経済	3	3	3	3	3	4	4	4	2	就活の時に役立つそう	3	ゼミ	パソコンを使う授業の時にあまり説明がわからなかった
27	情報コミュニケーション	4	3	3	3	4	4	4	4	1	グループワークの内容が、殆ど広がりがない話題であり、個々人の意見の差異を知る機会であるグループワークの趣旨にそぐわない内容だったため。もっと個人がどの様に考えているかを議論するような内容にしてほしいと感じました。	4	論文作成の際の文献探しの幅が大きく広がったように感じる。また、雑誌や新聞の記事を負うことが可能な点も知らなかったのも、今後活用していきたいと感じた。	受講者は激減することが考えられるが、実際に論文検索、書籍検索を活用できるような課題を複数回に一回提示することも有用だと考えます。
28	文	4	4	3	3	4	3	3	3	2	様々な人の意見が聞けて興味深かったから。	3	文献・情報の探し方の授業が卒業論文を書くための資料を探すために役立った。	PCをもっと活用する授業があればよかったと思った。
29	法	4	4	3	3	4	4	4	4	2	グループで話し合うことによって自分にはない視点を知ることができたから	3	今まで知らなかった図書館のスペースを使用するようになった	必修にする
30	政治経済	3	3	3	4	4	4	4	3	2	自分以外の人の意見も知ることができたから。	3	レポートや論文の作成方法は今後の講義やゼミで作成する際に役立つと思うし、そのための図書や資料の適切な探し方を知れたことは特に役に立った	それぞれの講義でパワーポイントの資料のままではなく、学生用の資料があると良いと思った。

31	情報コミュニケーション	3	3	3	3	3	3	2	3	1	グループ内で仲がいい人同士だけで話をしてしまい深く話し合いができていなかった	3	図書館ツアー 自分が普段目にするのでできない図書館の裏側まで見ることができてとても興味深かったから	文献の探し方について少し難しいと思う部分があったのでもう少し時間をかけてほしい
32	情報コミュニケーション	4	3	4	4	4	4	4	3	2	資料の読み取り方など、同じ学生の認識を共有することができたため。	3	外部データベースの使い方を学ぶことによって、今まで主に図書をもとにレポートを書いていたのが、新聞記事にあるデータなどをバランスよく織り交ぜて論点の補強ができるようになった。	文献検索の過程などで、実際に資料を手にとってくる場面がもう少し増えると、より実践的に取り組みやすくなると感じた。
33	情報コミュニケーション	4	3	4	3	4	3	4	3	1	回答にバリエーションがなくグループワークをするほどではなかったのもっと回答にバリエーションがある課題を出したらいいと思います。	4	図書の探し方を学んだ	特になし
34	情報コミュニケーション	4	3	3	3	3	3	4	3		時間が短かった	3	パソコンを使った文献や情報の探し方が、卒論の情報収集に役に立った。	授業で使うパソコンの環境をもう少し整えて欲しい。
35	経営	3	2	3	2	3	3	4	4		体調不良のため欠席でした	2	文献・情報の探し方 明治大の図書館だけでなく他の図書館も利用するようになった	スライドで説明するのではなく教壇のpcをライブで接続して説明しながら実演する
36	文	3	4	4	4	4	4	4	4	2	ほかの人の視点や考え方がわかること、コミュニケーションがあることが良いと感じた。	4	レポート・論文の作成方法、図書館と著作権が課題の作成の際に役立っている。 特に組み立て方や引用・参考の仕方が役立っている。 文献・情報の探し方：概論・図書・雑誌・雑誌論文・レファレンス資料・新聞・企業情報 文献・情報と図書館：分類・書誌情報・選書基準・情報組織・データベース・学術情報と図書館・オープンアクセスは課題作成のための資料を集める際に役立っている。実際今春学期のほかに受講しているさまざまな科目の期末課題を進めるにあたって使用している。	特別改善すべき点は思い浮かばない。
37	政治経済	3	3	4	4	3	3	4	3	2	グループワークをすることで能動的に講義に参加できるため	3	図書館ツアーでロダングルームを知り、普段あまり人がいない穴場なのでとても気に入っている。	ある講義で、自身の政治的信条を口走った方がおられたが、あまり適切ではないと感じた。(安倍政権の批判)
38	文	4	4	4	4	4	4	4	4	2		3	以前手に入れにくい資料を探すことができるようになりました。	今でも十分いいです。
39	情報コミュニケーション	4	1	2	3	4	4	2	4	1	答えがある課題だったためグループワークをしても新しい発見は皆無だった。他者の意見を聞き、意見の相違や新たな発見があるような課題を課さないのであればグループワークをやる意味がないのではないかと。また、意見を出し合える課題にすれば良くなると思う。	1	「文献情報の探し方」は他の論文、ジャーナル等を用いなければならないレポート、論文を書く際に役立つのではないかと。	
40	文	3	4	4	4	4	4	4	4	2	あまり意見交換をする機会がなかったので良い機会でした。	3	論文の書き方を学ぶことができ、図書館の資料を有効に活用できるようになった。実際にレポート作成でデータベースなどを利用した。	