

## 図書館活用法アンケート

「図書館活用法」を履修している学生の皆さんへ

本アンケートは、「図書館活用法」の授業をより学生のニーズに適した授業とし、授業を改善することを目的として実施しています。皆さんの率直な意見を聞かせてください。

アンケートは約15分程かかります。

アンケートの締め切りは7月27日（月）午後5時

アンケートの回答は成績評価に加味します。（成績評価の配点は「期末レポート」の「表紙」を参照してください。）アンケートは最後のページの「終了」ボタンを押さないと回答終了とみなされませんので、注意してください。

\* 氏名

\* 所属（学部）

その他

\* 学科

\* 学年

その他

\* 学年等（半角数字のみ記入）

組:

番号:

学籍番号:

## 図書館活用法： 授業評価

\* 1. 図書活用法講師全体としての授業運営についての印象を、4段階で評価してください。

	全くそう思わない	あまりそう思わない	ある程度そう思う	とてもそう思う
教員の授業での説明はわかりやすかったですか	jn	jn	jn	jn
プレゼンテーション機器は効果的に使用されていきましたか	jn	jn	jn	jn
教材や資料はよく準備され、工夫がなされていきましたか	jn	jn	jn	jn
教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか	jn	jn	jn	jn
授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	jn	jn	jn	jn
授業の開始・終了の時間は守られていましたか	jn	jn	jn	jn
教員は質問や問い合わせに適切に応えてくれましたか	jn	jn	jn	jn

\* 2. この授業を他の学生にすすめたいですか？

jn 全くそう思わない

jn あまりそう思わない

jn ある程度そう思う

jn とてもそう思う

3. 授業で学んだ内容は他の授業や学生生活でどのように役立ちましたか？ 具体例を書いてください（どのような内容がどのように役立ったか）。

今学期の授業テーマ：

大学図書館への招待

明大図書館の施設・蔵書・サービス

文献・情報の探し方： 図書・レファレンスツール・雑誌・新聞・インターネット

図書の歴史と図書館

書物の愉しみ

レポート・論文の書き方

図書館と著作権

4. この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか？

## 過去の課題取り組み経験

図書館活用法の授業以外で、過去にレポート、論文、レジュメ、口頭発表などを準備・作成した時の経験についてお聞きします

準備・作成過程で、どのようなことが難しいと思ったか、またできなかったかを、下記の 카테고리ごとに書いてください。

1. 明大図書館の使い方（設備、資料の場所など）に関して

（例）検索した資料の場所がなかなか見つけられなかった。

2. 明大図書館のサービス（レファレンス、貸出し、ポータルサービスなど）に関して

（例）図書の予約の仕方が分からなかった。

3. 資料や情報（図書、雑誌論文、新聞記事、インターネット情報など）の検索に関して

（例）雑誌論文の探し方が分からなかった。探しているテーマの資料を見つけれなかった。

4. レポート、論文の書き方に関して

（例）どのようにレポートを書いてよいのか分からなかった。

5. その他

## 図書館活用法授業を受講して

図書館活用法を受講した、現在のみなさんの状況についてお聞きます。

- \* 1. 図書館活用法を受講して、自分なりの学習課題・研究課題を発見できましたか？あるいは、新たに気づくことができましたか？

(具体例は次項目を見てください。)

できた

できなかった

2. 「できた」と回答した方・・・どのような授業内容がきっかけで、どのような課題を発見できましたか？

(例)「文献情報の探し方」の授業を受けて、もっと広い情報源を利用して勉強できるようになることが、自分の学習課題だと思った。授業「図書館と著作権」で取り上げられた問題に興味を持ち、ゼミ論文の研究テーマにつなげたいと思った。

3. 「できなかった」と回答した方・・・

なぜできなかったと考えますか？また、どうしたら自分なりの課題発見ができると思いますか？ そのためにはどのようなサポートが必要だと考えますか？

## 感想

この授業全体に関して意見や感想があれば、下記に記入してください。

御協力ありがとうございました。アンケートを終了するには、下の「終了」ボタンを押してください。

駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

ID	学部:	学年	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	2	設問1、2合計(最大32)	3	4
1	法	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	文献の探し方で、雑誌の中の記事を探せることを今まで知らなかったので、とてもよかった	生徒側のパソコンは指導者から見えないため、別のことをしている学生が多数いたので、指導者の巡回をこまめに適切な指導をするとよいと思います。
2	情コミ	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	本を探すのが早くなった	特になし
3	法	3	3	3	4	3	4	4	4	3	28	レポートや論文の書き方はとてもためになったし、資料の集め方も多数教えてもらってよかった	もうちょっとレポート課題を軽くしてほしい
4	法	4	4	3	4	2	4	4	3	2	26	レポートの書き方	出席をいちいち数えたり、毎回同じような提出課題を出したり、高校生じゃないんだからその辺を何とかしてほしい。
5	政経	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	文献・情報の探し方が今後、卒業論文などをつくる上で役立ちそうです。特にNDLを用いた論文検索は活用できそうです。	実習をより増やしたほうがよいと思います、外部データベースの使い方などが難しかったのもうすこしゆっくり時間をかけたほうがよいと思います。
6	法	3	3	4	3	4	4	4	4	4	30	自分は個人的に知的財産の勉強をするが、著作権については法律だけでなく、どのような場合に違反するかなど、具体的に学ぶことができた。	携帯のボタンを押す音が結構聞こえてくるので、オフにさせることを徹底した方がよいと思う。
7	文	3	4	4	3	3	3	4	3	4	28	文献情報の探し方やレポート・論文の書き方を学んだことで、ゼミの発表やレポートを書く際に役に立った。また著作権についての講義で学んだことは、これから自分が論文などを書くときに気を付けなければならぬと感じた。	文献検索の演習が多かったので、もっと書誌学の話なども聞きたかった。
8	法	3	4	4	4	4	4	4	3	4	31	統計資料の探し方、海外の文献の探し方について、Googleで当てずっぽうに検索する以外の方法を初めて知った。また、図書館のWebサイトのトップページにある外部データベースの存在は、講義で言及されるまで気付かなかった。以上の方法を知ることによって、以前より簡単に、より充実した資料を探ることができるようになった。これとは別に、リフレッシュ・コーナーの存在は、図書館で何時間も継続的に勉強する時に役立った。	講義の担当者が毎回異なるので、講義が終わってから何か質問を思いついた時に、翌週にまた質問することができない。この点が改善されると便利だと思った。

駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

9	情コミ	4	2	3	3	3	4	4	4	3	26	文献・情報の探し方が特に役に立ちました。明治大学図書館が契約している電子データベースを利用することで、より多くの情報が得られ、レポート作成がはかどりました。	レポートの配点の比率が少し高いと感じました。
10	商	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	書庫の活用が多くできるようになった。	授業中の私語が多い点
11	商	4	3	2	3	2	3	3	3	3	22	特に新聞や雑誌記事の検索の仕方がそのほかの論文やレポートを書く際に役立ちました。	教員によっては事前の調べが足りずに授業中に「あ、これできないですね」などという方がいました。授業を担当するなら徹底的に調べてくるべきだと思う(特に7月に授業を担当されていた方)
12	法	3	4	3	3	4	4	4	3	4	29	図書館の利用の仕方や外部情報サービスなど、論文やレポートの作成に役立てられる内容だった。	図書館で授業をするなど、より学生が図書館を使用しやすい説明をする。
13	法	3	4	3	3	4	3	4	4	2	27	著作権の講義がとても役に立ったと思う	特に思い当たらないが、出席加点が厳しすぎると思う
14	法	3	4	4	4	3	4	3	4	4	30	私はPCで判例検索ができることを知らなかったため、法律の授業の勉強にもとても役立ちました。また、活用法でNDL-OPACの利用方法を学び、論文をキーワードで検索することができてレポート作成に役立ちました。また、図書を更新をポータルサービスでできることが分からなかったため、これからはいちいち更新の度に重い図書を持っていかなくていいので楽になりました。	授業の教室が変わることを知らない学生がいて、その学生に配慮するために授業時間を遅らせるのはもったいないと思います。私にとって知らないことを学べる授業だったので、できるだけ時間いっぱい授業をしていただければ幸いです。
15	文	3	3	3	3	3	3	4	3	3	25	レポートの書き方が他の授業のレポート作成に役立ちました。	次回がメディア室での授業の場合、前週に予告してほしいです。
16	文	3	1	1	1	1	1	1	1	3	10	3年になってからほとんどの授業がテストではなくて、レポートだったので図書館を上手く活用できて、レポートの書き方や文献の探し方が大いに役立ちました。	演習のときにPCの数よりも生徒の数の方が少なかったことがあったので、その計算ミスがないように気をつけたいと思います。
17	文	3	3	3	3	2	3	4	2	3	23	授業のレポートを書く際、文献・情報の探し方がとても役立ちました。著作権に関しても知ることができ、良かったです。	実習問題が時間内に終わらせられないことが多かったです。自分の力量不足なのはわかっていますが、もう少し出題を適切な量にしていきたいです。
18	法	3	3	4	4	3	3	4	3	3	27	外部データベースの使用方法を理解する事によって、文献を調べるのが速くなった。	学生がまじめに取り組むように、パソコンを使った課題を増やすべきだと思う。
19	法	3	2	3	2	4	3	4	3	4	25	文献・情報の探し方でOPACなどの使い方を知り、さらに知らなかった探し方があったので、それを今回から他の授業も含むレポートに使うことができて、いままでより完成度が高いものが出てきたと思います。また、著作権の問題もこの授業で教わったおかげで適切な形で引用などできたと思います。	授業中に結構うるさい人がいるのでそれを注意して、静かに授業が行われるといいと思います。

駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

20	法	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	レポート・論文の書き方は他の授業のレポートを書くときにひな型の役割をして、構成を考える手間や、無駄な下調べがなくなり、時間が有効に使えるようになった。	一度、使えるパソコンがなく授業に出れないことがあったので、生徒の人数分のパソコンは用意しておいて欲しいと思いました。
21	法	3	3	3	3	3	3	4	3	3	25	OPACの使い方を知ることで図書の検索が楽になり、また、図書館全体の使用方法も説明して頂いたので図書館に通いやすくなった。	今回は補講という形で著作権問題について取り扱っていたが、授業計画に沿ったものとはいえ、今後非常に重要な問題となる可能性が高い分野なので、もっと深いところまで突っ込んだ授業をして欲しかった。
22	法	3	4	3	3	3	3	4	3	3	26	図書検索にあたっての入力時の注意などがわかったので、レポートやゼミの資料の作成時に求める資料にたどりつきやすくなった。また、資料作成のときに、参考文献の表し方が明確になり、内容、体裁ともに以前のものよりもしっかりしたものが作れるようになったと思う。	初回の講義の課題に書いてあったように(実際にはあまりなされた感がないが)学生の提出したものに対するフィードバックがあるととてもよいものになるのではないかなと思う。11回目12回目の演習におけるフィードバックは意味があった。レポートの書き方に関連して、ほんの一部でも役に立つWordの機能などの紹介や演習があったらいいのではないかなと思う(脚注機能など)。
23	情コミ	3	4	4	4	4	4	4	4	3	31	文献・情報の探し方の知識が他の授業のレポートを作成するためにも役立ちました。	指導員のパソコンの操作がぎこちなかったもので、もっとスムーズにできるようになったら良いと思います。
24	法	3	3	3	3	4	4	4	4	4	29	勉強をするにあたって、わざわざ本を借りるということに初めは抵抗があったが、今ではテスト勉強などでも本を借りるようになった。検索の仕方についても、図書館だけでなく情報検索のテクニックとして、googleなどでも使えるようになったのがよかった。	図書館を活用するためのレッスンの授業にしては、出席や課題が厳密に評価されているのが、ちょっと重いなあと感じました。自分が活用法を受け始めてから実際に本を借りるようになったので、他の人も図書館を使えばいいのと思います。途中で嫌になってしまうような友達もいたので、もう少し気楽な形のほうが結局は図書館の利用者が増えることになるのかな、と思います。
25	法	3	3	2	3	3	4	3	3	2	23	フレーズ検索など、知らない検索方法を身につけることができたので、図書を探すときに活用することができた。また様々なデータベースがあることを知り、これからレポートを書いていく際に使用したいと感じた。	補講をするなら、きちんと補講期間に行ってほしい。
26	法	3	3	4	4	3	3	4	4	4	29	限定的な知識しかなかった図書館の利用方法の幅が格段に広がった。書籍の検索方法一つとっても、工夫次第でその利用の仕方がとても効率的になるということは知らなかった。また、このようなことはこの授業でしか教えてもらえないと思うので、そういう点で非常に有用だった。	実習を増やすこと。座学で図書館の歴史などを紹介する回もあったが、そのようなことは知りたい人が図書館で調べればよいだけのことで、実践的な図書館の利用法に特化すればなお一層学生も注目すると思う。



駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

27	法	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	とても役立ちました。前よりも論文の資料を見つけやすくなったり、参考文献の書き方が解ったり、引用の仕方もわかり、本当に学生生活に役立つばかりの内容を学んだと思います。	特にない
28	政経	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	文献情報の探し方では、様々な検索方法があることを知った。またこの授業を通じてこれまであまり使わなかった図書館をもっと使っていきたいと思った。	特にはないですが、実習課題の時間をもう少しほしかった。
29	情コミ	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	27	全体を通して、レポートを書くための役に立つ知識が増えました。	授業中の出入りはもうすこし厳しくしたほうが良いと思います。
30	法	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	31	法学部なので判例の調べ方がわかって良かったです。ゼミの発表の際、判例を紹介する時に役立ちました。	実習の際のワークシートを毎回回収して、点数を付けると、学生がもっと真剣に取り組むのではないかと思います。または、実習の時間の後は、翌週までの課題を出題して、それをoh-o!meijiで回収して点数化する等。
31	商	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	24	レポートに使う資料を効率的に探せるようになった。	演習の授業を増やして欲しい。
32	情コミ	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	26	文献・情報の探し方やレポートの書き方などは、他の授業でのレポート作成やプレゼンの資料作成の際に役立った。	実習をもっと時間のゆとりを持って取り組みたかった。
33	法	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	30	レポートの書き方が非常に参考になった。他の授業のレポートにも活用できた。	特になし
34	法	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	16	レポート・論文の書き方が身に付いた 文献を探す時間を短縮できるようになった	講師が淡々としゃべっているだけなので、内容の割に興味を引きづらい。プレゼンの仕方を変えたほうがよいのでは？
35	商	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	30	自身が4年ということもあり、論文の書き方についての講義は大変ありがたいと感じました。適切な文献の探し方や、家庭では有料のネットワーク(『日経テレコン』他多数)での図書・雑誌論文検索などは、この授業でなければ知ることがなかったと思います。現在も活用しており、とても感謝しています。	確実に授業の内容は生徒全員の役に立つ情報ばかりだと思います。しかし、集中力が続かない生徒や授業内課題になかなか取り組まない生徒なども少なからず存在していたと感じましたので、その点について何かアプローチできれば(プレゼンテーション方法の見直しなど)よいのではないのでしょうか。
36	文	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	著作権がいかに厳しいかを知ったことで、レポートを書く際に、誰かの文を引用するときはしっかり明記するようになった。	図書館内の説明をする回は、実際に図書館で授業ができるが良い。
37	法	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	30	レポートを書くための資料探しが前と比べて抜群に楽になったと思います。	パソコンの数を増やしたら最高です。

駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

38	法	3	3	4	4	4	3	4	4	3	29	今までOPACなど知らなかったため、文献を探すときにより効率的に調べられるようになりました。	特にありません。
39	法	3	4	4	4	3	4	4	4	4	31	他の授業でのレポートに使う文献を図書館で探す時に有効に使えました。また、興味があつた新聞記事や雑誌記事を探すときにも図書館を使うようになりました。なにより図書館に行く回数が増えました。	特に改善案はないのですが、図書館で実際に文献を探してみるという実習があつたら面白いのではと思います。
40	政経	3	4	3	4	4	4	4	4	4	31	これまでパソコンを使用する図書館のサービスは、本の検索やポータルサービスの機能しか利用しなかった。授業では様々なことを学んだが、その中でも図書館のサービスの豊富さと情報の取り扱い方法を理解できたことが、一番の成果である。論文検索・過去の新聞検索をはじめとした電子情報サービスを、現在では積極的に活用している。レポート・小論文を書く際にこれらを利用した結果、取得できる情報量が大幅に増えたために、質の高いものを上げることができた。	途中入室者と退室者が目立つことが問題である。授業の中断で時間を無駄にしないためには、学生の意識改善が必須であると思う。
41	法	3	2	4	4	4	4	4	3	2	27	文献・情報の探し方について、判例を調べるのにとても役立ちました。	例えば5回遅刻した人が単位を取れなくて、4回欠席した人が単位を取れるというのは少し問題があると思いました。パソコンの教室でも定員オーバーで違う教室に行ったときに、それで間に合わなかったのに、出席票をいただけませんでした。
42	法	4	4	3	4	4	4	4	4	4	31	レポートの書き方は、他の授業のレポートを作成する上でとても参考になりました。これまでのレポートよりも内容だけでなく構成などについて考えて書くようになり、もっと早くに受けておけばよかったと思いました。	演習時の課題は毎回提出にした方がもっと真剣に授業にみんなが取り組むと思います。
43	法	4	4	4	4	4	4	4	4	3	31	文献・情報の探し方：図書・レファレンスツール・雑誌・新聞・インターネットは レポートを書くのに役に立ちました。	特になし
44	情コミ	3	3	4	3	3	3	4	3	3	26	「文献・情報の探し方」は今後、レポート作成時など情報検索をする時に非常に役に立つと思う。	時間的に厳しいとは思いますが、実習の時間をもっととってほしい。
45	商	3	4	4	3	3	3	4	4	3	28	データベース講習が、ゼミの発表に使う資料を探すのにとても役に立ちました。	とくにありません。
46	法	4	3	2	3	3	3	4	3	3	24	文献・情報の探し方は、レポートを作成する際の資料を見つけるのに役立ちました。	演習課題をやる時間が短いので、もう少し長めにとっていただけるとよいと思います。

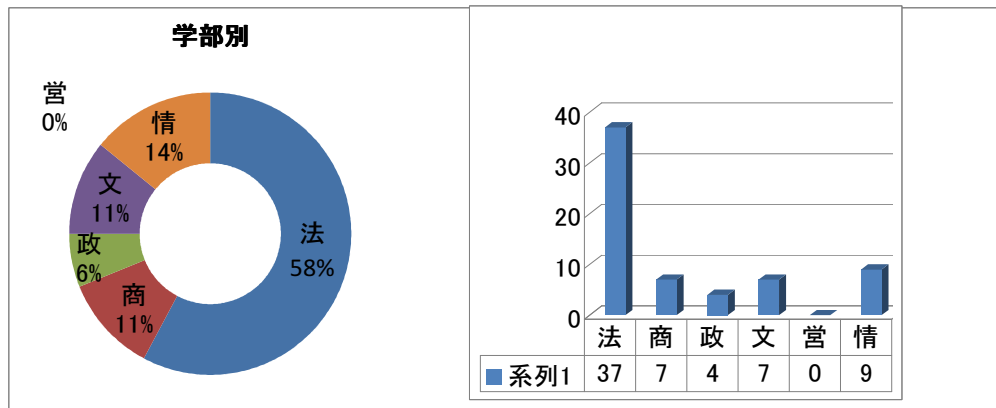
駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

47	法	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	28	どのようなサービスがあるかを全体的に把握できたので、図書館が利用しやすくなりました。たとえば施設案内で知ったレファレンスカウンターはゼミでの活動にて利用させていただきました。またデータベース関連の使い方を知ることができたので、自宅からでも便利に調べ物ができるようになり、助かっています。	図書館の活用とは直接関係無さそうな「図書の歴史と図書館」と「書物の愉しみ」を統合し、補講を設定しなくても済むように日程を組めばよいと思います。
48	商	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	30	レポート、論文の書き方が大変良かった。もっと早く知りたかった。参考にしている。図書館だけでなく、データベースを活用するようになった。	毎回場所が変わるのに、連絡もなく、かなりややこしかった。授業に遅れていたり、二度手間になったりした。教室や教員が変わる必要があるのなら、連絡を徹底すべき。
49	法	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	23	以前より資料検索が早くなりました。特にゼミ発表準備の際に、様々な検索法を駆使できたので比較的簡単に必要資料を手に入れることができました。	演習の課題は実際にやっていない人もいるので毎回提出させたほうがよいと思います。提出すれば加点とすればみんなあやると思います。
50	法	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	23	論文の書き方がほかの授業で役に立ちました。	特になし。
51	文	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	31	レポートを書く際に、探している文献をスムーズに探すことができました。	もっと、演習時の実際に調べる時間をもっとほしかったです。時間の問題もありますが、慣れる前に次に進んでしまう場合がありましたので、あまり理解できないまま終わることがありました。
52	文	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	卒業論文作成を目的にとった授業でした。図書の探し方や論文の検索など様々な情報の使い方を学ぶことができました。	とてもよかったので改善点はありません。
53	政経	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	29	レポート作成の際の文献探しが幅広くできるようになった。	パワポの内容があまり印象に残っていないので、工夫をするようにしたほうが良い。
54	情コミ	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	30	文献・情報の探し方を何度もパソコンを使って自習させてくれたので、今まで使わなかったデータベースからも気軽にデータを調べられるようになった。	授業では、ただ文献を探すだけで終わりだったので、実際に本を取り寄せるとか、書庫まで図書を探しに行つて論文をコピーしてその論文の感想文を書かせるなど、課題にしたらもっと良くなると思う。
55	情コミ	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	29	レポート・論文の書き方の講義は、他の授業におけるレポート作成の際の重要な指針となり、今まで以上に良質な文章を書けるようになったため、大変有意義であった。	図書館を有効利用するために、実際に図書館ツアーなどを行えばより良かったと思う。
56	情コミ	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	27	レポートやレジュメを作成する際、資料探しなどで多いに役に立った。	今のままで十分良いと思います。

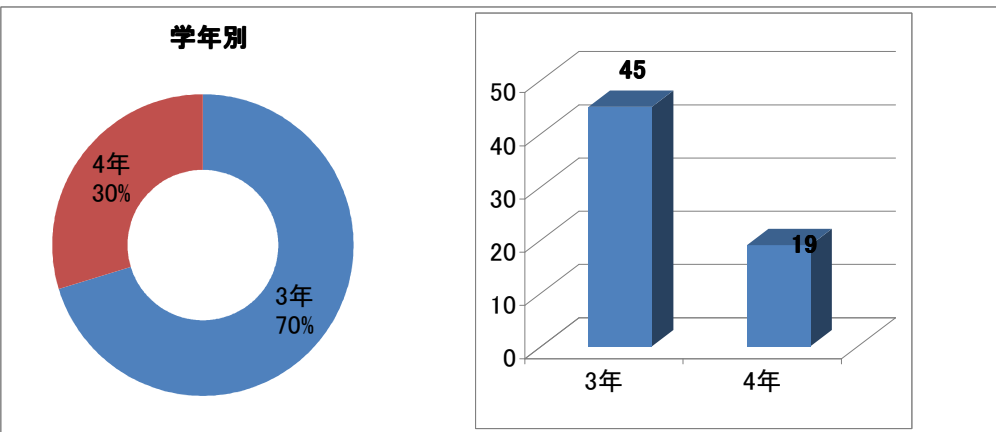
駿河台 図書館活用法 結果一覧(2009年7月オンラインにて実施)

57	法	3	3	3	4	3	3	4	2	2	24	今までは、図書館に言っても自分の足で配架棚に行きそこにある本だけを資料として使っていたが、さまざまな検索方法を知ったことで、ゼミの発表資料作りなどが色々な資料を使えるようになった。	演習は、本来2~3回で出来るような検索を何回にも分けて行っているように感じる。つまり、内容が同じようなことが多かった。にもかかわらず、レポートだけはなかなか高度なものを要求するような説明を受けた気がする。であれば、もっと普段の授業からレポート重視の授業をすべき。資料検索術を学ぶ授業なのか、レポートを書くための授業なのかよく分からない。
58	法	3	3	2	4	4	3	4	4	3	27	勉強をするときやレポートを作成する際に文献を探すのが楽になった。またパソコンに触る機会が多かったのでパソコンに慣れることができた。	学生が聞くだけではなく、もっと授業に参加したほうが良い授業になると感じた。たとえば数人単位でなにかの課題について文献を検索した上でパワーポイントで発表するなどしたら関心や理解が深まると思う。
59	法	3	3	4	3	4	3	4	3	4	28	レポートなどに必要な図書や雑誌、新聞記事等を探す方法を学んだ。	特になし。
60	商	4									0		
61	法	4	3	3	3	3	2	3	3	3	23	文献・情報の探し方は今までちゃんと教えてもらったことがなかったので、ためになった。ゼミでの発表がある時に早速使うことができ、非常に役に立った。また、レポート・論文の書き方は他の授業でも使える授業だったので非常に参考になった。	実習課題を毎週提出させて、それを出席代りにすればいいと思う。
62	法	4	3	4	3	2	2	4	3	3	24	文献・情報の探し方:図書館で資料を探す時間が短くなった	期末のレポートで成績を決めるのではなく、授業中の課題で点数をつけたほうが良いと思う
63	法	4	2	4	2	4	3	2	2	2	21	文献・情報の探し方、レポート・論文の書き方がわかり今後役に立てたいと思った。	毎授業の課題に点数を割り当てれば、よくなると思う。
64	法	4	3	3	4	4	4	4	4	4	30	文献・情報の探し方を習得した。	毎回の課題を提出するようにした方が良い。そうしないと授業で真面目に課題をしないようになる。

学部別	
法	37
商	7
政	4
文	7
営	0
情	9
合計	64

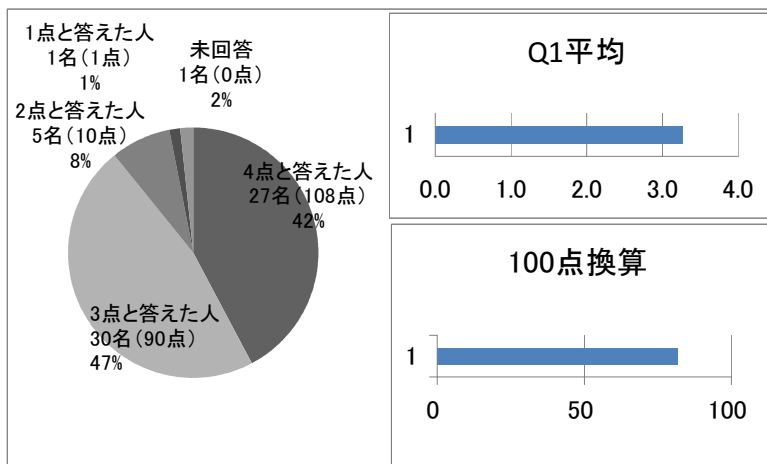


学年別	
3年	45
4年	19
合計	64



**Q1** 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかった		
Q1平均	3.3	
4点と答えた人	27名 (108点)	42%
3点と答えた人	30名 (90点)	47%
2点と答えた人	5名 (10点)	8%
1点と答えた人	1名 (1点)	2%
未回答	1名	2%
トータル	209点	256満点中
100点換算	82	

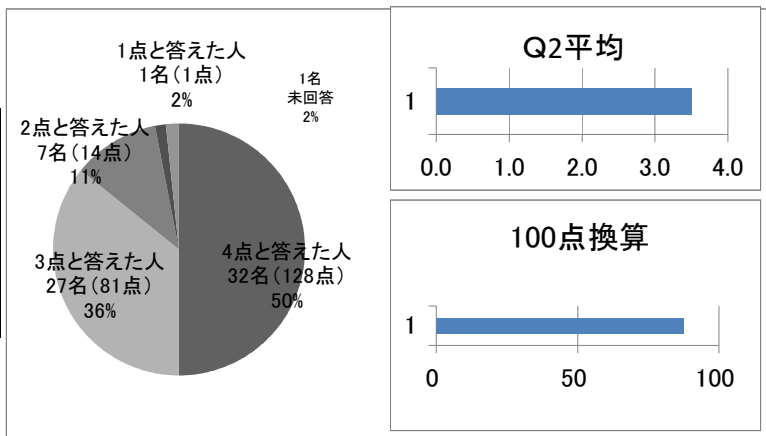


評価基準

※4点: そう思う 3点: まあそう思う  
2点: あまりそう思わない 1点: 全くそう思わない

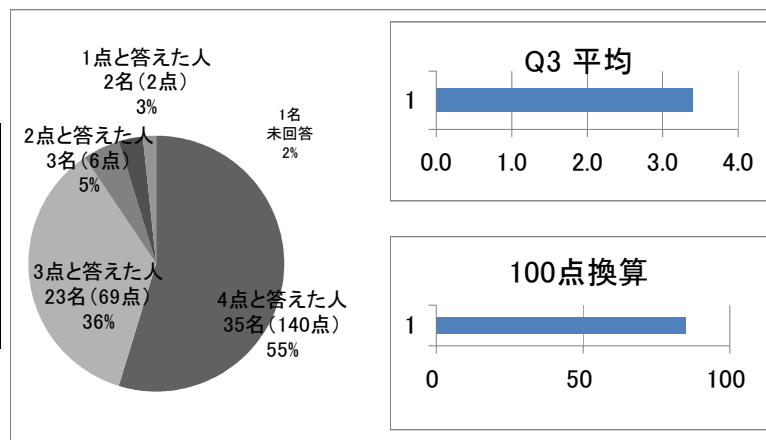
Q2 プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか

Q2平均	3.5	
4点と答えた人	32名(128点)	50%
3点と答えた人	27名(81点)	36%
2点と答えた人	7名(14点)	11%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
未回答	1名	2%
トータル	224点	256満点中
100点換算	88	



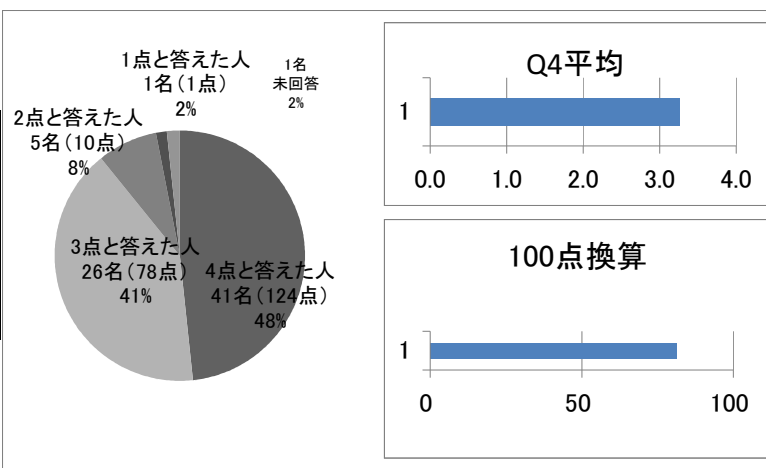
Q3 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q3平均	3.4	
4点と答えた人	35名(140点)	55%
3点と答えた人	23名(69点)	36%
2点と答えた人	3名(6点)	5%
1点と答えた人	2名(2点)	3%
未回答	1名	2%
トータル	217点	256満点中
100点換算	85	



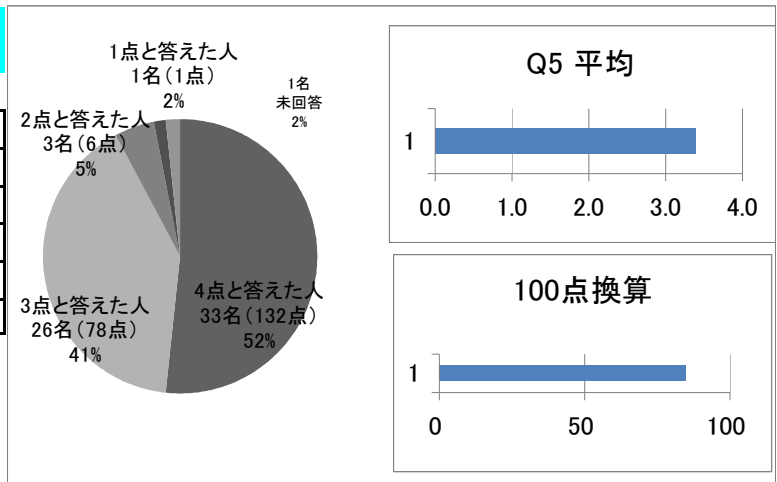
Q4 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q4平均	3.3	
4点と答えた人	31名(124点)	48%
3点と答えた人	26名(78点)	41%
2点と答えた人	5名(10点)	8%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
未回答	1名	2%
トータル	208点	256満点中
100点換算	81	



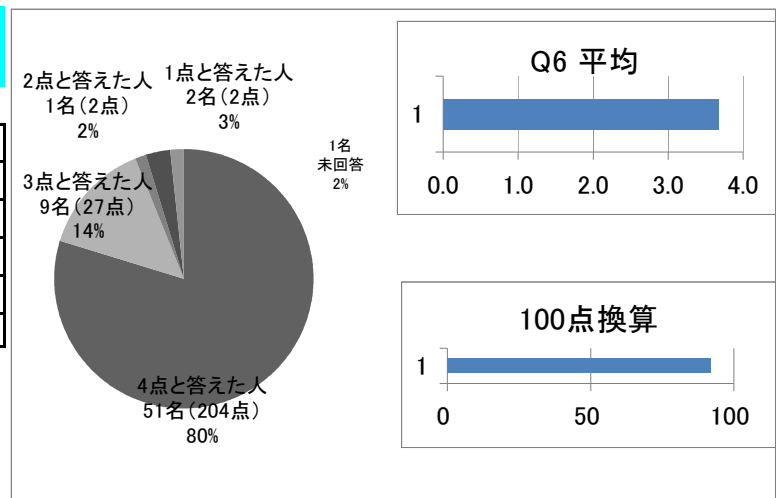
**Q5 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q5 平均	3.4	
4点と答えた人	33名(132点)	52%
3点と答えた人	26名(78点)	41%
2点と答えた人	3名(6点)	5%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
未回答	1名	2%
トータル	217点	256満点中
100点換算	85	



**Q6 授業の開始・終了の時間は守られていましたか**

Q6 平均	3.7	
4点と答えた人	51名(204点)	80%
3点と答えた人	9名(27点)	14%
2点と答えた人	1名(2点)	2%
1点と答えた人	2名(2点)	3%
未回答	1名	2%
トータル	235点	256満点中
100点換算	92	



**Q7 教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれましたか**

Q7 平均	3.3	
4点と答えた人	32名(128点)	50%
3点と答えた人	25名(75点)	39%
2点と答えた人	4名(8点)	6%
1点と答えた人	2名(2点)	3%
未回答	1名	2%
トータル	213点	256満点中
100点換算	83	

