

※○をつけてください

駿河台

2005年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 4

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

学部 年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか (人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

() 点

ご協力有難うございました。

No.	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4			Q5	Q6	
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
1	法	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3		たぶん5/30の「インターネットとその活用法(1)」の授業だったと思うのですが、外部DBの利用の仕方がわかってためになりました。裁判例を調べるのに役立ちました。	1					80
2	営	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	29		レポート・論文作成のための文献の検索方法はこれから書いていくうえでとても役に立つ内容だった。	2	3			授業で使用したpowerpointなどをOh-Meijiなどで見ることができるようにしたほうがよい。	70
3	政	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2		2	2	25		文献の検索方法	2				話しを聞くだけの回が多いので実際に何かをやる回を増やす	70
4	商	4	1	2	3	3	2	1	3	1	2	3	2	3	3	28		OPACの利用法(第3項)卒論作成においてNDCの利用や検索方法の種類などに非常に役立った。	1	5		就職先に関係があったから	実習を増やすのはよいことだと思う。	80
5	政	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35		何講目が覚えていないが、インターネットの検索方法についての授業。その他も、実習できたりしたので、授業中に身につけ楽しかった。	1	2			特になし	90
6	文	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27		OPACの項目検索	2	3			インターネットの回など話が重複して退屈だったので、その辺り。『図書館とわたし』はあまり必要ないと思う。先生方が有効な使い方をご教示下さるならまだしも、特にキリスト教史みたいな、西洋美術史みたいな授業はあまり良くなかったし論旨がずれていると思う。できるならこの点は改善したほうが良いと	70
7	文	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	34		パソコン機器を使っの授業	1	2			『図書館活用法』というのだから、座学だけでなく実際に図書館に行ってみたらどうか？	95
8	政	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34		第4講の目録検索システムが演習を適度に加えていて面白く、検索の効率的なやり方のために楽しかった。	1				プレゼンテーション利用時の部屋の暗さ。	90
9	文	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	33		アリアドネなどインターネット上の様々なエンジンが紹介された授業(知らなかったものが多かった)	1					90
10	文	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	23		パソコンの使い方、資料の取り方	1	2				70
11	文	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31		本を探すのに。あと図書館のPCで有料新聞サイトを見ることができると知って。	2					75
12	法	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	29		図書館のホームページのリンク集の使い方とその実習	2	3				80
13				2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	32		インターネットでの図書の予約の仕方がわかった。	1	2				85

14	法	3	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	27	図書館の電子資料の存在とその資料の探し方	1	3			レジュメをパワーポイントを印刷したものだけでなく、もっと違う形にしてみたらどうでしょうか？	88
15	法	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	33	資料検索の仕方が今までよく分かっていなかったのですが、OPACの詳しい利用方法を実際にやりながら覚えることができたのがよかったです。	2					85
16	文	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	30	インターネットの実習で全員スムーズに検索できる位の人	1				実習がもっと多くてもいいと思います。	90
17	政	4	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	33	インターネットに関する検索 インターネット上の検索についてやったとき	1	2			もう少しテンポが早い方がよかったですと思います。	90
18	法	4	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	28		1				資料等をより多く見せてもらいたかったです。	75
19	法	4	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	30	文献の検索の仕方						80
20	法	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	28	菊池亮一・インターネット情報とその利用法、丸山郁太郎・畑野繭子 図書目録検索システム実際授業中にやってみたことで、範囲が広がっ	1	2			説明が何人かの先生で重なったところがあった。レポート・論文の書き方も教えてくれたのはよかった。	80
21	文	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	26	様々な機関のホームページでの情報検索が学べた点	1	5		司書・司書教諭過程を履修していて図書館を利用する側の視点も学んでみたかったから。	30分で語れるような内容に1時間半も掛けないでほしい。	80
22	商	4	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	30		1				宣伝をして履修者を増やしてもいいと思う。	80
23	法	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	第11回と井田教授 職員のもとも面白かった。	1	2				
24	営	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	28	レポートの作成や論文の作成等(大野さん)	2					90
25	法	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	29	インターネットに関するもの	1	2			このままで特に問題はないと思う。	95
26	文	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	34	検索の仕方を実践した回の授業	1	2			後半の講義だけの授業をもっと面白くして欲しい。	90
27	文	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	29	資料検索の方法	1				毎回出席代わりに感想を書かせるなどすれば、出席率よくなると思う。どこに公休届などたせばいいのかわからない。	85
28	文	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	32	OPACの使い方など	1	2	3			80
29	文	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	31	検索システムの使い方。レポート、論文作成。レポート作成のとき役立った。	1				前回分のプリントも用意してもらえると助かる。毎回違う先生なので(プリントがあるか)聞くに聞けない。	98

30	法	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	27	OPACや電子ジャーナルを使った検索がとても便利なことに驚きました。レポートやゼミの発表のための資料あつめが内容的に充実しました。	1	2	3	パソコンを一斉に使うと重いので何か他の作業がほしい。	80
31	法	4	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	29	OPACの使い方。存在すら知らなかったのに役に立った。	1	2		あまり聞くだけの授業よりも、パソコンを実際に使った方法が分かりやすいし面白い。	80
32	文	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	ネットでの図書検索が役に立った。	1			実習的なものがあったのもよかったと思う。	90
33	理	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	33	今までの検索方法の視野が広がった。	1	2		文系の学生向けに話しをしているので理工生に向けたコメントも欲しかった。	90
34	文	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33		1	2		もう少し細かく内容を見ていきたいかった。	70
35	政	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	明治大学だけでなく山手線コンソーシアムの各他の大学の図書館に行っても勉強できたり、本を借りたりすることができるという点が非常に役立っている。	1	2		今までの授業で十分満足をしていたので特に改善点はありませぬ	90
36	法	4	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	33	第何講かはわかりませんが、引用のしかたなどがすべてよかったです。	1	2		具体的な演習	80
37	文	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	30		1	2		マイクの音量を上げる。	80
38	文	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	資料の検索方法	2				80
39	文	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	資料検索の方法など図書館の活用にからめつつ、インターネットの情報検索のコツなど学べた点が多かった。	1			他大学の図書館紹介などがあつたのもよいのでは	85
40	営	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	論文、レポートの書き方、情報検索のやり方(本に限らず、統計データも)	1	2	3	やはり、毎回教授が違うので、複重している部分がとても多かった。多少、繰り返して言ってもらった方がよく記憶に残るが、少し減らして欲しいと思った。	85
41	商	4	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	33	検索エンジンの利用法等はすぐに活用できるものだったので役に立った。	1			特にありません。	90
42	政	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	レジュメの書き方について詳細に解説して下さった回の授業は役立ちました。	1	3			80
43	法	4	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	30	論文等を書くためにも役に立ちました	1			特になく現状のままでもいいと思います。	90
44	法	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3		3	3	31	図書館HPの活用	1	2	3		90
45	法	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	33	情報の探し方-レポートやテストのとき役立った	2	3		パワーポイントの他にもソフトを使う	80
46	政	4	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	28		1			実際にみんなで図書館に行く!	85
47	文	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	30	100 電子ジャーナルなどの二次資料の紹介	1			現状のまま良いんじゃないでしょうか	85

48	政	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	30			卒論やレポート作成に役立ちそうだから		5			論文の書き方をもっと詳しく	80
49	営	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35					2	3			85
50	営	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	50	インターネットを利用した資料の検索方法		1				授業中若干名の私語が耳障りだった	90
51	文	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	34		図書の検索の仕方など。山手線コンソーシアムの存在。		1					99
52	法	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24					1	2			75
53	営	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	31		OPACの使用方法が分かり、役に立った。		2					80
54	文	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34		5講の新聞や雑誌論文の検索		1					100

駿河台授業登録者:87名

アンケート提出数(最終授業出席者数):54枚

学部別 法 16名 商3名 政8名 文19名 理1名 営6名 無回答1名

学年別 1年1名 3年31名 4年21名 無回答1名

男女別 男28名 女25名 無回答1名

Q1について			
Q1平均	2.5		3点と答えた人:30名(90点) 2点と答えた人:23名(46点) 1点と答えた人:1名(1点) 0点と答えた人:0名
(100点換算:)	83	(3: 56% 2: 43% 1: 2%)	トータル 137点 (162満点中) 85点(100点換算)
Q2平均	2.6		Q2について3点と答えた人:34名(102点) 2点と答えた人:18名(36点) 1点と答えた人:2名(2点) 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 63% 2: 33% 1: 4%)	トータル 140点 (162満点中) 86点(100点換算)
Q3平均	2.8		Q3について3点と答えた人:43名 2点と答えた人:11名 1点と答えた人:0名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	93	(3: 80% 2: 20%)	トータル 151点 (162満点中) 93点(100点換算)
Q4平均	2.5		Q4について3点と答えた人:27名 2点と答えた人:27名 1点と答えた人:0名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	83	(3: 50% 2: 50%)	トータル 135点 (162満点中) 83点(100点換算)
Q5平均	2.7		Q5について3点と答えた人:41名 2点と答えた人:11名 1点と答えた人:2名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	90	(3: 76% 2: 20% 1: 2%)	トータル 147点 (162満点中) 91点(100点換算)
Q6平均	2.6		Q6について3点と答えた人:35名 2点と答えた人:15名 1点と答えた人:4名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 65% 2: 28% 1: 7%)	トータル 139点 (162満点中) 86点(100点換算)
Q7平均	2.5		Q7について3点と答えた人:30名 2点と答えた人:22名 1点と答えた人:2名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	83	(3: 56% 2: 41% 1: 4%)	トータル 136点 (162満点中) 84点(100点換算)
Q8平均	2.6		Q8について3点と答えた33人:名 2点と答えた19人:名 1点と答えた1人:名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 61% 2: 35% 1: 2%)	トータル 138点 (162満点中) 85点(100点換算)
Q9平均	2.6		Q9について3点と答えた人:34名 2点と答えた人:19名 1点と答えた人:1名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 63% 2: 35% 1: 2%)	トータル 141点 (162満点中) 87点(100点換算)
Q10平均	2.5		Q10について3点と答えた人:25名 2点と答えた人:24名 1点と答えた人:2名 0点と答えた人0名 (無回答2名)
(100点換算:)	83	(3: 46% 2: 44% 1: 4% 無: 6%)	トータル 125点 (162満点中) 77点(100点換算)
Q11平均	2.6		Q11について3点と答えた人:34名 2点と答えた人:19名 1点と答えた人:1名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 63% 2: 35% 1: 2%)	トータル 141点 (162満点中) 87点(100点換算)
Q12平均	2.6		Q12について3点と答えた人:35名 2点と答えた人:18名 1点と答えた人:1名 0点と答えた人0名
(100点換算:)	87	(3: 65% 2: 33% 1: 2%)	トータル 142点 (162満点中) 88点(100点換算)
合計平均	31		
(100点換算:)	86		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2 について		
1	インターネットの実習で全員スムーズに検索できる位の人数	1 回答
2	50人	1 回答
3	100人	1 回答

Q3について:一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)

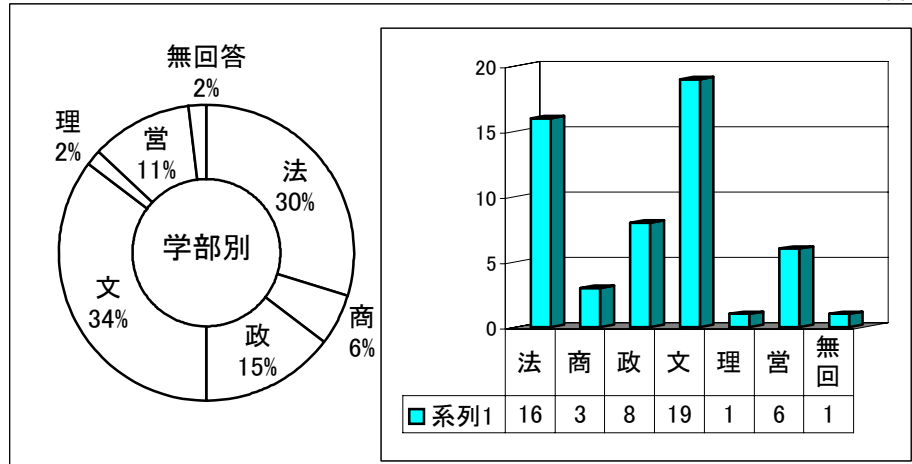
Q5について:一覧表参照

(Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

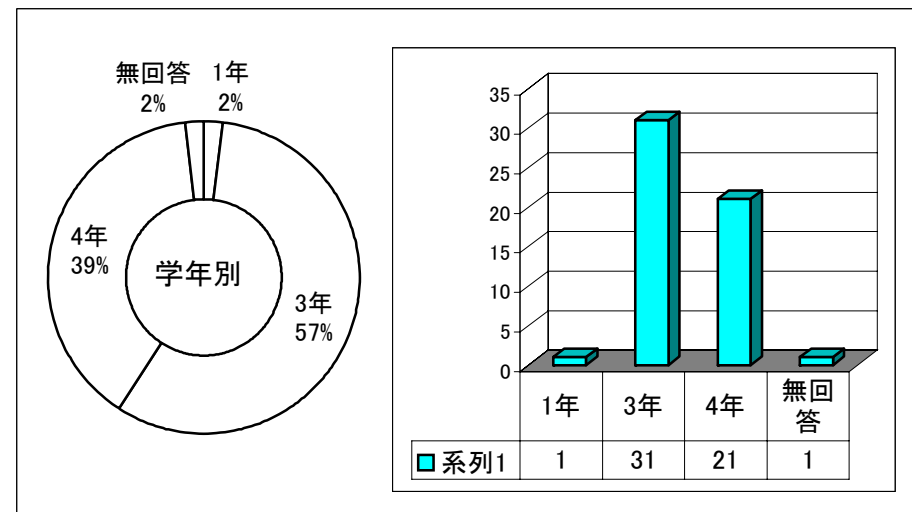
Q4	履修理由
1	41
2	31
3	11
4	0
5	3

Q6	授業評価点数
100	1
95	2
90	14
85	8
80	17
75	3
70	5

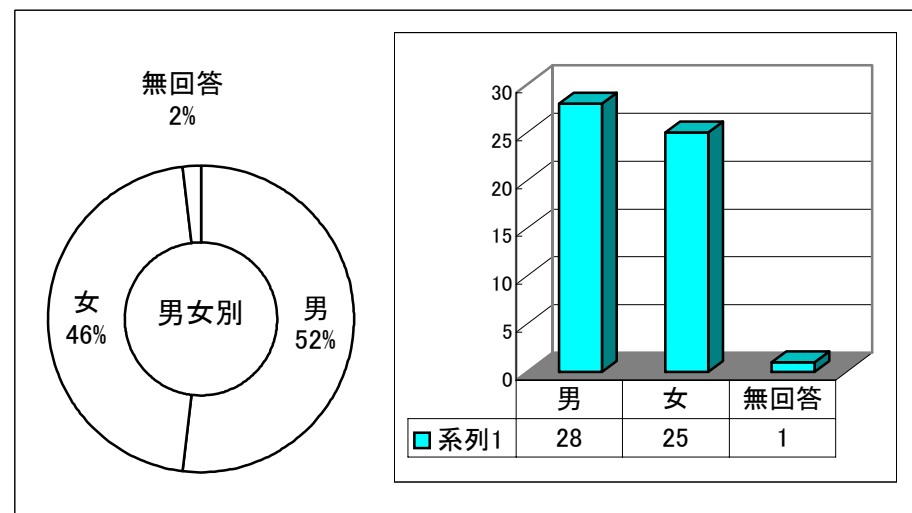
学部別	
法	16
商	3
政	8
文	19
理	1
営	6
無回答	1



学年別	
1年	1
3年	31
4年	21
無回答	1



男女別	
男	28
女	25
無回答	1



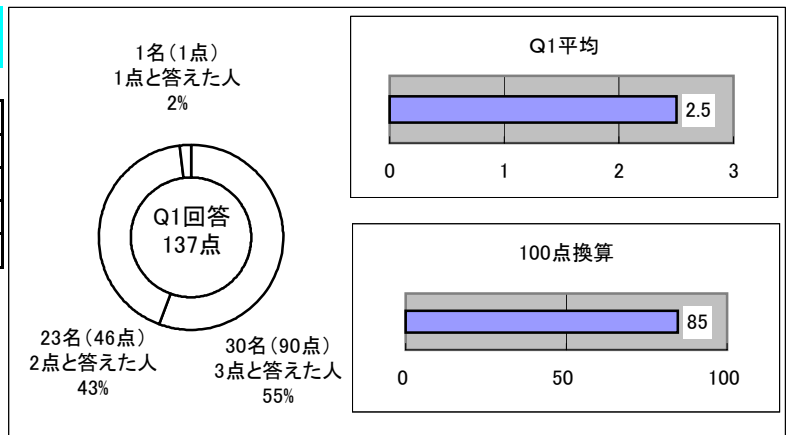
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.5	
3点と答えた人	30名(90点)	56%
2点と答えた人	23名(46点)	43%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	137点	162満点中
100点換算	85	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

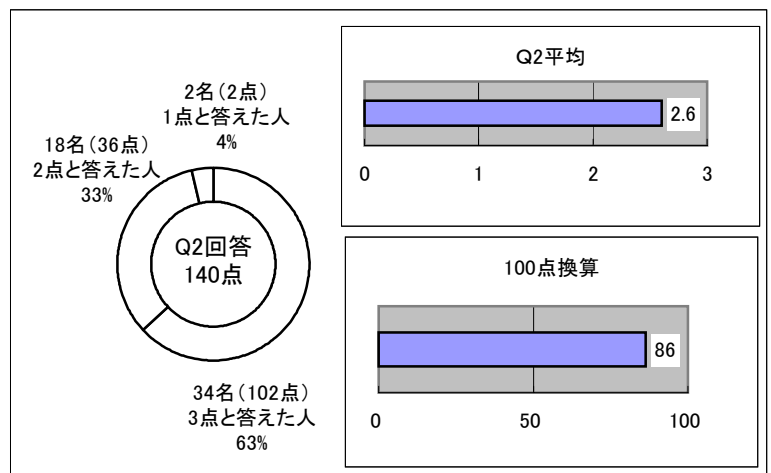


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.6	
3点と答えた人	34名(102点)	63%
2点と答えた人	18名(36点)	33%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	140点	162満点中
100点換算	86	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

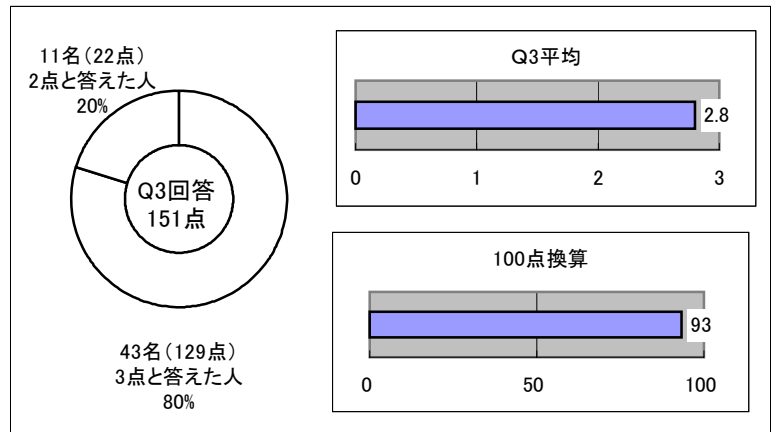


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.8	
3点と答えた人	43名(129点)	80%
2点と答えた人	11名(22点)	20%
1点と答えた人	0名(0点)	0%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	151点	162満点中
100点換算	93	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

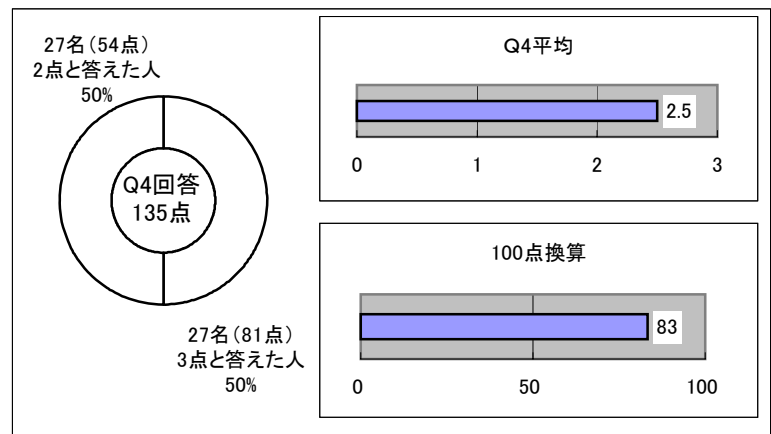


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	2.5	
3点と答えた人	27名(81点)	50%
2点と答えた人	27名(54点)	50%
1点と答えた人	0名(0点)	0%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	135点	162満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

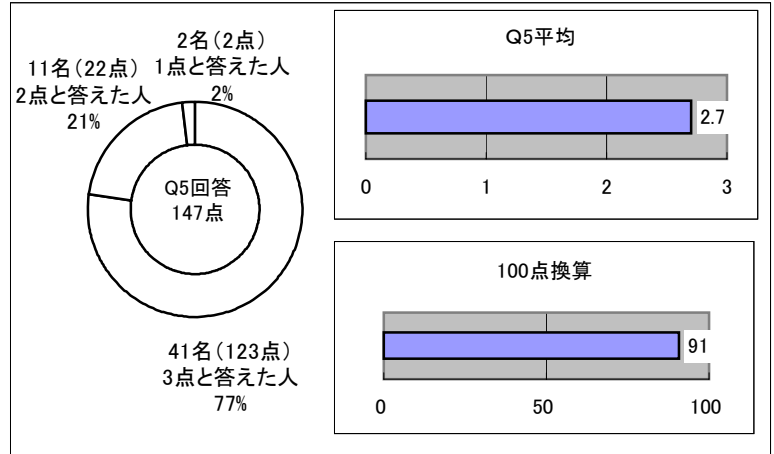


Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されましたか

Q5平均	2.7	
3点と答えた人	41名(123点)	76%
2点と答えた人	11名(22点)	20%
1点と答えた人	2名(2点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	147点	162満点中
100点換算	91	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

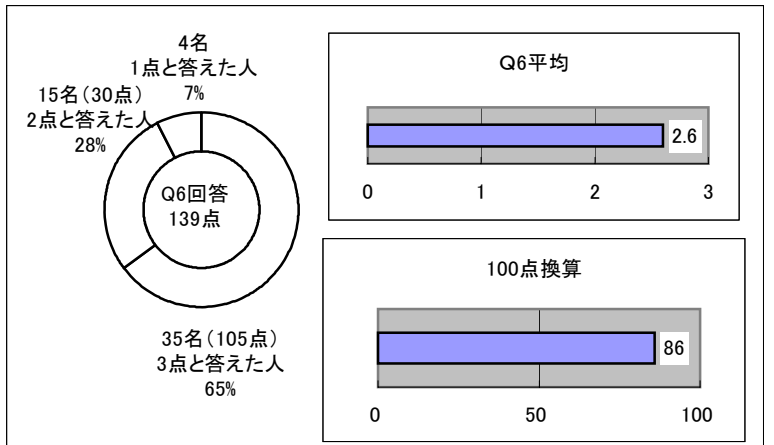


Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q6平均	2.6	
3点と答えた人	35名(105点)	65%
2点と答えた人	15名(30点)	28%
1点と答えた人	4名(4点)	7%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	139点	162満点中
100点換算	86	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

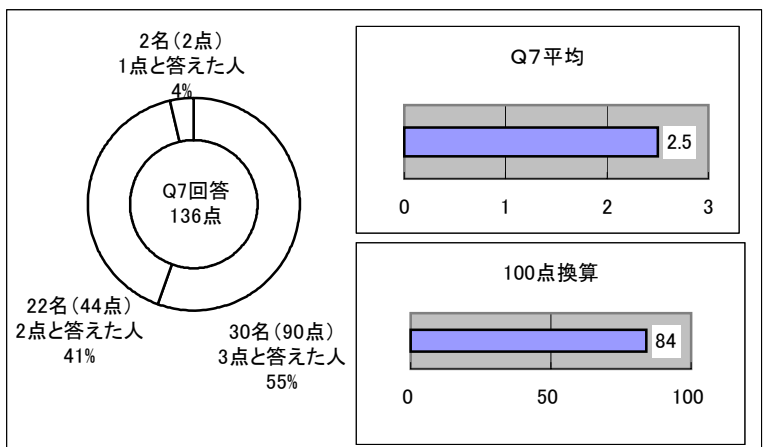


Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q7平均	2.5	
3点と答えた人	30名(90点)	56%
2点と答えた人	22名(44点)	41%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	136点	162満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

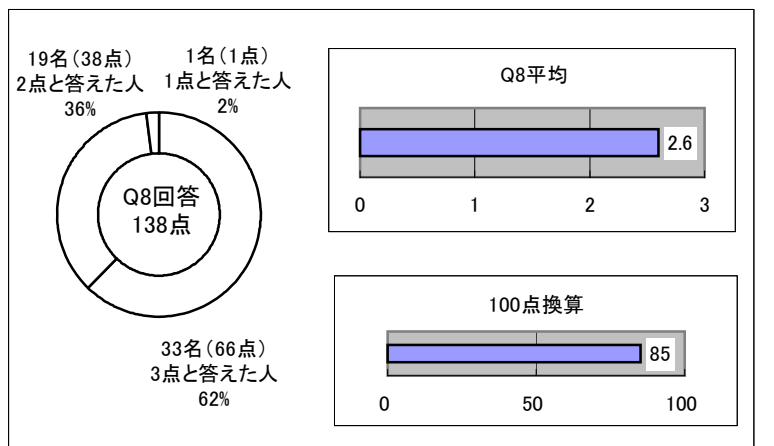


Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q8平均	2.6	
3点と答えた人	33名(66点)	61%
2点と答えた人	19名(38点)	35%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	138点	162満点中
100点換算	85	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

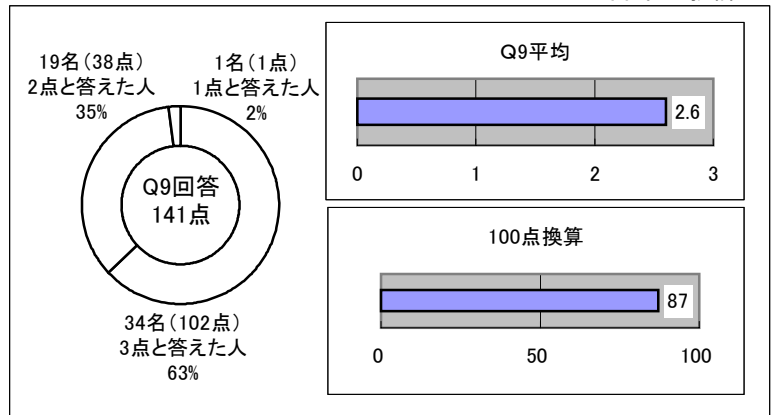


Q9 授業の開始・終了の時間は守られていたか

Q9平均	2.6	
3点と答えた人	34名(102点)	63%
2点と答えた人	19名(38点)	35%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	141点	162満点中
100点換算	87	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

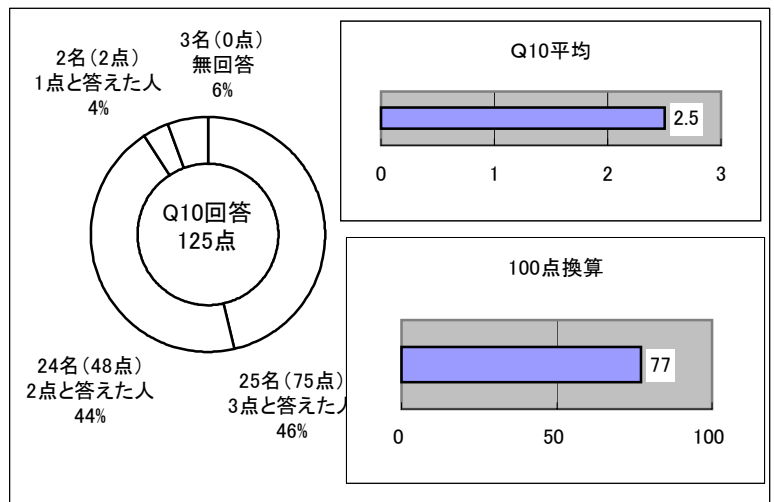


Q10 教員は質問や問合せに適切に対応してくれましたか

Q10平均	2.5	
3点と答えた人	25名(75点)	46%
2点と答えた人	24名(48点)	44%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
無回答	3名(0点)	6%
トータル	125点	162満点中
100点換算	77	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

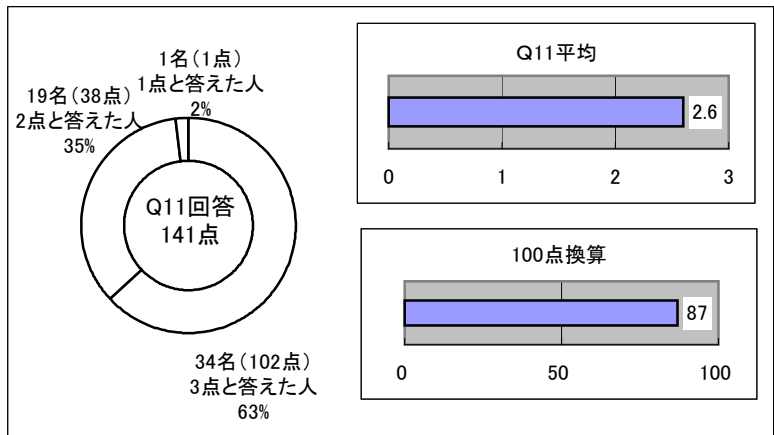


Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか

Q11平均	2.6	
3点と答えた人	34名(102点)	63%
2点と答えた人	19名(38点)	35%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	141点	162満点中
100点換算	87	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

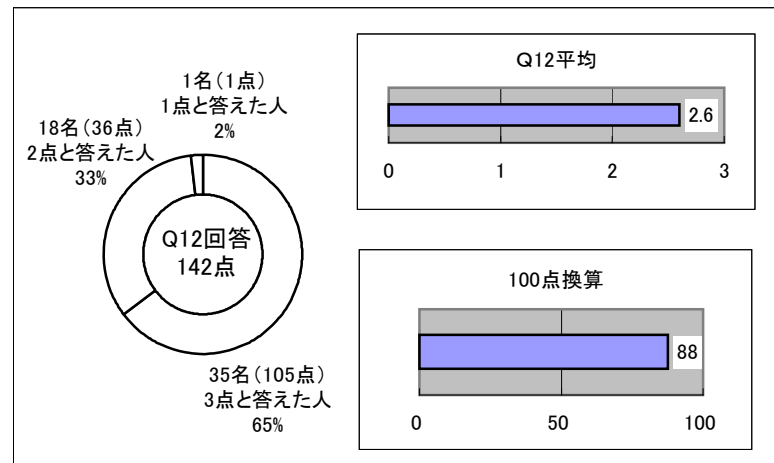


Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.6	
3点と答えた人	35名(105点)	65%
2点と答えた人	18名(36点)	33%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	142点	162満点中
100点換算	88	

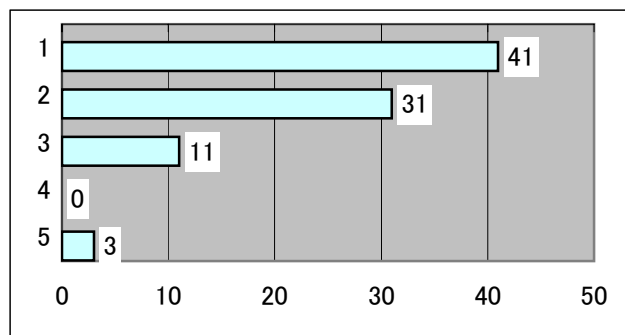
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



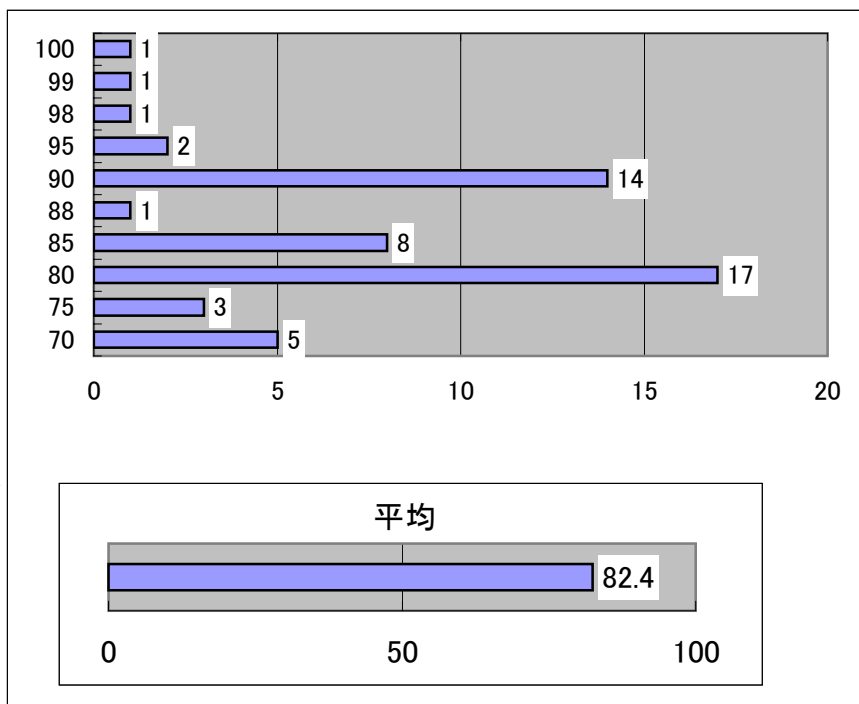
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	41
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	31
3	単位が取りやすかったから	11
4	資格取得に必要なだったから	0
5	その他	3



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
100	1	82.4
99	1	
98	1	
95	2	
90	14	
88	1	
85	8	
80	17	
75	3	
70	5	
空白	1	



※空白を0点として人数に入れて平均