

※○をつけてください

2006年度『図書館活用法』授業評価アンケート

駿河台

和泉 前 3 4

後 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

_____学部 _____年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されてきましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされてきましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に対応してくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか (_____ 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

(_____) 点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6		
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
1	法	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	32		雑誌検索・新聞記事の方法など。ゼミでの資料探しが非常に効率的になりました。	2					いい授業でした。	80	
2	法	4	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	30		全般的に役に立ったかと思うのが実習で図書を検索するのが今後役に立つと思う	1	2				少人数であればもっとよかった	80	
3	政経	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	29		卒論の為の研究資料の探し方がかなり上手くなった点。レポートの書き方を学べた	2				卒論単位に必要だった為	各講のレジュメが小さすぎて見づらい点	90	
4	政経	3	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	26							基礎科目をとるため		80	
5	政経	4	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31		レポート・論文の授業	2					レポート・論文についての授業はもっと早めに時間を多めに取ったほうが良かった。	80	
6	政経	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	33		PCを使っでの実習で外部データベースなどの使い方は種類について教わったことがとても役に立ちまし	2					時間どおりに終わらないのが難点。	50	
7	法	3	1	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	3	1	23									65	
8	文		2	2	2	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	28		レポート等の参考文献をさがすとき	1							75
9	法	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35		図書館について今まで考えたこともなかった活用法を学ぶことができたのは大きかった。今までレポートの書き方がいかに未熟であるこ	1	2						88
10	情	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	30		レポート・論文の書き方	4				図書館を効果的に利用したいと思ったか			90
11	文	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	27		私の知識が乏しいだけかも知れないが#＝として検索すると完全一致で検索できることなど、とにかく初めて知ることが多く、自分にとって役に立った。	1					実習の際、授業と全く関係ない外部サイトを見ている生徒が気に障った。このこと自体は大学側でなく、生徒自身に問題があるのだろうが、そういったことを無くさせるようにしっかり統制していただきたい	85	
12	商	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	27		パソコン	3					レポート必要ない	70	
13	法	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	31		OPACや外部データベースの使い方がわかり多くの面で役に立った。ゼミで特に役に立った。判例等を調べるにあたって。	2				もっと前に集めたほうがいいと思う。		90	
14	商	3	1	1	2	3	1	3	1	1	2	1	1	0	1	17								レポートいらない	30	
15	法	3	1	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	26		資料を探すのに時間が短縮された	2							85
16	営	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	34		コンピューター実習	2					もっと実習が多いと良いと思う	70	

48	商	3	1	1	3	3	2	0	0	3	3	3	3	2	3	26	●検索に「#」をつけること や、明大になかったら他大 学へ行く等具体的実践的な 方法が分かった。 ●インターネットの有効な Homepageも役に立ちまし た。	1	2	●Power Pointの量が多すぎて 「何がしたい」のか分からない 授業が多すぎた。PPを40~50枚 作って90分だったら話されても気 が減るだけです。後半の先生 たちはとても分かりやすかった。 前半の人たちは分かりにくかつ た。 ●毎回出席表の代わりに先生た ちの授業の感想を書くのも良い と思います。 ●どうせならスペシャルゲストで 有名人(明大の齋藤先生とか)を 読んで「本の楽しさ」を伝えてもら	70		
49	商	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	27		2			80		
50	営	4	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	30	インターネットを使っ ての情報収集の仕方 や、検索機関等の紹介。	2			特に思い当たりません	80	
51	法	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	34	外部データベースにつ いて。今まであまり存在を知ら なかったが授業を契機に活 用できるようになった。	1	2		実習をもっと多くする。	80	
52	営	4	2		3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	31	実習は役に立ちました。(国 立国会図書館や論文の探し 方や新聞記事の探し方)ま た、著作権に関する授業は ためになりました	1	5	卒論を書く上 で図書館を有 効活用した かったから	80		
53	法	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	20	図書検索の幅が広がった	2	3		もっととつきやすい内容から 始めたほうが良いと思う	55	
54	文	4	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	27	インターネットを用いた様 々な情報の検索	2	3		インターネット講習会の受講が必 要なのだから4月や最初の授 業、シラバスでその旨を告知したほ うが良いと思います。	80	
55	文	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	29	何も知らないまま、図書館を 活用しようとしても十分に活用し きれないと感じました。特に OPACなどの雑誌図書検索は	2	3		特になし	80	
56	法	4	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	26	OPACなどの検索方法の授 業。図書・資料の検索が非常 に楽になった。	1	2			80	
57	文	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	0	29		2	3			80	
58	法	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	図書館の本の探し方や論文の 書き方	1	5	2単位の授業 を取りたかつ	今のままで適当だと思う	100	
59	情	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23		1	2	3		75	
60	法	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	30		2				75	
61	政経	4	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	26	OPAC活用法	4	5		基本科目単位 上必要だったか	80	
62	政経	3	1	1	1	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	24	具体的な人数 は分からないが パソコン実習の ときに教室が いっぱい、わ ざわざ教室に 移動させられ たので...				を作成していく 上でまだ履修 していないなら すべきだとす すめられたか ら	先生によっては何を話してい るのか全く聞かない方がい て、集中できなかったの で、そのような点を改善してほしい	70
63	法	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	32	レポートの書き方	1	3				
64	商	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	24	外部データベースなどの使用法	2				60	
65	法	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	29	OPACの使い方など	1	2					
66	情	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23		3					
67	法	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	33	図書館で探したい本が探し やすくなった	1	3		もっと参加型の授業にすべ きだと思う	80	
68	情	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	25	レポート、論文の書き方、情	1	2	3			85

駿河台授業登録者:名
 アンケート提出数(最終授業出席者数):68枚
 学部別 法 21名 商18名 政10名 文9名 営3名 情5名 無回答2名
 学年別 3年42名 4年23名 無回答3名
 男女別 男49名 女16名 無回答3名

Q1について												
Q1平均	2.1	3点	19名(57%)	2点	37名(74%)	1点	10名(10%)	0点	1名	無回答	1名	
(100点換算:)	70	(3:	28%	2:	54%	1:	15%	0:	1%	無回答:	1%)	トータル 141点 (204満点中) 69点(100点換算)
Q2平均	2.4	3点	28名(84%)	2点	38名(76%)	1点	2名(2%)	0点	0名			
(100点換算:)	80	(3:	41%	2:	56%	1:	3%				トータル 162点 (204満点中) 79点(100点換算)	
Q3平均	2.3	3点	34名(102%)	2点	23名(46%)	1点	11名(11%)	0点				
(100点換算:)	77	(3:	50%	2:	34%	1:	16%				トータル 159点 (204満点中) 78点(100点換算)	
Q4平均	2.1	3点	18名(54%)	2点	38名(76%)	1点	10名(10%)	0点	2名			
(100点換算:)	70	(3:	26%	2:	56%	1:	15%	0:	3%		トータル 140点 (204満点中) 69点(100点換算)	
Q5平均	2.5	3点	43名(129%)	2点	18名(36%)	1点	6名(6%)	0点	1名			
(100点換算:)	83	(3:	63%	2:	26%	1:	9%	0:	1%		トータル 171点 (204満点中) 84点(100点換算)	
Q6平均	2.5	3点	41名(123%)	2点	19名(38%)	1点	7名(7%)	0点	1名			
(100点換算:)	83	(3:	60%	2:	28%	1:	10%	0:	1%		トータル 168点 (204満点中) 82点(100点換算)	
Q7平均	2.3	3点	28名(84%)	2点	31名(62%)	1点	7名(7%)	0点	2名			
(100点換算:)	77	(3:	41%	2:	46%	1:	10%	0:	3%		トータル 153点 (204満点中) 75点(100点換算)	
Q8平均	2.4	3点	34名(102%)	2点	28名(56%)	1点	5名(5%)	0点	1名			
(100点換算:)	80	(3:	50%	2:	41%	1:	7%	0:	1%		トータル 163点 (204満点中) 80点(100点換算)	
Q9平均	2.5	3点	41名(123%)	2点	22名(44%)	1点	5名(5%)					
(100点換算:)	83	(3:	60%	2:	32%	1:	7%				トータル 172点 (204満点中) 84点(100点換算)	
Q10平均	2.3	3点	26名(78%)	2点	35名(70%)	1点	5名(5%)	0点	1名	無回答	1名	
(100点換算:)	77	(3:	38%	2:	51%	1:	7%	0:	1%	無:	1%)	トータル 153点 (204満点中) 75点(100点換算)
Q11平均	2.1	3点	21名(63%)	2点	37名(74%)	1点	6名(6%)	0点	4名			
(100点換算:)	70	(3:	31%	2:	54%	1:	9%	0:	6%			トータル 143点 (204満点中) 70点(100点換算)
Q12平均	2.3	3点	33名(99%)	2点	23名(46%)	1点	9名(9%)	0点	2名	無回答	1名	
(100点換算:)	77	(3:	49%	2:	34%	1:	13%	0:	3%	無:	1%)	トータル 154点 75点(100点換算)
合計平均	2.3											
(100点換算:)	77											

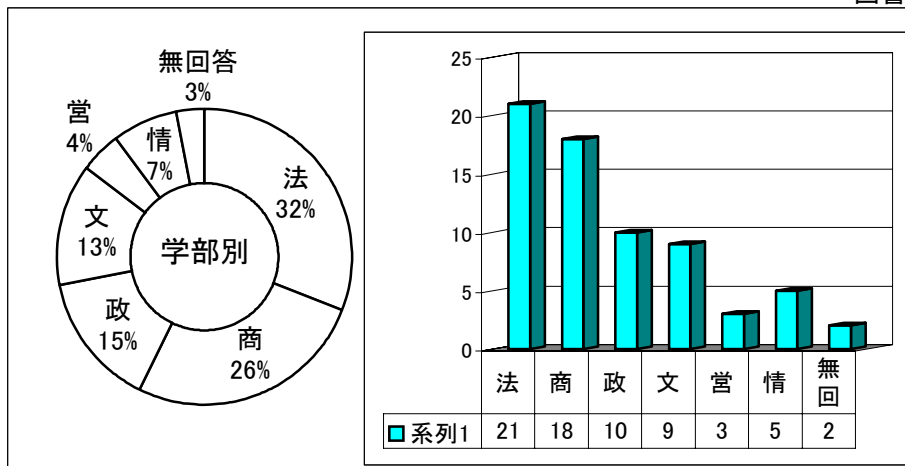
※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2 について		
1	20人	1 回答
2	30人	1 回答
3	50人	1 回答
4	具体的な人数は分からないがパソコン実習のときに教室がいっぱい、わざわざ違う教室に移動させられたので...	1 回答

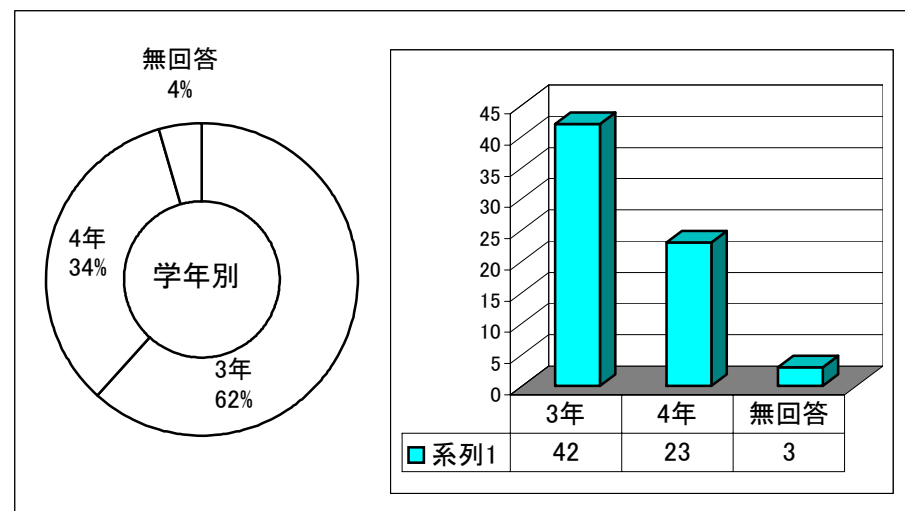
Q3について:一覧表参照 (Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)
 Q5について:一覧表参照 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

Q4	履修理由	Q6	授業評価点数				
1	23	100	3	80	22	55	2
2	46	99	1	75	5	50	1
3	18	98	1	70	9	40	1
4	2	90	5	69	1	30	1
5	11	88	1	65	2	25	1
		85	5	60	3		

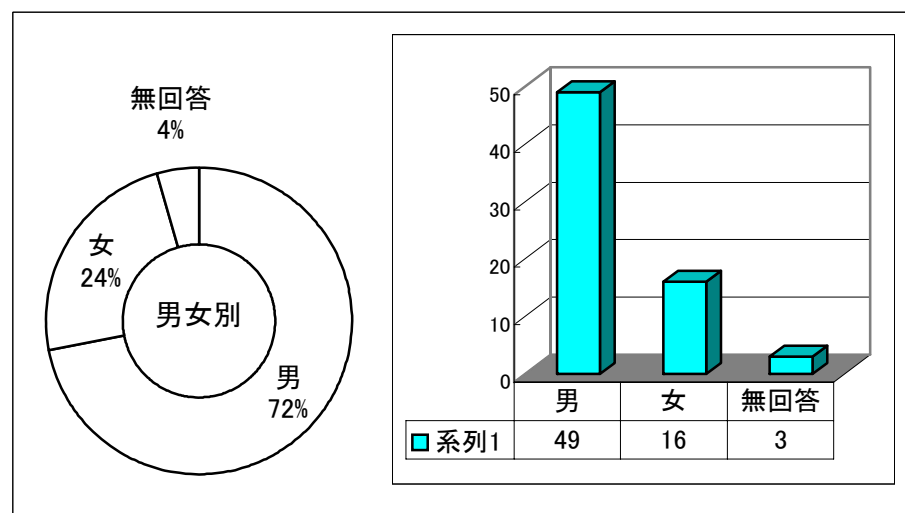
学部別	
法	21
商	18
政	10
文	9
営	3
情	5
無回答	2



学年別	
3年	42
4年	23
無回答	3



男女別	
男	49
女	16
無回答	3



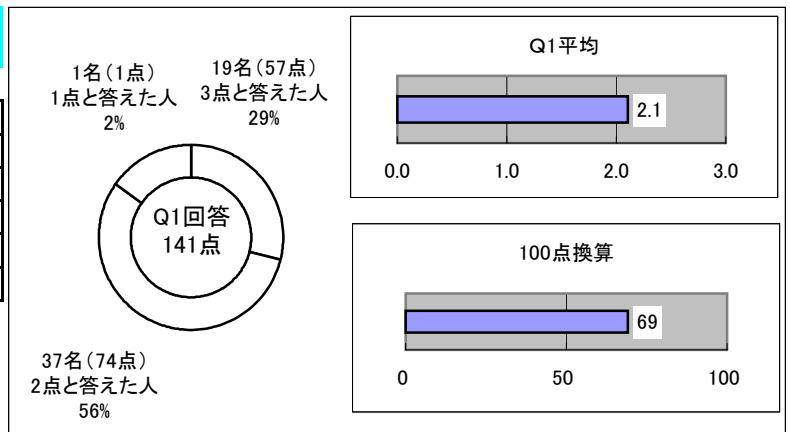
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかった
ですか

Q1平均	2.1	
3点と答えた人	19名(57点)	28%
2点と答えた人	37名(74点)	54%
1点と答えた人	10名(10点)	15%
0点と答えた人	1名(0点)	1%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	141点	204満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

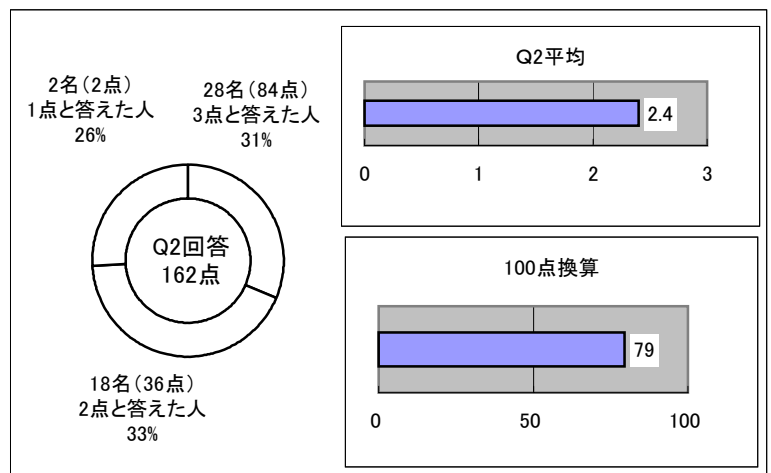


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.4	
3点と答えた人	28名(84点)	41%
2点と答えた人	38名(76点)	56%
1点と答えた人	2名(2点)	34%
0点と答えた人	0名(点)	0%
トータル	162点	204満点中
100点換算	79	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

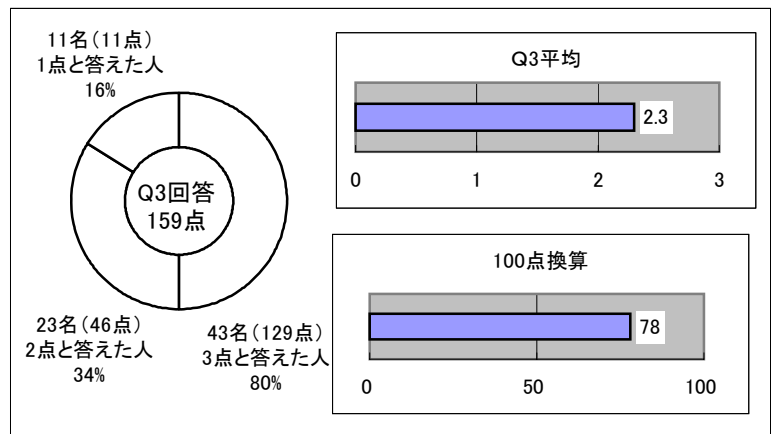


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.3	
3点と答えた人	34名(102点)	50%
2点と答えた人	23名(46点)	34%
1点と答えた人	11名(11点)	16%
0点と答えた人	0名(点)	0%
トータル	159点	204満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

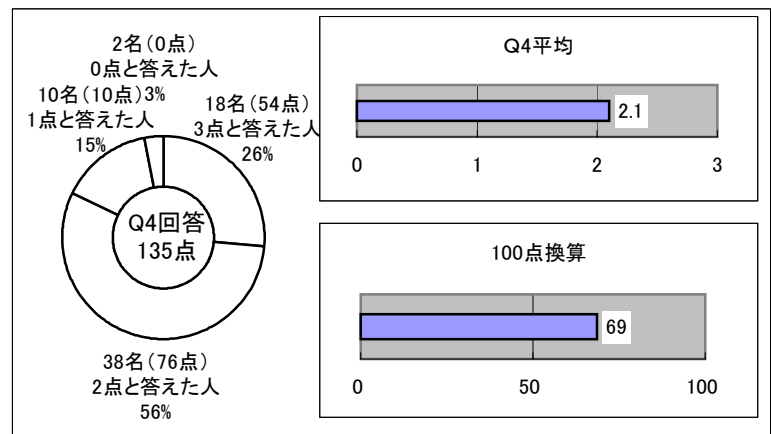


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されて
いましたか

Q4平均	2.1	
3点と答えた人	18名(54点)	26%
2点と答えた人	38名(76点)	56%
1点と答えた人	10名(10点)	15%
0点と答えた人	2名(0点)	3%
トータル	140点	162満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

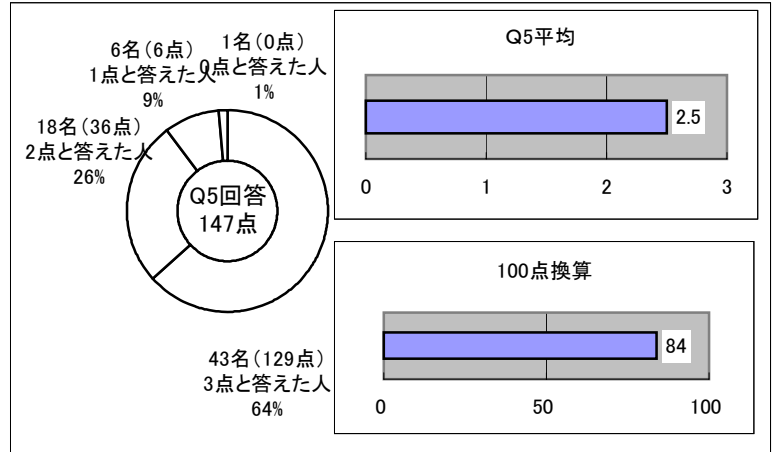


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されてい
ましたか**

Q5平均	2.5		
3点と答えた人	43名(129点)	63%	
2点と答えた人	18名(36点)	26%	
1点と答えた人	6名(6点)	9%	
0点と答えた人	1名(0点)	1%	
トータル	171点		204満点中
100点換算	84		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

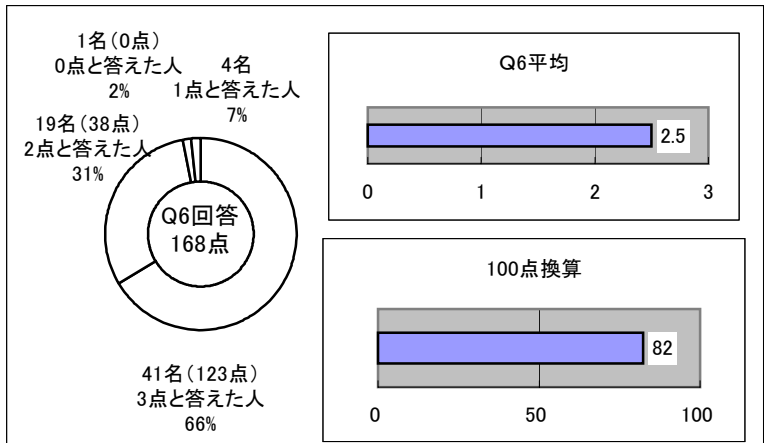


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされて
いましたか**

Q6平均	2.5		
3点と答えた人	41名(123点)	60%	
2点と答えた人	19名(38点)	28%	
1点と答えた人	7名(7点)	1%	
0点と答えた人	1名(0点)	1%	
トータル	168点		204満点中
100点換算	82		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

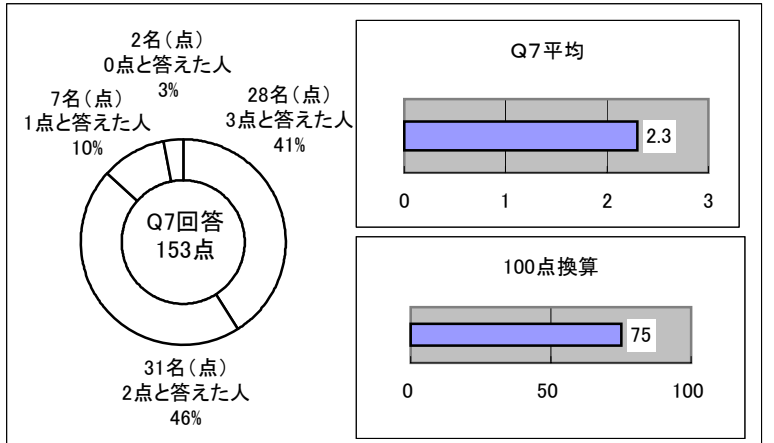


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じまし
ましたか**

Q7平均	2.3		
3点と答えた人	28名(点)	41%	
2点と答えた人	31名(点)	46%	
1点と答えた人	7名(点)	10%	
0点と答えた人	2名(点)	3%	
トータル	153点		204満点中
100点換算	75		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

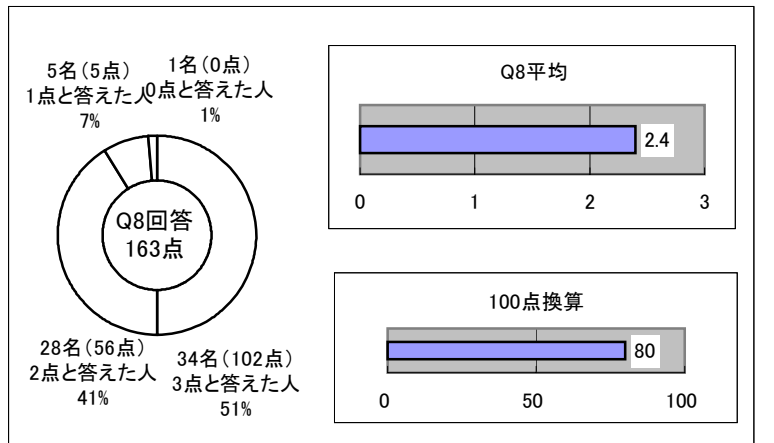


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやす
かったですか**

Q8平均	2.4		
3点と答えた人	34名(102点)	50%	
2点と答えた人	28名(56点)	41%	
1点と答えた人	5名(5点)	7%	
0点と答えた人	1名(0点)	1%	
トータル	163点		204満点中
100点換算	80		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

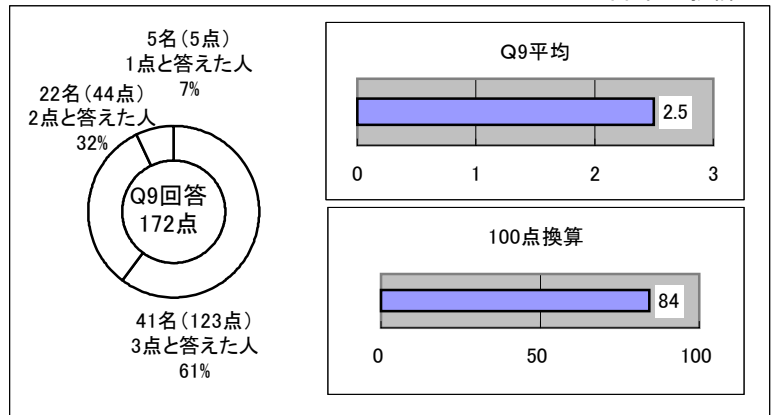


Q9 授業の開始・終了の時間は守られていたか

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	41名(123点)	60%
2点と答えた人	22名(44点)	32%
1点と答えた人	5名(5点)	7%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	172点	204満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

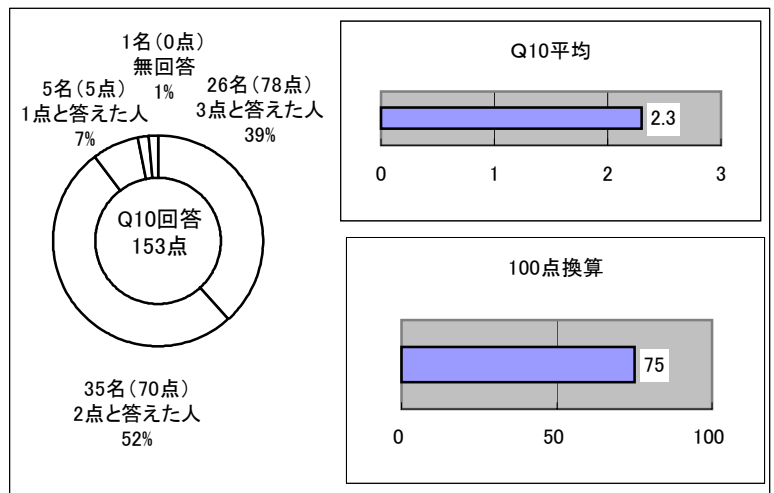


Q10 教員は質問や問合せに適切に対応してくれましたか

Q10平均	2.3	
3点と答えた人	26名(78点)	38%
2点と答えた人	35名(70点)	51%
1点と答えた人	5名(5点)	7%
0点と答えた人	1名(0点)	1%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	153点	204満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

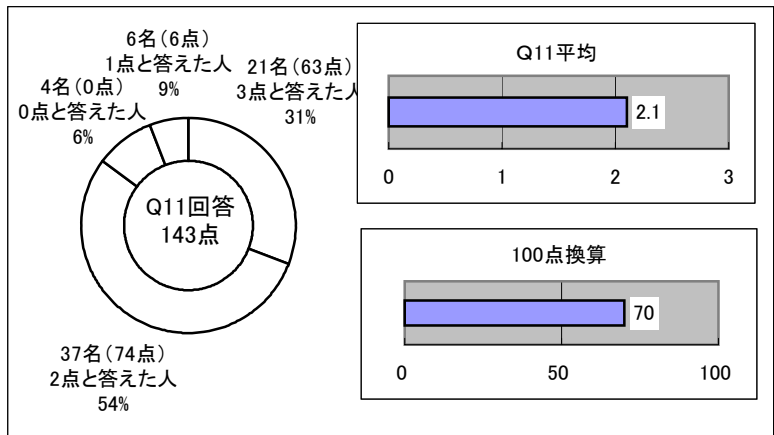


Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか

Q11平均	2.1	
3点と答えた人	21名(63点)	31%
2点と答えた人	37名(74点)	54%
1点と答えた人	6名(6点)	9%
0点と答えた人	4名(0点)	6%
トータル	143点	204満点中
100点換算	70	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

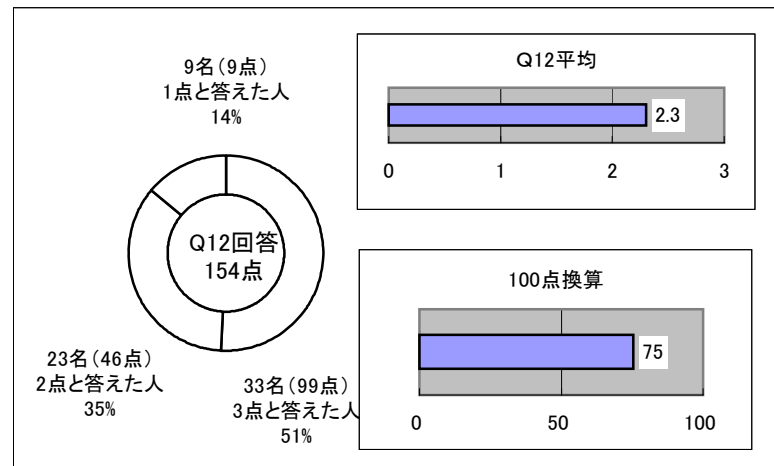


Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.3	
3点と答えた人	33名(99点)	49%
2点と答えた人	23名(46点)	34%
1点と答えた人	9名(9点)	13%
0点と答えた人	2名(0点)	3%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	154点	204満点中
100点換算	75	

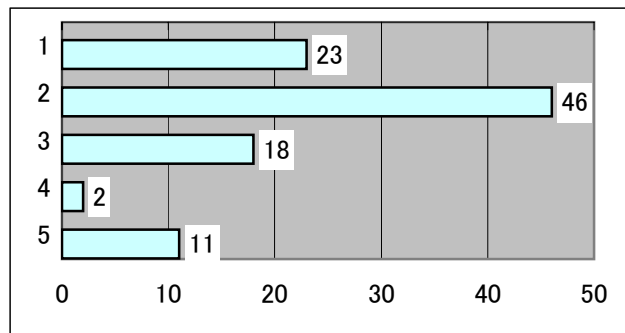
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



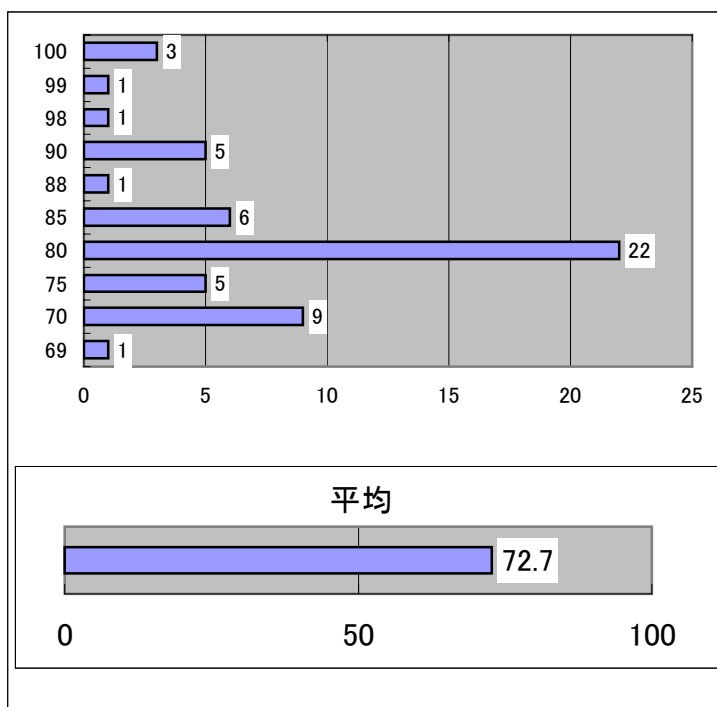
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	23
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	46
3	単位が取りやすかったから	18
4	資格取得に必要なだったから	2
5	その他	11



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
100	3	72.7
99	1	
98	1	
90	5	
88	1	
85	6	
80	22	
75	5	
70	9	
69	1	
65	2	
60	3	
55	2	
50	1	
40	1	
30	1	
25	1	
空白	3	



※空白を0をして換算