

※○をつけてください

駿河台

2007年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 5

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 5

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

\_\_\_\_\_学部 \_\_\_\_\_年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか ( \_\_\_\_\_ 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

( \_\_\_\_\_ ) 点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4			Q5	Q6
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
1	営情	3	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	28		実習でのOPACなどの検索授業→レポート作成。今後の論文を書くにあたっての雑誌検索	1	2			80
2	情	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			2				80
3	情	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	30		すべて役に立ったと思います。	1				80
4	情	4	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2		2	3	21		検索	1	2		次回は実習が講義かをきちんと前回に教えてほしい。	65
5	商	4	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	27		インターネットでURLがなくなっているも実は保存しているサイトがあるということを知	1	2			78
6	商	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	29		インターネットでのさまざまな情報の探し	2	3		資料が多い気がしたので、もう少しまとめた方が良くと思う。	80
7	法	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34			2	3			67
8	商	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	33		パソコンを利用した検索の種類の多さを知った事	1	5		レポートを書くにあたって図書館を上手に利用したかった	90
9	商	3	1	1	3	3	2	3	1	1	1	2	0	2	2	21		明大の本だけではなく、いろいろな雑誌から論文まで調べられることを知った。	2			学習や、これからの人生に影響を与えられそうな本を紹介してほしい。図書館の仕組みや歴史を知っても、活用にはつながらない	60
10	情	4	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	26		論文の書き方→しっかりとした講義をうけたことがなかった。	2				70
11	情	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34		役に立った授業→実習とレポートの講義役に立った点→レポートを書く際に資料の検索が効率よく出来るようになった	1	2			90
12	法	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	27		レポートの書き方がよく理解できた。	1	2		実習授業のときに、全員がパソコンを利用し慣れている前提で授業が進んでいる気がした。最初は少し戸惑った。実習課題が多くて終わらないこともあった。	85
13	情	4	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	26			2				70
14	文	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	1	2	28		図書以外も論文・新聞記事の検索ができることが知れたのは役に立ったと思います	2			レポートが規定が多くめんどくさかった。レポートを書く意味がわからない。	60
15	政経	4	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	29		様々な用途に応じた検索	1				85
16	情	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			1				
17	政経	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	32		図書情報の調べ方	3			どなたか著名な作家またはジャーナリストなどの文筆家を呼んで講演してもらおう。	80
18	情	3	1	0	3	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	8			2				0
19	政経	4	1	2	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	28		雑誌記事の検索方法	2				80
20	文	3	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	22	20	レポート作成全般	1			いらぬ授業もあったからCUTしたらいと思う。	70
21	法	4	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	32		資料検索の実習	2	3			80
22	情	4	1	1	2	3	2	2	2	0	1	3	2	2	2	22		レポートの書き方の講義	2				70
23	法	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		検索方法	2				100
24	法	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				3				100

25				2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1	1	21		4					70
26	情	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	1	3	3	24	今までの文献調査の仕方があまりにも未熟だったことがわかった	2				実習をもっと多くすると、実践的で良いと思う。	70
27	政経	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	26	OPACの使い方	5		基礎科目が必要だったから			70
28	情	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	32	ゼミで図書館を利用する時、少なからずスムーズに調べられるように	1	2		次回の授業がどっちの教室でやるのかをきちんと伝わってこないのその点を改善すべきだともっとわかりやすくゆっくりと授業を行	80	
29	営	4	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1	0	0	17		2				60	
30	法	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	28	論文の検索方法、NDL-OPAC、インターネット上での情報検索	3					80
31	法	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	図書館での文献検索の方法を知り、学部授業をレポート作成に役立てることが出	5		図書館の使い方を知って、学部の勉強の助けにしたかった	書庫に実際に足を運ぶ時間があっても良いと思う。	80	
32	政経	3	1	2	2	3	0	2	2	2	1	2	0	0	0	16		1	2		リバティーでの授業の時、あまり感じの良くない先生がいた。あと、授業内容がメディア教室のは役に立たなければリバティーのは正直退屈なだけだった。図書や図書館に対する思い入れを生徒に押し付けているだけ。小学生に講義しているんじゃないのだから、もう		
33	法	4	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34	図書の検索のやり方、雑誌記事、論文内容等を検索できることは知らなかったのでとても役に立った。検索力がついた	1	2				80
34	政経	3	1	2	2	3	2	2	2			2	2	2	2	21		1	2	5	レポート・レジュメなどの参考文献等を検索するのに大切だと感じたから	各担当者の情報共有をより明確にする	70

駿河台 授業登録者: 名  
 アンケート提出数(最終授業出席者数): 34 枚  
 学部別 法 8 名 商 4 名 政 6 名 文 2 名 営 2 名 情コミ 11 名 無記名 1 名  
 学年別 3年 18 名 4年 15 名 無記名 1 名  
 男女別 男25名 女8名 無記名1名

Q1について											
Q1平均	2.2	3点	13名(39%)	2点	17名(34%)	1点	3名(3%)	0点	1名(3%)		
(100点換算:)	75	(3: 38% 2: 50% 1: 9% 0: 3%)		トータル 76点		(102満点中)		75点(100点換算)			
Q2平均	2.5	3点	18名(54%)	2点	15名(30%)	1点	1名(1%)	0点	0名(0%)		
(100点換算:)	83	(3: 53% 2: 44% 1: 3% 0: 0%)		トータル 85点		(102満点中)		83点(100点換算)			
Q3平均	2.7	3点	25名(75%)	2点	7名(14%)	1点	2名(2%)	0点	0名(0%)		
(100点換算:)	89	(3: 74% 2: 21% 1: 6% 0: 0%)		トータル 91点		(102満点中)		89点(100点換算)			
Q4平均	2.1	3点	14名(42%)	2点	11名(22%)	1点	7名(7%)	0点	2名(2%)		
(100点換算:)	70	(3: 41% 2: 32% 1: 21% 0: 6%)		トータル 71点		(102満点中)		70点(100点換算)			
Q5平均	2.4	3点	18名(54%)	2点	14名(28%)	1点	1名(1%)	0点	1名(1%)		
(100点換算:)	81	(3: 53% 2: 41% 1: 3% 0: 3%)		トータル 83点		(102満点中)		81点(100点換算)			
Q6平均	2.3	3点	15名(45%)	2点	14名(28%)	1点	4名(4%)	0点	1名(1%)		
(100点換算:)	75	(3: 44% 2: 41% 1: 12% 0: 3%)		トータル 77点		(102満点中)		75点(100点換算)			
Q7平均	2.1	3点	12名(36%)	2点	13名(26%)	1点	7名(7%)	0点	1名(1%)	無記名 1名	
(100点換算:)	70	(3: 35% 2: 38% 1: 21% 0: 3% 無: 3%)		トータル 69点		(102満点中)		68点(100点換算)			
Q8平均	2.2	3点	14名(42%)	2点	12名(24%)	1点	6名(6%)	0点	1名(1%)	無記名 1名	
(100点換算:)	73	(3: 41% 2: 35% 1: 18% 0: 3% 無: 3%)		トータル 72点		(102満点中)		71点(100点換算)			
Q9平均	2.5	3点	20名(60%)	2点	12名(24%)	1点	1名(1%)	0点	1名(1%)		
(100点換算:)	83	(3: 59% 2: 35% 1: 3% 0: 3%)		トータル 85点		(102満点中)		83点(100点換算)			
Q10平均	2.2	3点	15名(45%)	2点	12名(24%)	1点	3名(3%)	0点	3名(3%)	無回答 1名	
(100点換算:)	73	(3: 44% 2: 35% 1: 9% 0: 9% 無: 3%)		トータル 72点		(102満点中)		71点(100点換算)			
Q11平均	2.2	3点	15名(45%)	2点	13名(26%)	1点	3名(3%)	0点	3名(3%)		
(100点換算:)	73	(3: 44% 2: 38% 1: 9% 0: 9%)		トータル 74点		(102満点中)		73点(100点換算)			
Q12平均	2.4	3点	20名(60%)	2点	9名(18%)	1点	2名(2%)	0点	3名(3%)		
(100点換算:)	78	(3: 59% 2: 26% 1: 6% 0: 9%)		トータル 80点		(102満点中)		78点(100点換算)			
合計平均	2.3										
(100点換算:)	77										

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合は有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について	
1	20 人
	1 回答

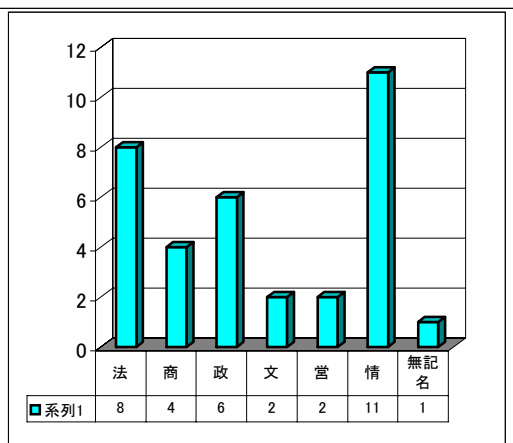
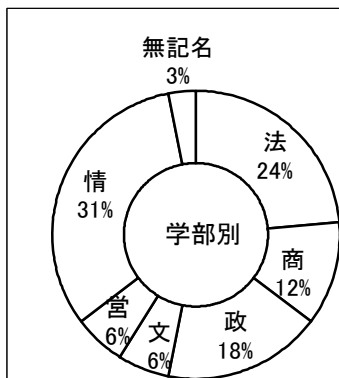
Q4	履修理由
1	14
2	22
3	7
4	1
5	4

Q6	授業評価点数
100	2
90	2
85	2
80	11
78	1
70	8
67	1
65	1
60	3
0	1
空白	2

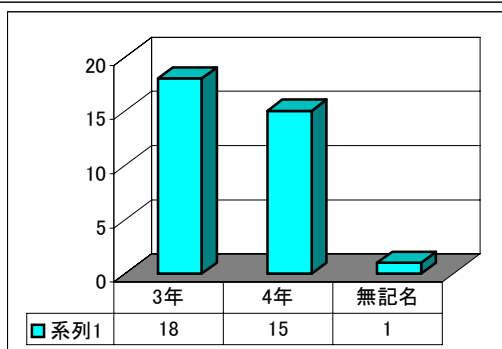
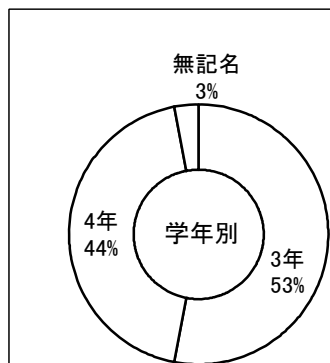
Q3について: 一覧表参照  
 Q5について: 一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)  
 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

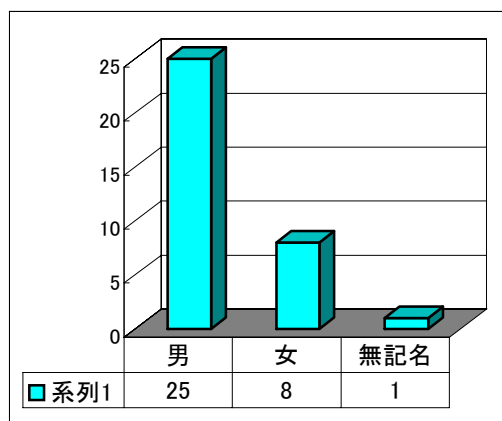
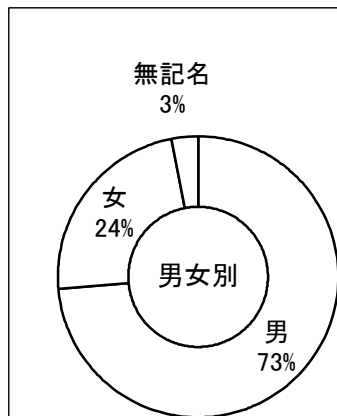
学部別	
法	8
商	4
政	6
文	2
営	2
情	11
無記名	1



学年別	
3年	18
4年	15
無記名	1



男女別	
男	25
女	8
無記名	1



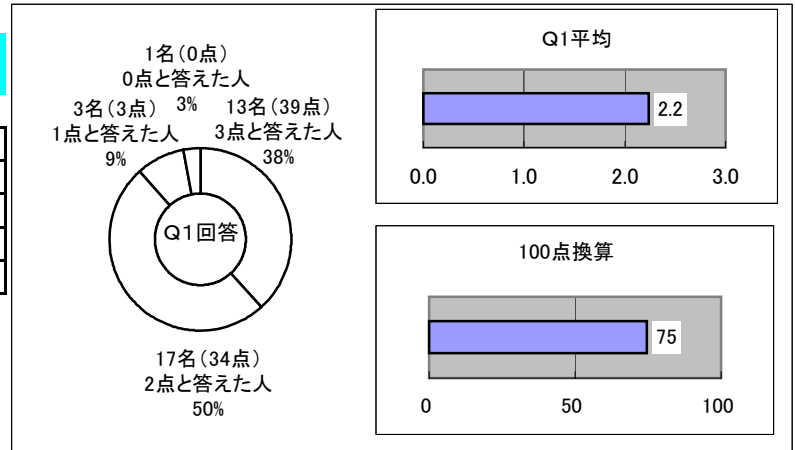
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.2	
3点と答えた人	13名(39点)	38%
2点と答えた人	17名(34点)	50%
1点と答えた人	3名(3点)	9%
0点と答えた人	1名(0点)	3%
トータル	76点	102満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

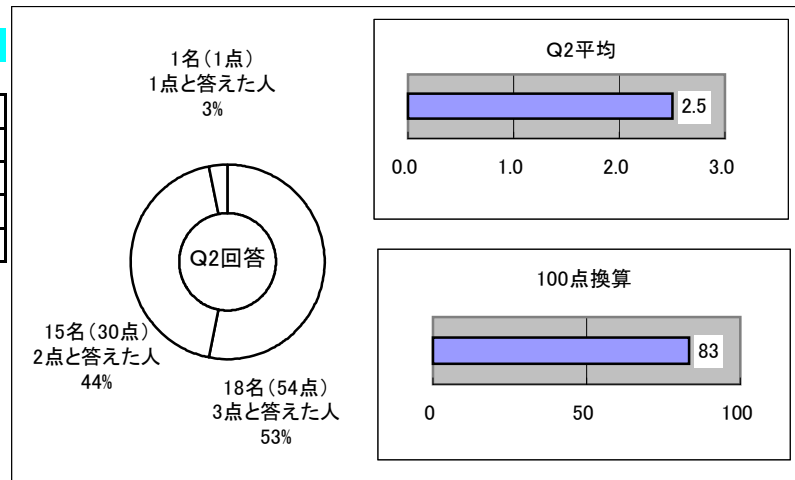


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.5	
3点と答えた人	18名(54点)	53%
2点と答えた人	15名(30点)	44%
1点と答えた人	1名(1点)	3%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	85点	102満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

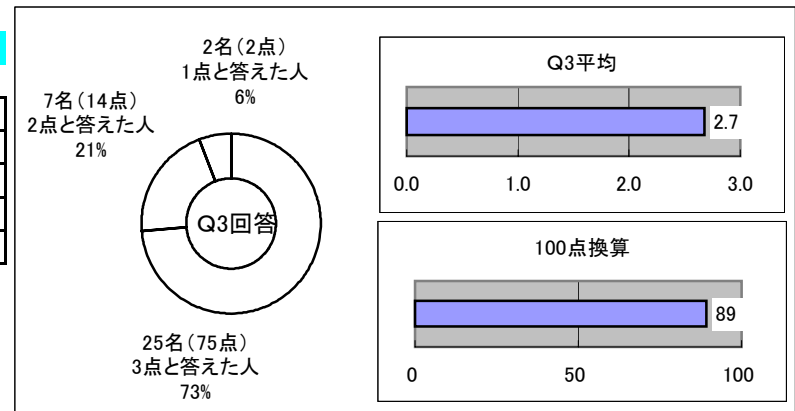


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.7	
3点と答えた人	25名(75点)	74%
2点と答えた人	7名(14点)	21%
1点と答えた人	2名(2点)	6%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	91点	102満点中
100点換算	89	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

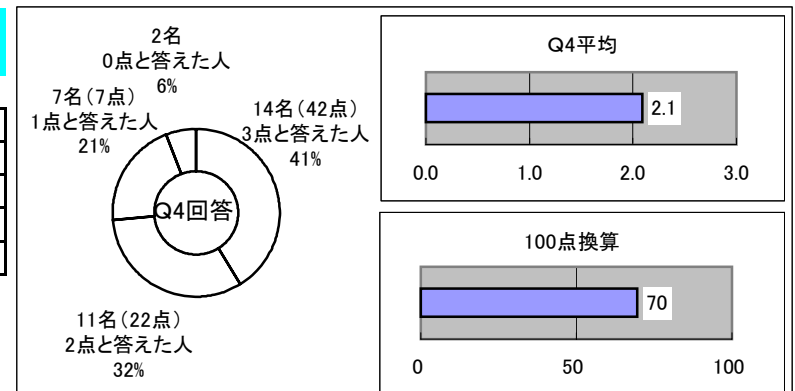


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されてきましたか

Q4平均	2.1	
3点と答えた人	14名(42点)	41%
2点と答えた人	11名(22点)	32%
1点と答えた人	7名(7点)	21%
0点と答えた人	2名(2点)	6%
トータル	71点	102満点中
100点換算	70	

評価基準

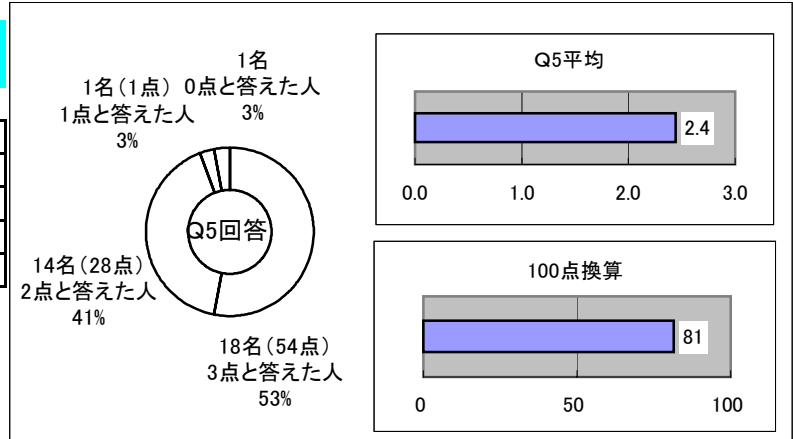
※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されていますか**

Q5平均	2.4	
3点と答えた人	18名(54点)	53%
2点と答えた人	14名(28点)	41%
1点と答えた人	1名(1点)	3%
0点と答えた人	1名	3%
トータル	83点	102満点中
100点換算	81	

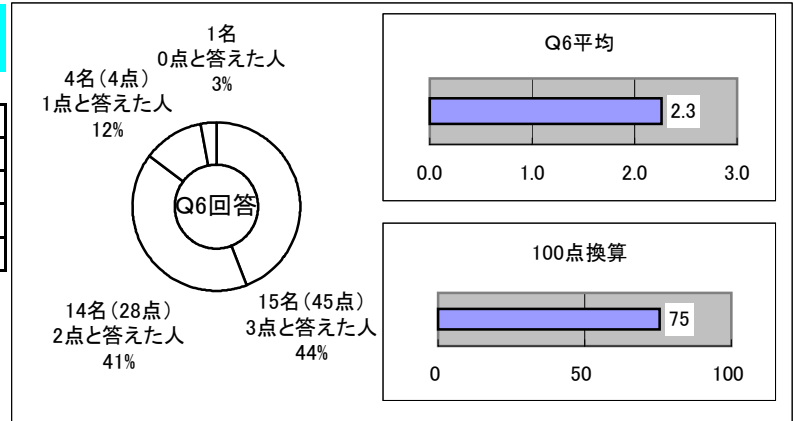
評価基準  
※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていますか**

Q6平均	2.3	
3点と答えた人	15名(45点)	44%
2点と答えた人	14名(28点)	41%
1点と答えた人	4名(4点)	12%
0点と答えた人	1名	3%
トータル	77点	102満点中
100点換算	75	

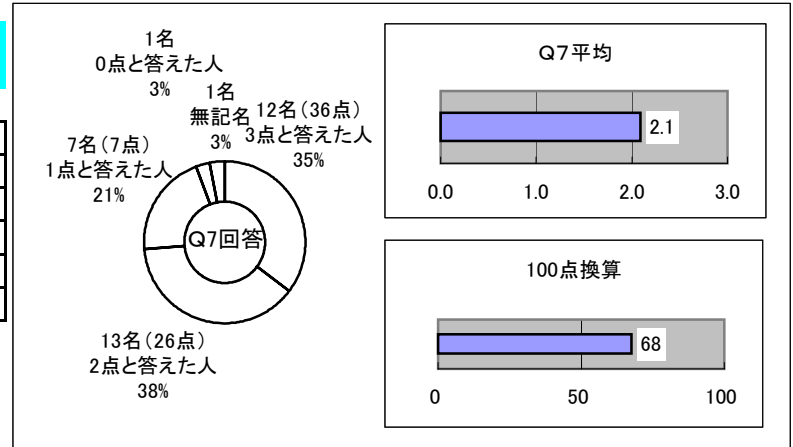
評価基準  
※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q7平均	2.1	
3点と答えた人	12名(36点)	35%
2点と答えた人	13名(26点)	38%
1点と答えた人	7名(7点)	21%
0点と答えた人	1名	3%
無記名	1名	3%
トータル	69点	102満点中
100点換算	68	

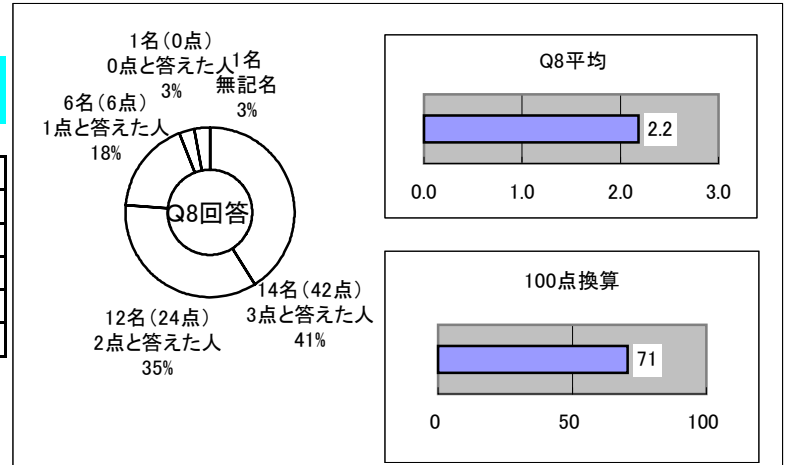
評価基準  
※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか**

Q8平均	2.2	
3点と答えた人	14名(42点)	41%
2点と答えた人	12名(24点)	35%
1点と答えた人	6名(6点)	18%
0点と答えた人	1名(0点)	3%
無記名	1名	3%
トータル	72点	102満点中
100点換算	71	

評価基準  
※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

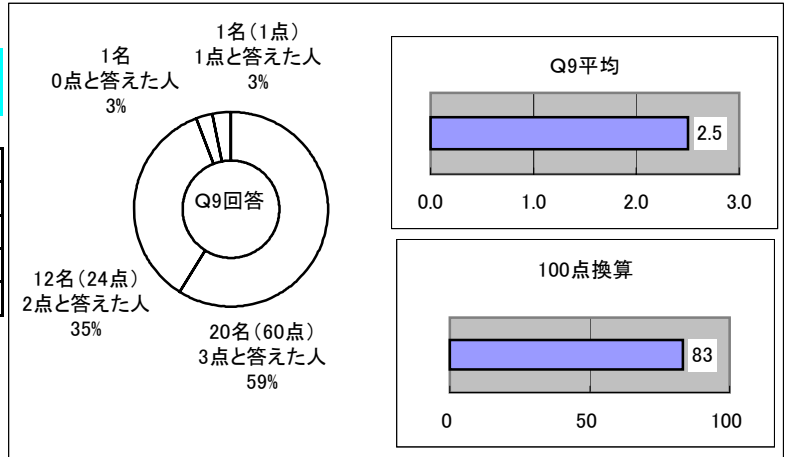


**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていたか**

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	20名(60点)	59%
2点と答えた人	12名(24点)	35%
1点と答えた人	1名(1点)	3%
0点と答えた人	1名	3%
トータル	85点	102満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: と思う 2点: まあ思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

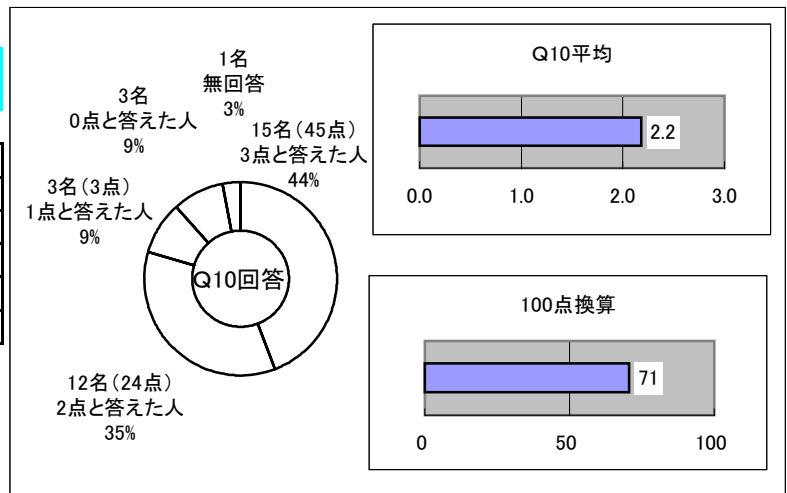


**Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか**

Q10平均	2.2	
3点と答えた人	15名(45点)	44%
2点と答えた人	12名(24点)	35%
1点と答えた人	3名(3点)	9%
0点と答えた人	3名	9%
無回答	1名	3%
トータル	72点	102満点中
100点換算	71	

評価基準

※3点: と思う 2点: まあ思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

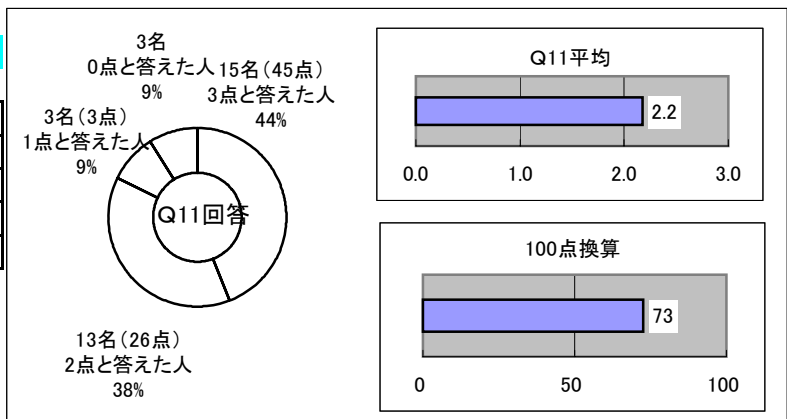


**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	2.2	
3点と答えた人	15名(45点)	44%
2点と答えた人	13名(26点)	38%
1点と答えた人	3名(3点)	9%
0点と答えた人	3名	9%
トータル	74点	102満点中
100点換算	73	

評価基準

※3点: と思う 2点: まあ思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

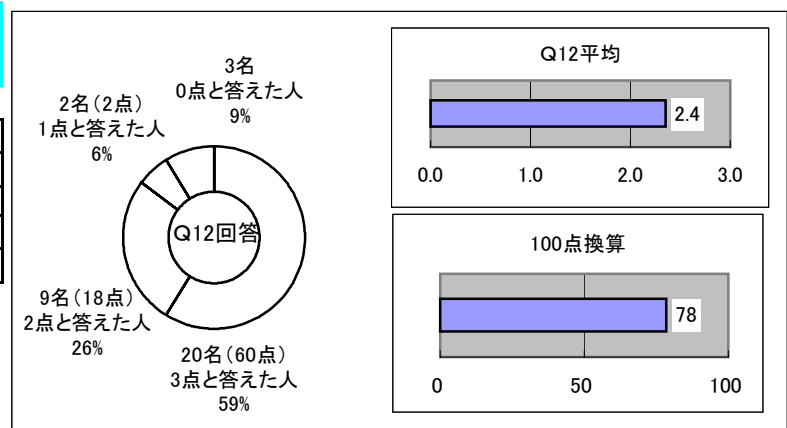


**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	2.4	
3点と答えた人	20名(60点)	59%
2点と答えた人	9名(18点)	26%
1点と答えた人	2名(2点)	6%
0点と答えた人	3名	9%
トータル	80点	102満点中
100点換算	78	

評価基準

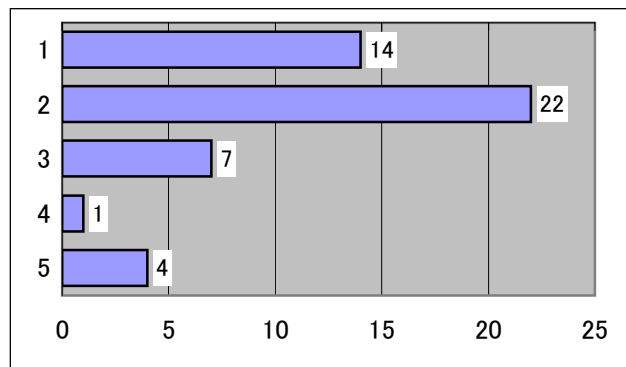
※3点: と思う 2点: まあ思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない





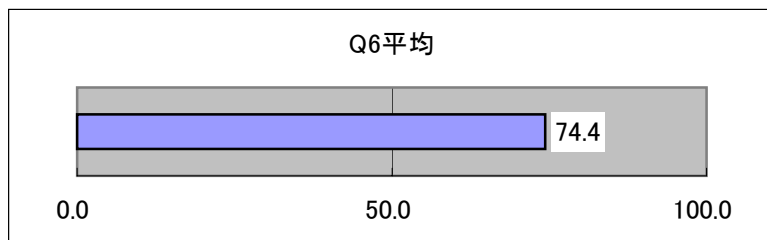
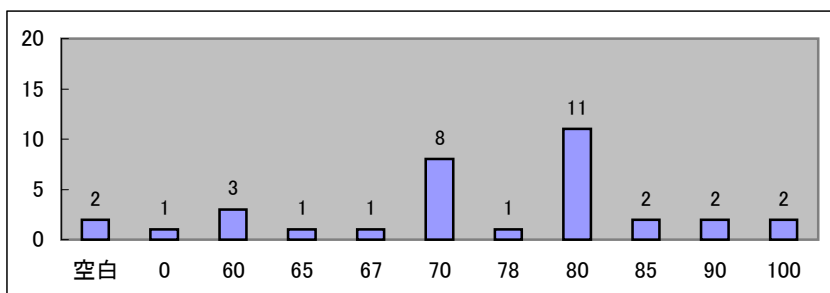
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	14
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	22
3	単位が取りやすかったから	7
4	資格取得に必要なだったから	1
5	その他	4



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	2	74.4
0	1	
60	3	
65	1	
67	1	
70	8	
78	1	
80	11	
85	2	
90	2	
100	2	



※空白を0点として人数に入れて平均