

※○をつけてください

2005年度『図書館活用法』授業評価アンケート

駿河台

和泉 前 3 4

後 3 4

生田

学部 年 男・女

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。
『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか (人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

() 点

ご協力有難うございました。

No.	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6	
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12										
1	農	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	34			2	3				3	
2	農	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	26		検索方法についての説明。文献を探す際に便宜的に使えるようになった。	2	3				自分の研究やレポートの際には図書館を利用することが多いが図書館員による本の紹介があると本を借りたい、利用したいという意義が高まるのではないかと考えた。	70
3	農	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	17	40		3					実習授業を取り入れたのは良かったと思いますが、実際には前で教員が喋っているのを聞かずに勝手にネットサーフィンをしている人が大半で毎回出される課題も提出を要されるものではないのであまり熱心にやっている人は少なかった気がします。あれでは90分が無駄だと思う。	50
4	理	4	1	3	3	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	27		雑誌等の探し方。研究に役立った。	2	3				図書館とは…等よりもより実用的な内容を増やして欲しい。農と理を別々にしてより専門的な内容を希望します。	70
5	理	3	1	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	30	40	インターネットでの書籍検索	1	2	3			講義をAVホールではなく教室にする。	98
6	農	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32			1					掲示を出しますという知らせもなく1/20(金)の授業で初めてレポートについて聞きました。試験期間中に1/24までは厳しいと思います。	60
7	理	3	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	26			2	3				3限のAVホールほど眠くなる授業はないので黙々と話をするのではなくもう少し興味を引く話し方をした方がいいと思いました。寝てしまう学生が悪いんですけどね…。	90
8	理	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	23	30~40	他の大学図書館の蔵書検索、インターネットアーカイブ(NACSIS-WEBCAT)	1	5			図書館をもっと身近に感じたかったから	図書館で実際に実習をしてみる(OPACを使う場合)ともっといいと思う。	70
9	理	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	0	24			3					文系はどうだか知らないが、理系は図書館を貸出しなくても図書館内で使用している。貸し出しだけで図書館の利用のランクをつけられるのは非常に不愉快です。	10
10	理	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	29		コンピューターをつかったの授業。ネットを使って他大学の本などでも調べられることなどを	1	2	5		友達に進められて	コンピューター教室で5.6階2クラスあるのに担当の先生が1人しかいないときがあり、よく見えないスクリーンでの授業だった。しっかり1教育に1人担当者をつけてほしい。	75
11	理	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2	1	1	1	1	16			3					12月に下旬にあった、論文の書き方についてのレポートがあったがこのレポートをかく意義を感じられな	80
12	農	3	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	1	2	3	26	40	インターネットでの図書館の利用の仕方。また、インターネットを用いて様々なことができることを知ることができた。	1	3				人数を減らし、AVホール以外またパソコンの教室も一部屋に限定して講義するほうが良いと思います	80
13	農	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	23		論文・レポートの書き方。木谷先生の話は面白かった。考えさせるのが上手だと思った。	1	2	3				パソコンでの実習は具体的すぎてわからない用語がたくさん出てきたのでよく分からなかった。まわりは皆インターネットなどあまり関係ないことをしていた。実習の意味があまりないような気がする。図書館での実習にした方がいいのでは。	70
14	理	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	31		図書館のホームページから他のデータベースでいろいろ調べられるこ	1	2				座学をもっと少ないほうが良い	75
15	理	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	28		OPACなどといったインターネットを使った検索システムの使用方法についての授業。雑誌、論文の探し方が分かった。又、論文の書き方の授	1	3				AVホールで授業を受けるとどうしても机がないせいか眠くなってしまい、途中から聞いていないこともよくあった。また、アンケート授業の感想などを書かされたとき書きにくかった。ちゃんと机のある普通の教室で、授業をしていただきたいと思った。	90

16	理	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	29	図書のある電子ジャーナルの検索のことを知らなかったため知ることが出来た。	1	2	3	図書館を利用する初歩的なものが多かったため、もう少し専門的なことが図書館を利用する際にできるようなことを教えてほしい。	90	
17	理	2	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	26	検索の仕方や図書館の利用の仕方など	3			実際に図書館で授業をした方がわかりやすくなると思う。	75	
18	理	3	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	30	本を調べるときに効果的に調べることができ	2	4		人数を減らして生徒の授業参加を求めたほうがよい。	83	
19	農	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	27	ネットでの検索の仕方。普段からよく使うものなので言葉の限定の仕方など、改めて知ることができ、よかったです。	1			せつかくのパソコンでの実習の時間にあまりパソコンにさわる作業がなく残念でした。回線の問題など仕方がない面もありますが、せつかくの実習なのでもっと活用できたらと思いました。	75	
20	農	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	27	論文の書き方など	2				80	
21	理	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	0	1	1	18		3			特になし	70	
22	農	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32	図書館の使い方	1			授業のたびにアンケート	70	
23	農	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	33	パソコンを使って文献を検索する授業。文献の探し方がよく分からず、いつもカウンターの人に聞いていたのでこれからはもう少し自分でできるよくなると思う	1	2			パソコンを使う授業で先生たちも慣れていなかったのか指示や、段取りがよくなかった。	83
24	農	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21		2			パソコンの実習はよいが人数が多すぎた	75	
25	理	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	本のすばい検索方法を知ることができた	2	4			AVホールでやると眠くなるので、生徒を寝させないようにもっとテンポよく、生徒の気を引く授業をすればいいのでは？	80
26	農	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	3	1	24		3			レポートの締切がテストの日というのはよくないです。他の教科の勉強ができません。もっと早く課題を出すべきだと思います。	80	
27	農	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	29	パソコンでの検索方法が役に立ちそうだった。案外知らないことが多かったから。	2	3			レポートよりも課題提出のほうが活用の仕方が身につくと思う。	70
28	理	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	29	OPACの使い方	1					87
29	理	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3	1	2	3	3	29	OPACの検索の仕方。実験のレポートの参考文献の検索に役立ちま	1	2	3		遅刻した人に出席カードをわたさない。	90
30	理	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	31	パソコンの授業を追加してほしい	1	2				80
31	理	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34	パソコンで図書館の本を検索するのが授業で調べたい本を探すのに役に立った。	2	3			前回の授業で配られた資料を大学で見たいのに家に忘れてきてしまったときパソコンで過去の資料が見えると良いと思う	100
32	理	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	図書の検索方法がよく分かった。	1	3			パソコンを使った実習をさらに充実させる。	90
33	理	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23		2	3			授業方針。座学はこんなにいらぬ	89
34	農	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	図書の検索法	1	2			うるさい人は退席させる	75
35	理	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23		2	3			実習にインターネットが必須なのに私はインターネットにつなぐことが出来ない！	100
36	理	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	22		2	3				60
37	農	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	31	図書館の資料検索の授業	1	3			生徒を眠たくさせない	60
38	農	1	1	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	1	27		1	2			授業中に図書館での実習がほしい	80
39	農	3	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	30	OPACの利用等	2				特になし	80
40	農	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	図書館の便利さが分かった	2	3				80
41	理	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	21		2				パソコンで数人しか使えない授業があった。(人数制限)皆が参加できるとよい。	60

42	理	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	29		本を検索するのに役に立つ	1	2					もっと図書館の話をする	80	
43	理	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	21	30	資料や読みたい本を計算して入れるシステム	3						演習の意味がない。やるなら少人数でやるべき	70	
44	理	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	34		OPAC。レポート・論文の書き方	1	2					友達と隣だと話してしまうので席指定がよいと思います。	87	
45	理	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	34				2	3					95	
46	理	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	31				3					もっと興味の湧く内容から入ればよかったと思う	80	
47	理	2	1	2	0	2	2	2	3	1	2	3	2	1	1	21	30			1	2	3			もう少し学生側の立場から考えると良い。何がおもしろいかみたいなの	70	
48	理	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19				1					分からない	90	
49	理	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31				1							90
50	理	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	1	24				3							90
51	理	2	1	1	3	2	2		3	1	2	3	3	3	2	25		インターネット検索が役に立ちました	3	4					毎回授業内に課題があった方が集中して授業を受けられると思います	80	
52	理	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	28		自分が探している本や記事の探し方	2	3					実習の時間をもっと増やせばいいと思う。	80	
53	理	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	29		各大学の比較など面白かったです	2						毎回アンケートなどをとって興味を持たせるようにする	90	
54	理	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	22			1	2							68
55	農	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		PCを使った実践的な授業	1							特になし	80
56	農	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	34		図書館ホームページでの検索の方法を扱った図書館で使う本の検索システム	2	3					実習を増やす	60	
57	理	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35											80
58	農	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			2								80
59	理	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32		パソコンでの本の検索で本を探すのが楽に	1	2	3					特になし	100
60	農	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	30	40	OPACの使用方法等図書館の具体的な検索の授業	1	2					人数をもう少し少なくして先生に対する生徒の数を少なくする。特に実習においてそうしたら良いと思う。	80	
61	理	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	25			2	3					このままでよい	75	
62	理	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		リバティールに行き勉強することができることを知った。	2							このままで良いと思う	100
63	理	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	25			2								70
64	農	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	23			2								64
65	農	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	22		データベースの利用について	1	2	3						70
66	農	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		インターネットについて	2						レポートなしにして	60	
67	理	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	0	2	17		ネットでの検索	2	3					もっと興味を引く話を。最近の文学界の話とか。毎週木谷先生なら良い。	35	
68	理	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	24	30		2								70
69	理	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26	20	検索方法や他大学他図書館へのアクセス法	1	2					少人数制にした方がよい。あるいはグループ分け	80	
70	農	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	26		文献を手に入れる際に、役立ちました。	2						もう少しテンポをもたせてみると、生徒の意識を引き付けられると思います。	75	
71	理	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		インターネットを使って検索をした授業。以後活用できる点。	1	3						特になし	80
72	理	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	24			2								60
73	理	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	28			1	3					授業の内容が毎日似ている点	80	
74	農	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25		パソコンを使用した実	2								80
75	農	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25		論文をインターネットで探す方法の授業	3							今のままで悪くない	80
76	農	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	30		論文を検索する	1	2							70
77	理	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	27		インターネットを使った文献検索	1	2	3				図書館での実習が1回くらいあったら面白いと思います。	90	
78	農	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	26		OPACの使い方	2						実習を増やす	70	

79	農	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33		パソコンを使用しての本の探し方を学べた点が役立ちました。	1							もう少しせまい教室でやった方が、緊張感があつたと思いました。	73
80	農	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	30		インターネット図書館の使い方がよく分かった	1	3							75
81	理	2	1	1	2	3	0	2	1	2	1	2	1	2	2	19		レポート、論文の書き方の回、各種実習の回、参考文献の書き方が出ていた回	1	2	3					実習が全員出来るようにすれば良いと思う。(データベースのアクセス数が限られている為に実習と言いつつも実際に試すことが出来なかった)	65
82	農	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		インターネットでの情報検索の方法	1	2							90
83	理	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	27		今まで図書館で見付からなかった本はあきらめていましたがパソコンによって検索して利用するようになりました。	1							積極的に生徒が取組める環境をつくる	92
84	理	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	27		検索の仕方がわかったのが役に立った(論文等の)	1	2	3					図書館で授業をしたら(実際の本を探す)面白いと思う。	80
85	理	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34		蔵書を調べるときに無駄なく早く調べられるようになった。	1	2	3						70
86	理	2	2	2	1	3	3	1	1	3	1	3	2		3	23	PCで検索してもスムーズにいく程	PCでの検索。最後の先生の授業の話	1							受講人数を減らす	60
87	理	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	32		本の検索の方法	3								80	
88	理	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	24		設計の資料収集	1								頑張れ	80
89	理	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	3	2	23		図書館を有効利用することによって学生生活をよりスムーズに送ることが出来る事が分かった	1	2	3					生徒を引き付けるような現代のニュースなどをもっと取り入れるべきだと思う。	70
90	理	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	27			1	2						課題を増やす	80
91	農	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	26		文献の書き方について(著作権の問題)⇒研究室 データベース(特に日経テレコン)⇒就職活動 検索エンジン活用法⇒ Web上での情報検索	1	2	3					もう少し頻繁に簡単でいいので課題を出すべきであったと思います⇒授業の意図を捉えさせる	80
92	理	3	1	1	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	1	17			3							興味を持つような事柄を取り入れるべきだ	60
93	理	2	2	2	1	0	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	100(今よりもっと少ないほうがいい)	OPACについてはこの授業を学ぶまで有効な使い方が分からなかったのが丁寧な教えてくださって本を検索するのが便利になりました。図書館と関係が深くないかもしれませんがインターネットアーカイブ	1	2	3					せつかく授業をやるのですから、もう少し静かな環境でやればいいですね。あと、PCの授業と座学の授業に関連性がもう少し感じられればいいです。	95
94	理	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	28			2								80
95	理	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	21		ネット上で資料を探す授業をした回。	2	3							80
96	理	4	1	2	0	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	25	今の2/3程度	インターネットサイトで書籍検索	1	2							80
97	農	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	25		文献の調べ方	1	2	3					実際にパソコンで検索する時間を確保してほしい	75
98	理	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		パソコン	3							3限からではなく4限ぐらいがいい	90
99	農	3	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	19	50~60人	パソコンを使った講義	2							もう少し人数において少なくしてやった方がいいと感じた。	80
100	農	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	18			2	3						実習を取り入れるのは良いが実際うまく実習が行われてなかったため、もっと徹底した方がいい。	50
101	理	3	1	1	2	3	0	1	2	1	2	3	2	3	0	20			2							この授業についての情報伝達が悪い	70

生田授業登録者:155名
アンケート提出数(最終授業出席者数):122枚
学部別 理77名 農45名
学年別 1年9名 2年49名 3年61名 4年3名
男女別 男79名 女43名

Q1について			
Q1平均	2.3 (100点換算: 75)	3点と答えた人:40名(120点) 2点と答えた人:72名(144点) 1点と答えた人:9名(9点) 0点と答えた人:0名 (無回答:1名) (3: 33% 2: 59% 1: 7% 無: 1%)トータル 273点 (366満点中)	75点(100点換算)
Q2平均	2.2 (100点換算: 75)	3点と答えた人:47名(141点) 2点と答えた人:61名(122点)1点と答えた人:11名(11点)0点と答えた人:3名 (3: 39% 2: 50% 1: 9% 0: 2%)トータル 274点 (366満点中)	75点(100点換算)
Q3平均	2.1 (100点換算: 69)	3点と答えた人:38名(114点) 2点と答えた人:55名(110点)1点と答えた人:28名(28点)0点と答えた人:1名 (3: 31% 2: 45% 1: 23% 0: 1%)トータル 252点 (366満点中)	69点(100点換算)
Q4平均	2.4 (100点換算: 80)	3点と答えた人:33名(99点) 2点と答えた人:人¥61名(122点) 1点と答えた人:22名(22点)0点と答えた人:5名 (無回答:1名) (3: 27% 2: 50% 1: 18% 0: 4% 無: 1%)トータル 243点 (366満点中)	点(100点換算)
Q5平均	2.3 (100点換算: 76)	3点と答えた人:59名(177点) 2点と答えた人:49名(98点) 1点と答えた人:12名(12点) 0点と答えた人:0名(無回答:1名) (3: 48% 2: 40% 1: 10% 無: 1%)トータル 287点 (366満点中)	78点(100点換算)
Q6平均	2.3 (100点換算: 75)	3点と答えた人:52名(156点) 2点と答えた人:53名(106点) 1点と答えた人:14名(14点) 0点と答えた人:2名 (無回答2名) (3: 43% 2: 43% 1: 11% 0: 2% 無: 2%)トータル 276点 (366満点中)	75点(100点換算)
Q7平均	2.4 (100点換算: 79)	3点と答えた人:48名(144点) 2点と答えた人:58名(116点)1点と答えた人:16名(16点) 0点と答えた人:0名 (3: 39% 2: 48% 1: 13%)トータル 276点 (366満点中)	75点(100点換算)
Q8平均	2.5 (100点換算: 85)	3点と答えた人:51名(153点) 2点と答えた人:65名(130点) 1点と答えた人:6名(6点) 0点と答えた人:0名 (3: 42% 2: 53% 1: 5%)トータル 289点 (366満点中)	79点(100点換算)
Q9平均	2.2 (100点換算: 72)	3点と答えた人:72名(216点) 2点と答えた人:44名(88点) 1点と答えた人:6名(6点) 0点と答えた人:0名 (3: 59% 2: 36% 1: 5%)トータル 310点 (366満点中)	85点(100点換算)
Q10平均	2.4 (100点換算: 78)	3点と答えた人:33名(99点) 2点と答えた人:74名(148点) 1点と答えた人:7名(7点) 0点と答えた人:4名 (無回答4名) (3: 27% 2: 61% 1: 6% 0: 3% 無: 3%)トータル 254点 (366満点中)	69点(100点換算)
Q11平均	2.1 (100点換算: 71)	3点と答えた人:59名(177点) 2点と答えた人:45名(90点)1点と答えた人:15名(15点)0点と答えた人:1名 (無回答2名) (3: 48% 2: 37% 1: 12% 0: 1% 無: 2%)トータル 282点 (366満点中)	77点(100点換算)
Q12平均	2.1 (100点換算: 71)	3点と答えた人:49名(147点) 2点と答えた人:43名(86点)1点と答えた人:26名(26点)0点と答えた人:3名 (無回答1名) (3: 40% 2: 35% 1: 21% 0: 2% 無: 1%)トータル 259点 (366満点中)	71点(100点換算)
合計平均	2.3 (100点換算: 75)		

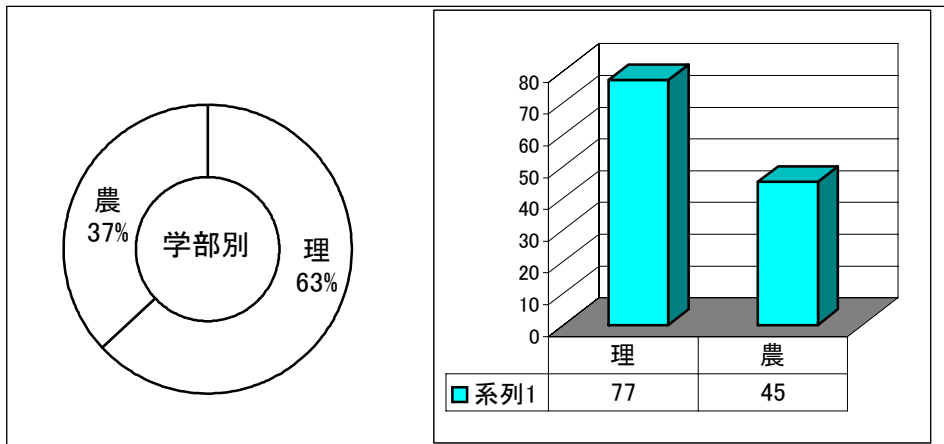
※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2					
1	20	1 回答	8	100	1 回答
2	30	4 回答	9	100(今よりもっと少ないほうがいい)	1 回答
3	40	4 回答	10	PCで検索してもスムーズにいく件数	1 回答
4	50	1 回答	11	今の2/3くらい	1 回答
5	60	1 回答			
6	30 ~ 40	1 回答			
7	50 ~ 60	1 回答			

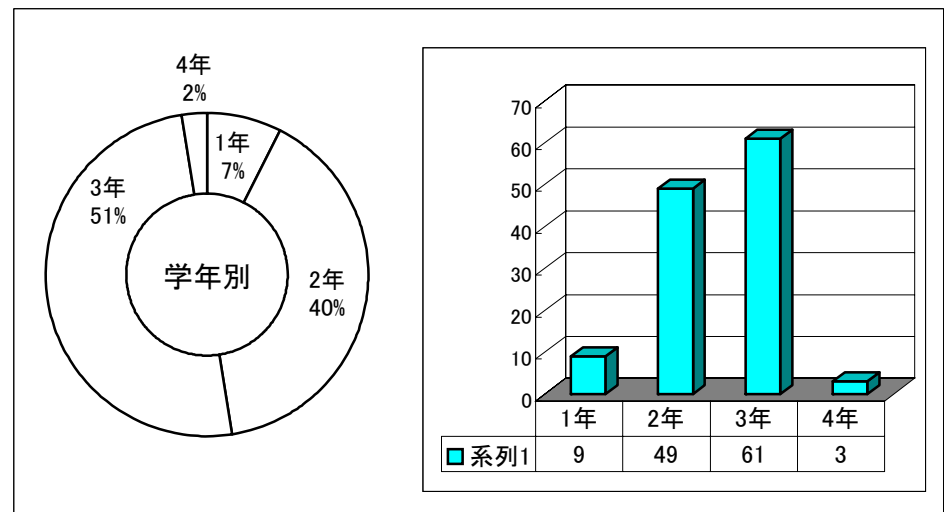
Q3について:一覧表参照 (Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ、特にどのような点が役立ちましたか)
Q5について:一覧表参照 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

Q4 履修理由		Q6 授業評価点数							
1	56	100	5	87	2	73	2	50	2
2	78	98	1	85	2	70	20	35	1
3	66	95	2	83	2	68	1	10	1
4	3	92	2	80	36	65	1	3	1
5	3	90	11	78	1	64	1	空白	5
	3	89	1	75	11	60	10		

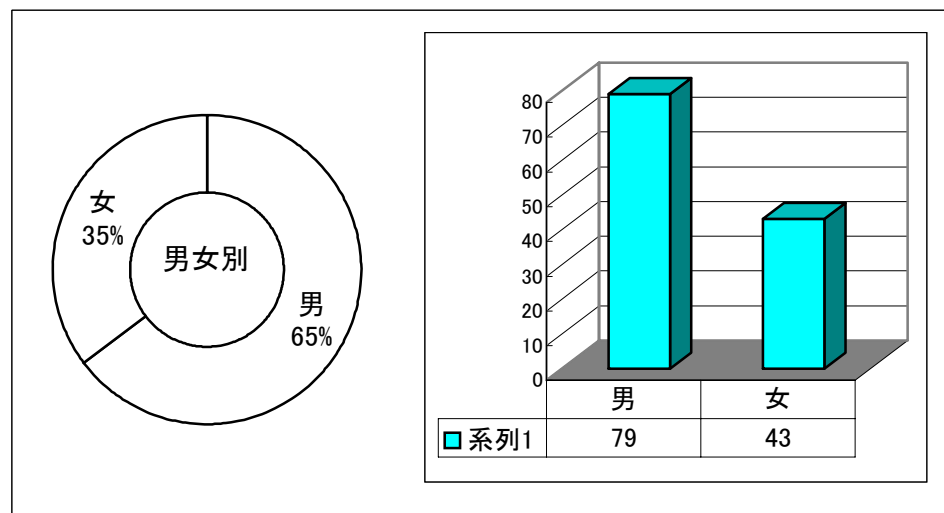
学部別	
理	77
農	45



学年別	
1年	9
2年	49
3年	61
4年	3



男女別	
男	79
女	43



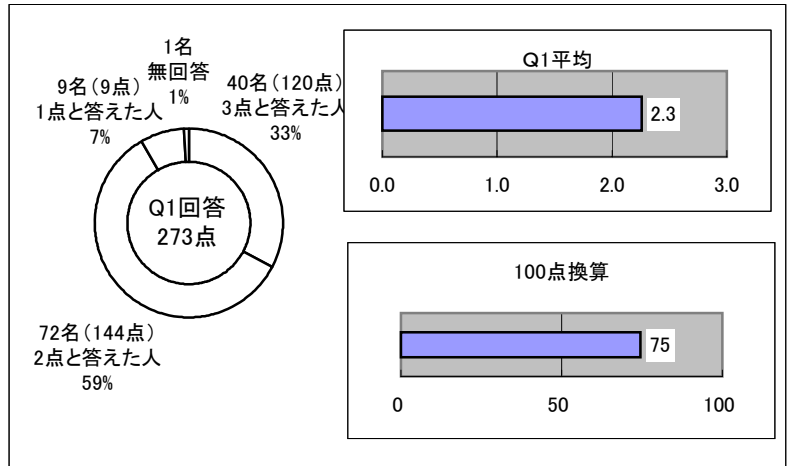
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.3	
3点と答えた人	40名(120点)	33%
2点と答えた人	72名(144点)	59%
1点と答えた人	9名(9点)	7%
0点と答えた人	0名	0%
無回答	1名	1%
トータル	273点	366満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

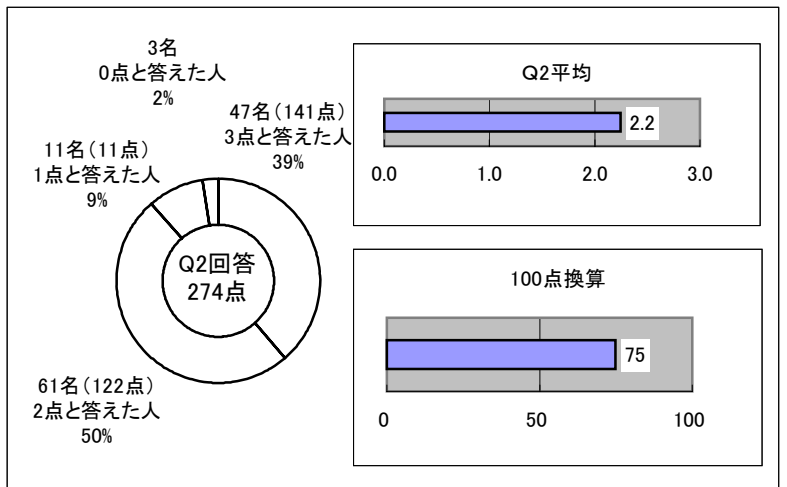


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.2	
3点と答えた人	47名(141点)	39%
2点と答えた人	61名(122点)	50%
1点と答えた人	11名(11点)	9%
0点と答えた人	3名	2%
トータル	274点	366満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

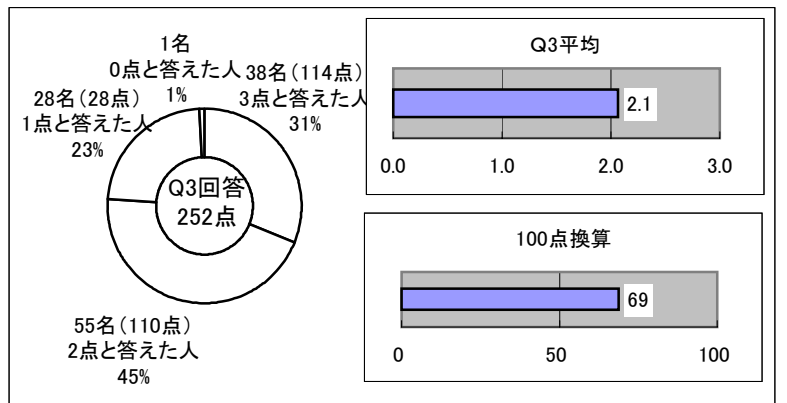


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.1	
3点と答えた人	38名(114点)	31%
2点と答えた人	55名(110点)	45%
1点と答えた人	28名(28点)	23%
0点と答えた人	1名	1%
トータル	252点	366満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

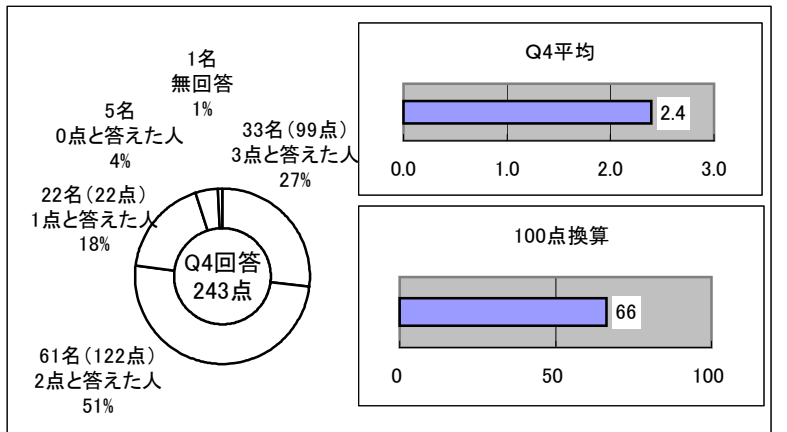


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されましたか

Q4平均	2.4	
3点と答えた人	33名(99点)	27%
2点と答えた人	61名(122点)	50%
1点と答えた人	22名(22点)	18%
0点と答えた人	5名	4%
無回答	1名	1%
トータル	243点	366満点中
100点換算	66	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

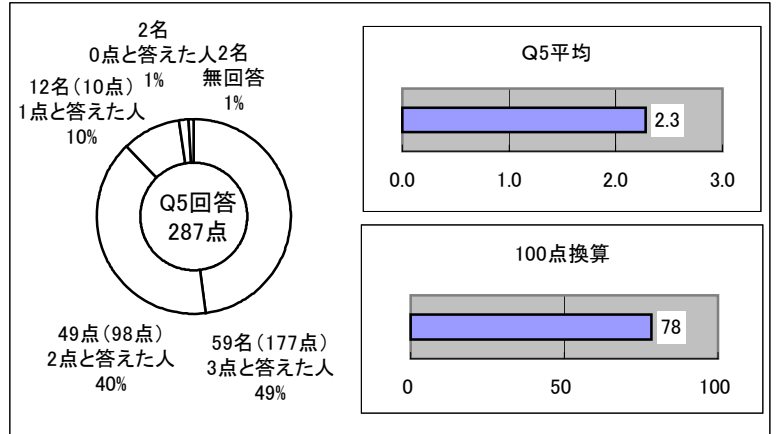


Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか

Q5平均	2.3	
3点と答えた人	59名(177点)	48%
2点と答えた人	49名(98点)	40%
1点と答えた人	12名(12点)	10%
0点と答えた人	2名	2%
無回答	2名	1%
トータル	287点	366満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

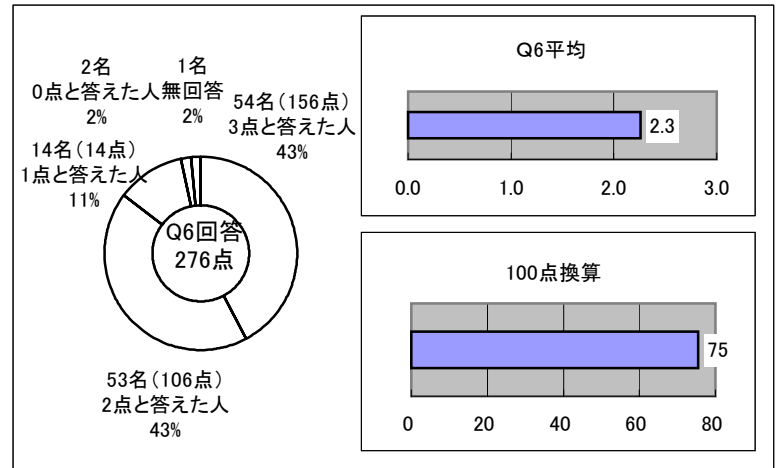


Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q6平均	2.3	
3点と答えた人	52名(156点)	43%
2点と答えた人	53名(106点)	43%
1点と答えた人	14名(14点)	11%
0点と答えた人	2名	2%
無回答	1名	2%
トータル	276点	366満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

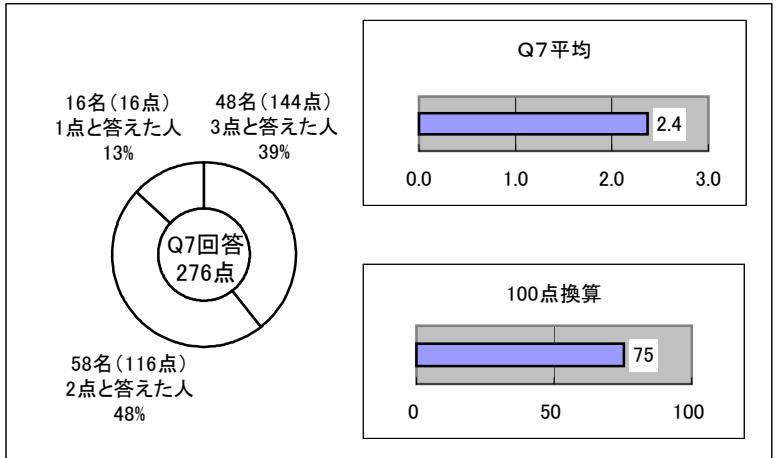


Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q7平均	2.4	
3点と答えた人	48名(144点)	39%
2点と答えた人	58名(116点)	48%
1点と答えた人	16名(16点)	13%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	276点	366満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

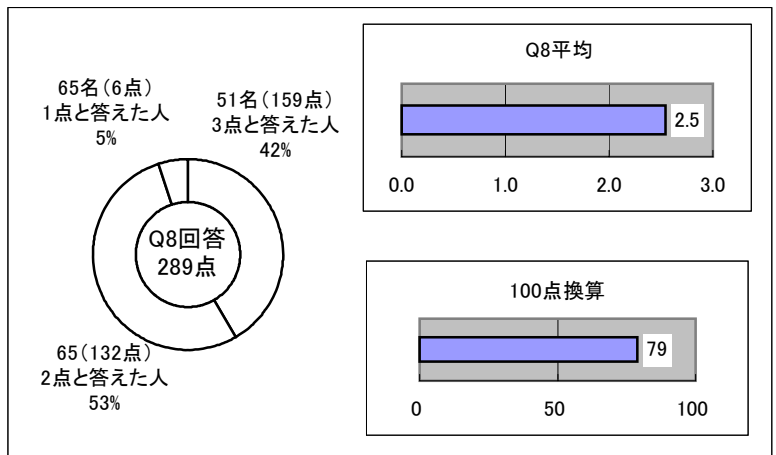


Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q8平均	2.5	
3点と答えた人	51名(159点)	42%
2点と答えた人	65名(132点)	53%
1点と答えた人	6名(21点)	5%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	289点	366満点中
100点換算	79	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

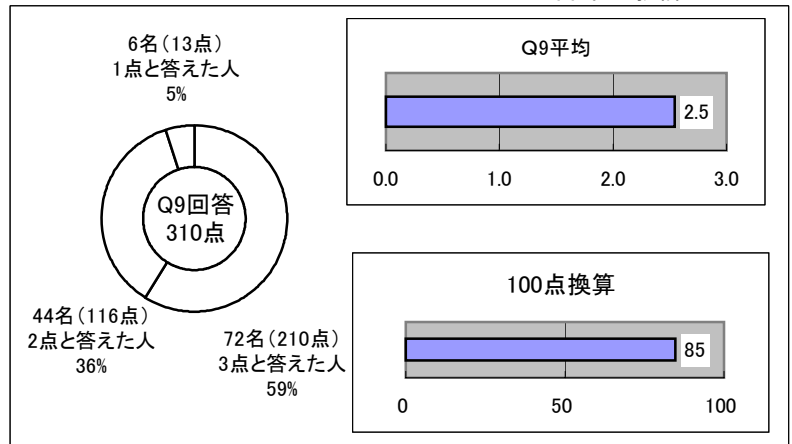


Q9 授業の開始・終了の時間は守られていましたか

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	72名(210点)	59%
2点と答えた人	44名(116点)	36%
1点と答えた人	6名(13点)	5%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	310点	366満点中
100点換算	85	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

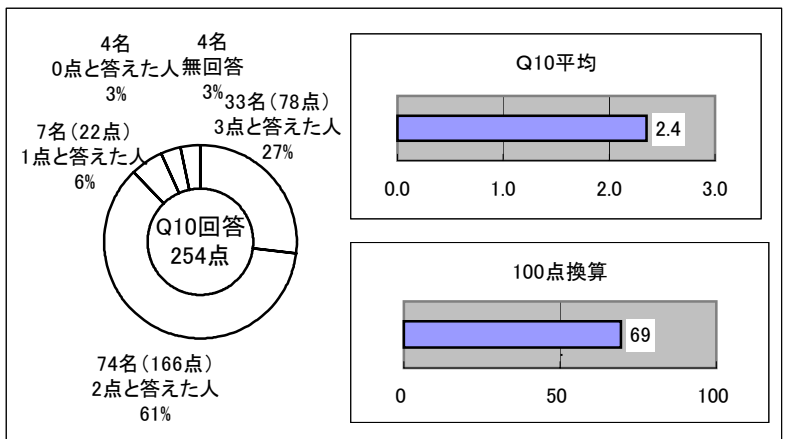


Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか

Q10平均	2.4	
3点と答えた人	33名(78点)	27%
2点と答えた人	74名(166点)	61%
1点と答えた人	7名(22点)	6%
0点と答えた人	4名	3%
無回答	4名	3%
トータル	254点	366満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

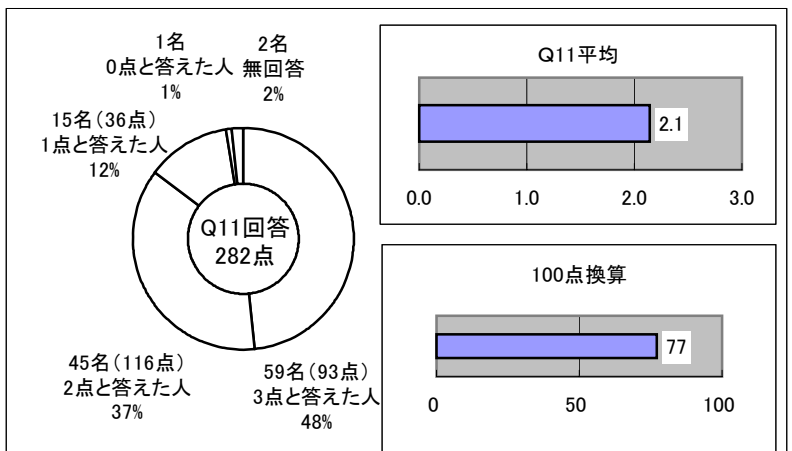


Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか

Q11平均	2.1	
3点と答えた人	59名(93点)	48%
2点と答えた人	45名(116点)	37%
1点と答えた人	15名(36点)	12%
0点と答えた人	1名	1%
無回答	2名	2%
トータル	282点	366満点中
100点換算	77	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

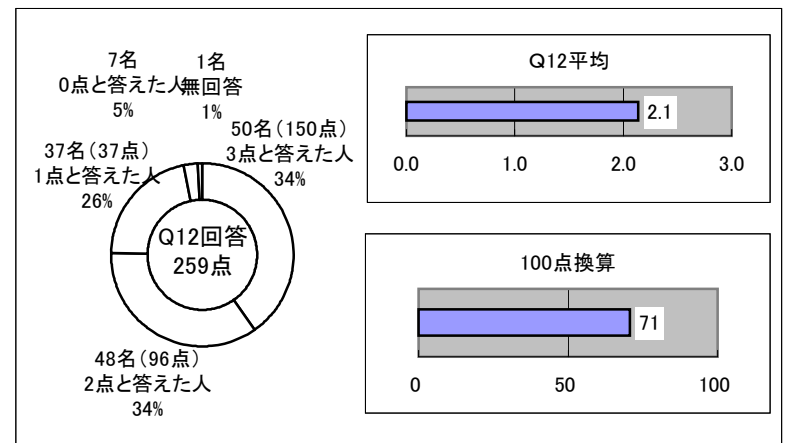


Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.1	
3点と答えた人	49名(150点)	40%
2点と答えた人	43名(96点)	35%
1点と答えた人	26名(37点)	21%
0点と答えた人	3名	2%
無回答	1名	1%
トータル	259点	366満点中
100点換算	71	

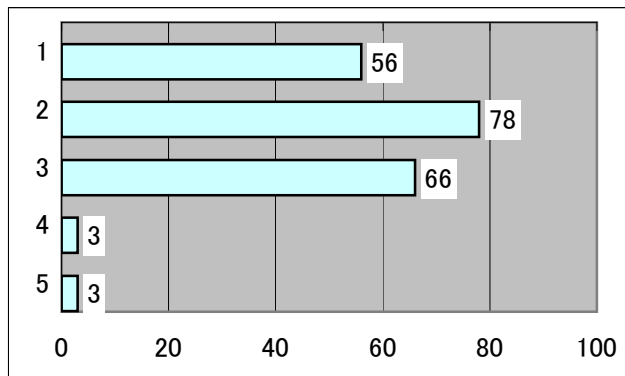
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



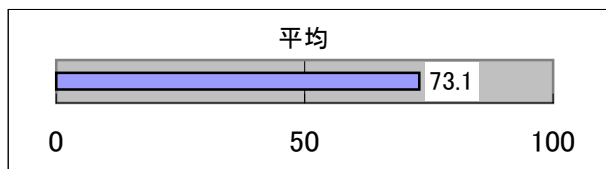
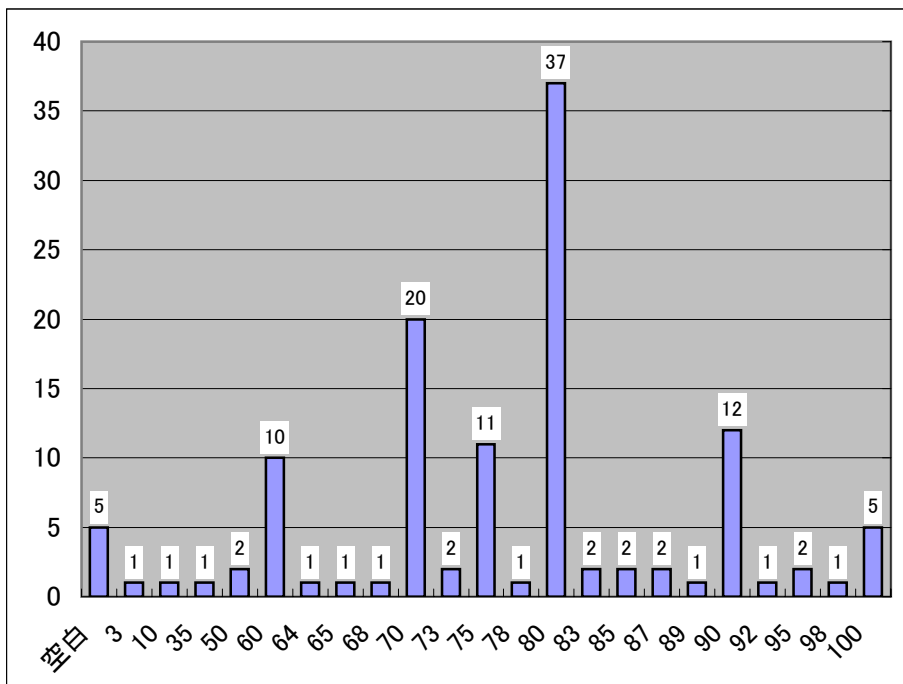
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	56
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	78
3	単位が取りやすかったから	66
4	資格取得に必要なだったから	3
5	その他	3



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
100	5	73.1
98	1	
95	2	
92	1	
90	12	
89	1	
87	2	
85	2	
83	2	
80	37	
78	1	
75	11	
73	2	
70	20	
68	1	
65	1	
64	1	
60	10	
50	2	
35	1	
10	1	
3	1	
空白	5	



※空白を0点として人数に入れて平均