

※○をつけてください

2006年度『図書館活用法』授業評価アンケート

駿河台

和泉 前 3 4

後 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

_____学部 _____年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されてきましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされてきましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか (_____ 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

(_____) 点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
1	文	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	0	2	25		ウェブ上での図書の検索法を知れたことが役立ちました。	2					50
2	法	1		1	3	3	3	1	2	0	1	1	2	1	1	19			2					70
3	法	1	1	1	2	2	0	3	3	1	1	3	3	2	1	22			2	3				20
4	営	1	1	2	2	2	2	3	2	2	0	3	2	2	2	24			1	3		学生生活上で役立つと思ったから		70
5	商	1	1	2	3	3	0	2	2	1	2	2	2	0	0	19			1	3				10
6	営	1	1	2	0	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	27	50	図書館での調べものが以前より早くなり、時間の有効利用が出来るようになった。	1					70
7	営	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	34			1					87
8	営	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	31			2					70
9	政	2	1	2	0	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	23	60くらい(?)		2	3				60
10	法	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3		2	1	28			1	2	3			80
11	商			0	2	0	0	0	0	3	1	0	0	3	0	9			2					20
12	商	2	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	29		資料を探すのに役立った	2					80
13	政	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		論文を書くときに役に立ちそう	1					95
14	政	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24			2					80
15	商	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	13			2	3				30
16	法	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		レポート作成についての授業	1	2	3			100
17	法	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		著作権	2	3				190
18	法	1	1	2	3	1	2	3	3	2	3	2		2	3	26		・レポートの書き方 ・パソコンを使ってOPACや外部データベースの検索実習をした授業 ・著作権について	2	3		特になし		90
19	法	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	27		レポートで図書を探すようになった	3					60
20	情	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	3	3	23		パソコンを使った実習の授業 自分がこれまで知らなかった検索方法がわかった。	2	3				80
21	情	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	0	2	21		OPACなど	2	3				65
22	商	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	29		本や記事を検索できるようになった。	1					70
23	商	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	24			2					80
24	商	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	28		著作権と論文の授業	1					80

25	政	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26		図書インターネットを つかって検索する点	2						ねむくならないような時間がよい	89	
26	政	1	1	2	0	0	2	3	3	2	1	2	2	1	2	20	40	レポートを書くときに参 考になった	1	2					静かに授業を行うようにする	65	
27	政	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	28		レポート作成とパソコン操 作	1	2					ビデオを見るのも良い	80	
28	文	2	2	1	2	3	0	3	3	2	1	3	2	0	1	21			2							28	
29	営	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3		2	1	20			2								80
30	営	1	2	2	0	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	25	今の半分くら い	検索の仕方など、知らな いところがあったけど今 回の授業でよくわかった	2							実習をもっと増やせば、授業に生 徒が積極的に参加すると思う。	70
31	政	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23			2								50
32	情	2	2	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	9			2	3						もっと面白くなるように工夫するべ きだと思う。生徒の興味をそそよ うなもの。	30
33	政	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	17			2							学生の意向を取り入れる事	45
34	文	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	19		実習	3							共通総合講座の特徴か、内容が散り すぎていて、それほど何かを知ったと いうふうにあまり思えない	50
35	文	1	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	0	1	24			2								120
36	政	2	1	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	3	2	22		11講と12講	2	3						このままでよろしいかと…	75
37	政	1	1	2	0	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	23	80	第2項一本の歴史や情 報の価値など	1							より少人数にする	80
38	文	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	33		電子ジャーナルについて は、それ自体を知らな かったので新聞記事を探 す上で容易に出来るし、 レポート作成などに役立 つと思う。	1						授業中に寝る人がしゃべる人がい ないようにするとよい。	85	
39	商	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		レポートの書き方 大学 図書館の活用の仕方な ど	1	3					もっと実習をふやすのもいいと思 う。	60	
40	商	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	3	23		実習の授業 図書の検 索の方法 論文・レポー トの書き方	2						いっぱい調子で話すのではなく、生 徒が知的関心をもつような話し方 をしてほしい。	70	
41	商	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	29		著作権について	1	2	3						76
42	商	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	29		OPACなどの使い方な どが役に立ちました。	2						後ろの側の席の方が私語が多かつ たので、もう少し具体的に注意して ほしい。	70	
43	法	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24			2								70
44	法	1	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	29		インターネットでの資料 の探し方	2								70
45	法	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		資料の検索方法がとて も役に立った	2								100
46	文	2	2	1	2	2	1	1	1	1		2		2	1	14			3								
47	文	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	15			5						とつといた方が良 いらしいと聞いた から	とにかく面白くない。あまり自分 のためにならなかった気がする。改善 点…わかりません。	35
48	法	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	0	0	16			3							レジュメを配るだけでなく、補足として 板書をしてほしい。	38
49	法	1	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	30			5						教養基礎演習に 見えそうだから		

73	法	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3		2	2	24	著作権とレポート・論文の書き方など。著作権について詳しくわかってよかった。(今までは漫然としていたから。)レポートなどはこれからも必要で重要なものだから。また著作権は自分が書くレポートなどにも関わってきて重要だからよかった。	1	2					たんと進む授業ではなく、授業にもう少しリズムというか、テンポよくというかそういうものが欲しい。(あとは生徒自身の改善だと思う。)	70	
74	法	2	1	3	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	27	図書検索	2							75	
75	情	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	11	レポート作成	1							担当教授が毎回参加する。教員だけでは、授業になっていない。	20

和泉後期3限 授業登録者: 名
 アンケート提出数(最終授業出席者数): 75 枚
 学部別 法 19 名 商 16 名 政 17 名 文 11 名 営 7 名 情コミ 5 名
 学年別 無回答1名 1年36名 2年38名
 男女別 無回答2名 男40名 女33名

Q1について			
Q1平均	2.0	3点と答えた人:17名(51点) 2点と答えた人:41人(82点)1点と答えた人:14名(14点)0点と答えた人:3名	
(100点換算:)	65	(3: 23% 2: 55% 1: 19% 0: 4%) トータル 147 点 (225満点中)	65 点(100点換算)
Q2平均	2.0	3点と答えた人:19名(57点) 2点と答えた人:45人(90点)1点と答えた人:4名(4点)0点と答えた人:7名	
(100点換算:)	67	(3: 25% 2: 60% 1: 5% 0: 9%) トータル 151 点 (225満点中)	67 点(100点換算)
Q3平均	1.7	3点と答えた人:15名(45点) 2点と答えた人:28人(56点)1点と答えた人:25名(25点)0点と答えた人:7名	
(100点換算:)	56	(3: 20% 2: 37% 1: 33% 0: 9%) トータル 126 点 (225満点中)	56 点(100点換算)
Q4平均	1.7	3点と答えた人:15名(45点) 2点と答えた人:28人(56点)1点と答えた人:23名(23点)0点と答えた人:8名 無回答:1名	
(100点換算:)	56	(3: 20% 2: 37% 1: 31% 0: 11% 無: 1%) トータル 124 点 (225満点中)	55 点(100点換算)
Q5平均	2.3	3点と答えた人:40名(120点) 2点と答えた人:23人(46点)1点と答えた人:10名(10点)0点と答えた人:2名	
(100点換算:)	78	(3: 53% 2: 31% 1: 13% 0: 3%) トータル 176 点 (225満点中)	78 点(100点換算)
Q6平均	2.2	3点と答えた人:28名(84点) 2点と答えた人:33人(66点)1点と答えた人:12名(12点)0点と答えた人:2名	
(100点換算:)	72	(3: 37% 2: 44% 1: 16% 0: 3%) トータル 162 点 (225満点中)	72 点(100点換算)
Q7平均	2.0	3点と答えた人:19名(57点) 2点と答えた人:39人(78点)1点と答えた人:13名(13点)0点と答えた人:4名	
(100点換算:)	66	(3: 25% 2: 52% 1: 17% 0: 5%) トータル 148 点 (225満点中)	66 点(100点換算)
Q8平均	2.0	3点と答えた人:22名(66点) 2点と答えた人:32人(64点)1点と答えた人:17名(17点)0点と答えた人:3名無回答1名	
(100点換算:)	66	(3: 29% 2: 43% 1: 23% 0: 4% 無: 1%) トータル 147 点 (225満点中)	65 点(100点換算)
Q9平均	2.5	3点と答えた人:42名(126点) 2点と答えた人:28人(56点)1点と答えた人:2名(2点)0点と答えた人:3名	
(100点換算:)	82	(3: 56% 2: 37% 1: 3% 0: 4%) トータル 184 点 (225満点中)	82 点(100点換算)
Q10平均	2.1	3点と答えた人:21名(63点) 2点と答えた人:38人(78点)1点と答えた人:7名(7点)0点と答えた人:2名 無回答:7名	
(100点換算:)	72	(3: 28% 2: 51% 1: 9% 0: 3% 無: 9%) トータル 148 点 (225満点中)	66 点(100点換算)
Q11平均	1.9	3点と答えた人:22名(66点) 2点と答えた人:32人(64点)1点と答えた人:10名(10点)0点と答えた人:11名	
(100点換算:)	62	(3: 29% 2: 43% 1: 13% 0: 15%) トータル 140 点 (225満点中)	62 点(100点換算)
Q12平均	1.9	3点と答えた人:21名(63点) 2点と答えた人:30人(60点)1点と答えた人:20名(20点)0点と答えた人:4名	
(100点換算:)	62	(3: 28% 2: 40% 1: 27% 0: 5%) トータル 143 点 (225満点中)	64 点(100点換算)
合計平均	2.0		
(100点換算:)	67		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合は有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

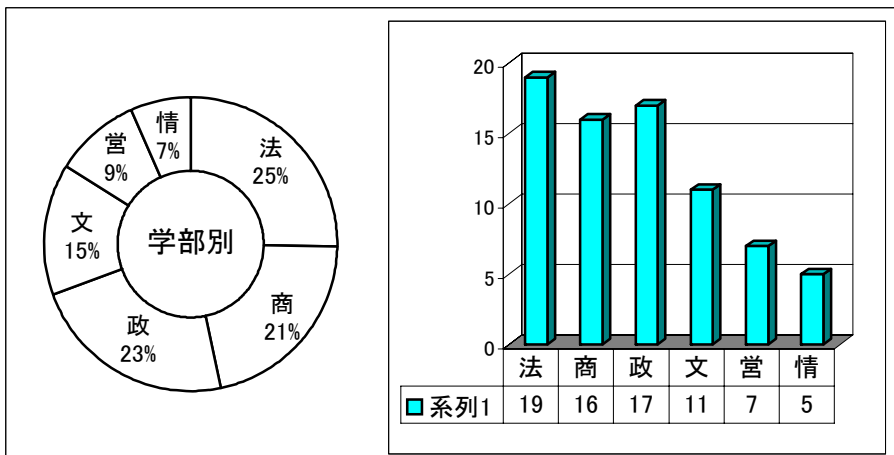
Q2について		
1	30人	1 回答
2	40人	2 回答
3	40人(受けた人に受けさせるには少ないかもしれない)	1 回答
4	50人	2 回答
5	60人くらい(?)	1 回答
6	80人	1 回答
7	今の半分くらい	1 回答

Q4	履修理由
1	26
2	50
3	29
4	0
5	5

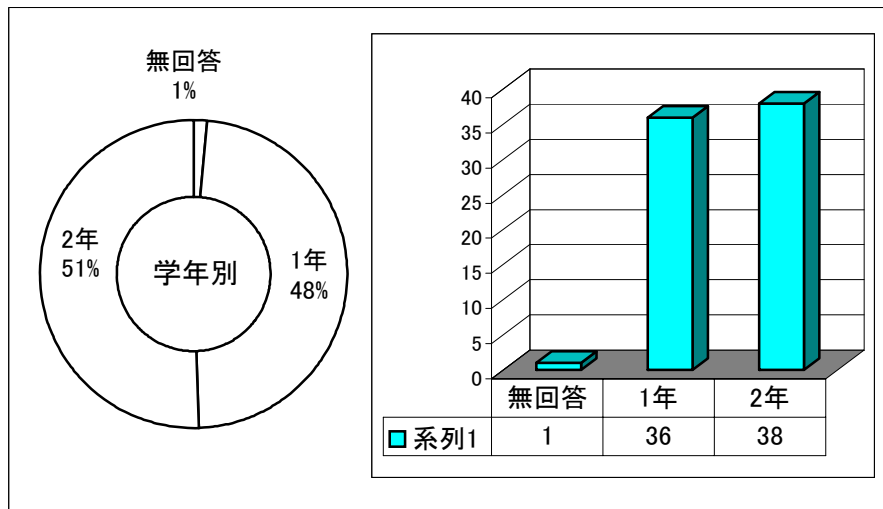
Q6 授業評価点数					
190	1	80	10	41	1
120	1	76	1	38	1
100	2	75	2	35	1
98	1	70~80	1	30	2
97	1	70	16	28	1
95	1	65	2	20	3
90	3	63	1	19	1
89	1	60	3	12	1
87	2	50	3	10	1
85	3	45	2	空白	6

Q3について:一覧表参照 (Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)
 Q5について:一覧表参照 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

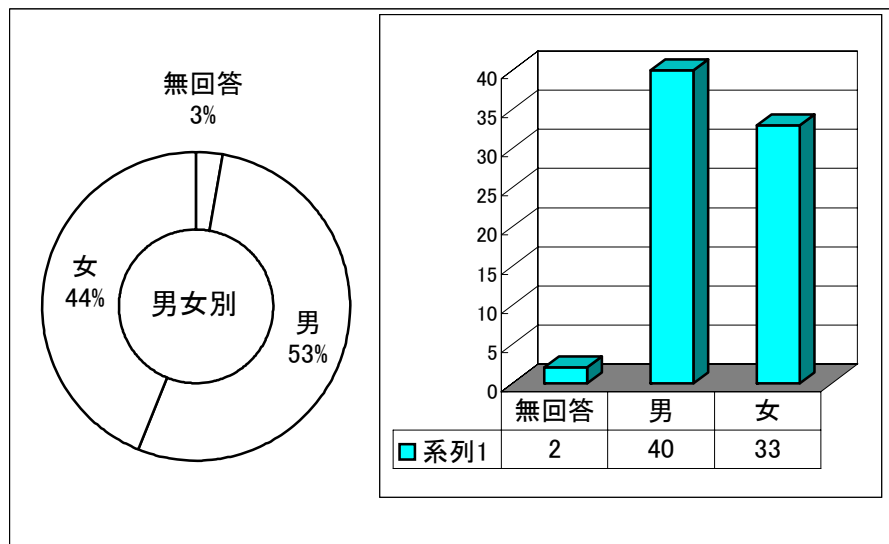
学部別	
法	19
商	16
政	17
文	11
営	7
情	5



学年別	
無回答	1
1年	36
2年	38



男女別	
無回答	2
男	40
女	33



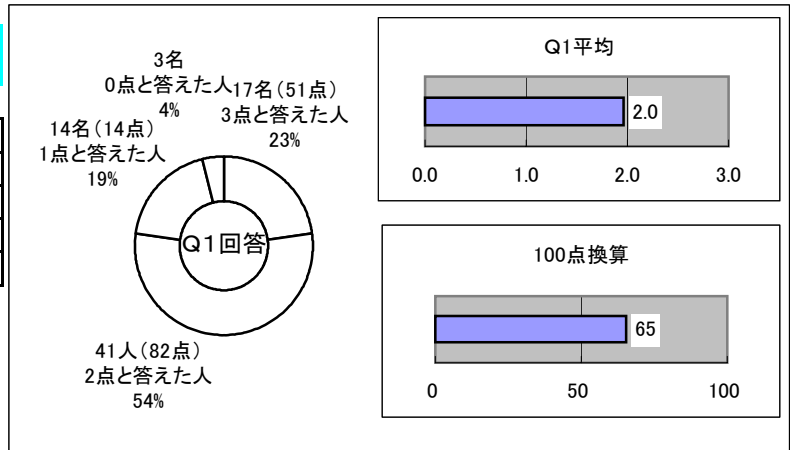
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかった
ですか

Q1平均	2.0	
3点と答えた人	17名(51点)	23%
2点と答えた人	41人(82点)	55%
1点と答えた人	14名(14点)	19%
0点と答えた人	3名	4%
トータル	147	点 225満点中
100点換算	65	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

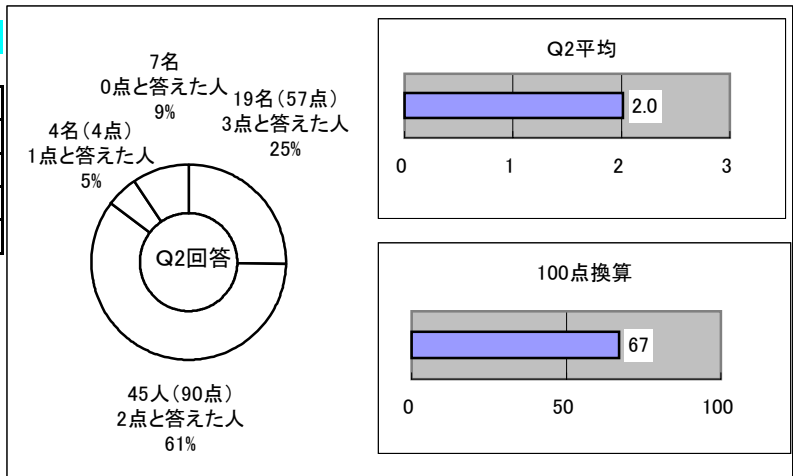


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.0	
3点と答えた人	19名(57点)	25%
2点と答えた人	45人(90点)	60%
1点と答えた人	4名(4点)	5%
0点と答えた人	7名	9%
トータル	151	点 225満点中
100点換算	67	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

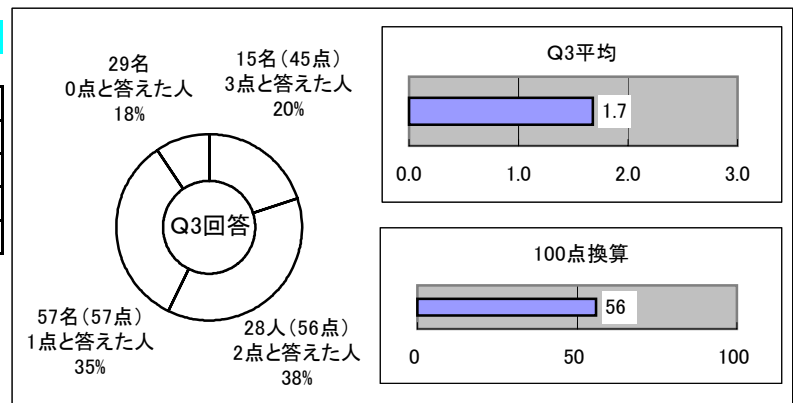


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	1.7	
3点と答えた人	15名(45点)	20%
2点と答えた人	28人(56点)	37%
1点と答えた人	25名(25点)	33%
0点と答えた人	7名	9%
トータル	126	点 225満点中
100点換算	56	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

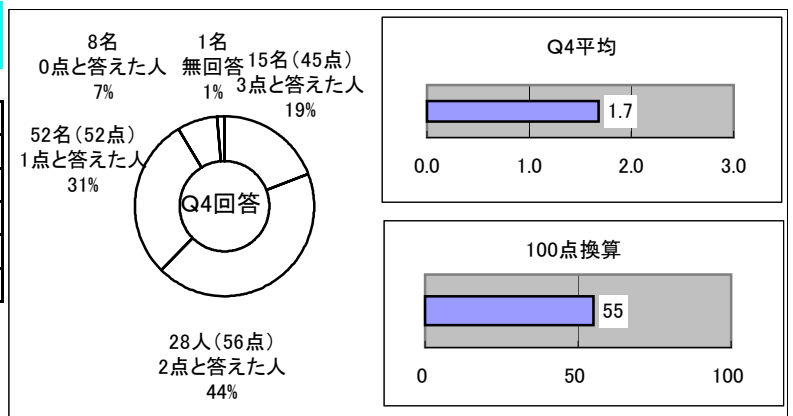


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されて
いましたか

Q4平均	1.7	
3点と答えた人	15名(45点)	20%
2点と答えた人	28人(56点)	44%
1点と答えた人	23名(23点)	29%
0点と答えた人	8名	7%
無回答	1名	1%
トータル	124	点 225満点中
100点換算	55	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

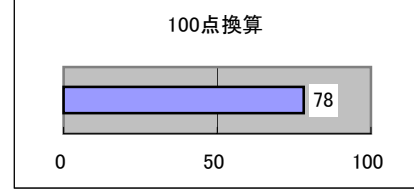
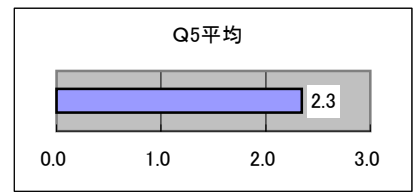
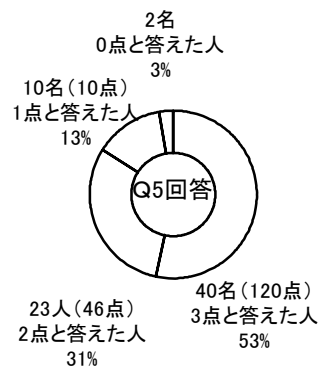


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されて
いましたか**

Q5平均	2.3	
3点と答えた人	40名(120点)	53%
2点と答えた人	23人(46点)	31%
1点と答えた人	10名(10点)	13%
0点と答えた人	2名	3%
トータル	176点	225満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

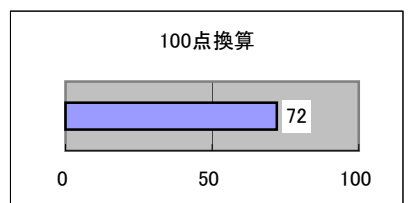
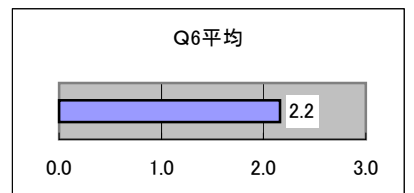
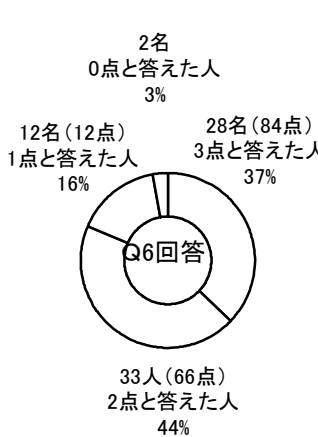


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされて
いましたか**

Q6平均	2.2	
3点と答えた人	28名(84点)	37%
2点と答えた人	33人(66点)	44%
1点と答えた人	12名(12点)	16%
0点と答えた人	2名	3%
トータル	162点	225満点中
100点換算	72	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

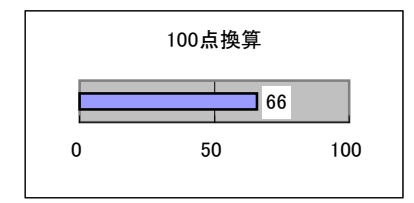
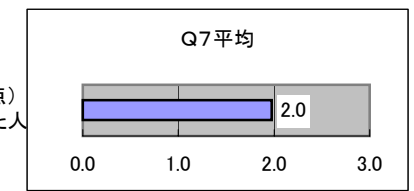
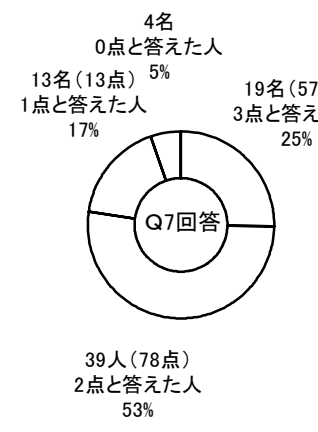


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じま
したか**

Q7平均	2.0	
3点と答えた人	19名(57点)	25%
2点と答えた人	39人(78点)	52%
1点と答えた人	13名(13点)	17%
0点と答えた人	4名	5%
トータル	148点	225満点中
100点換算	66	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

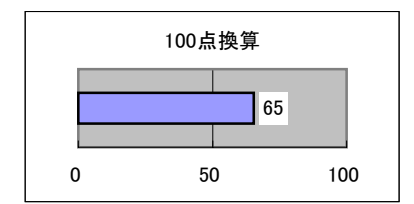
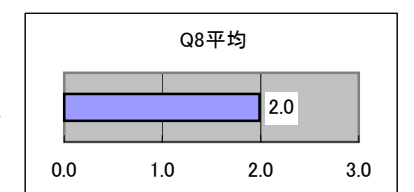
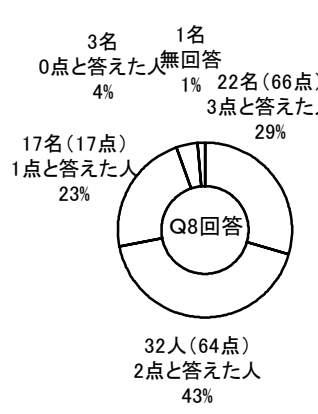


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやす
かったですか**

Q8平均	2.0	
3点と答えた人	22名(66点)	29%
2点と答えた人	32人(64点)	43%
1点と答えた人	17名(17点)	23%
0点と答えた人	3名	4%
無回答	1名	1%
トータル	147点	225満点中
100点換算	65	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

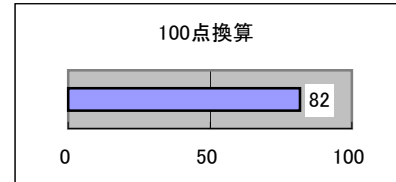
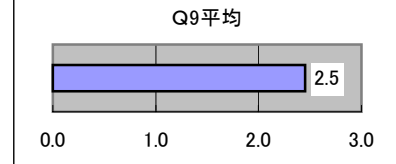
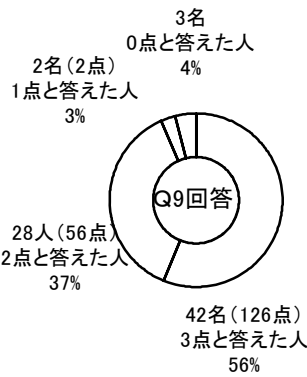


Q9 授業の開始・終了の時間は守られていますか

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	42名(126点)	56%
2点と答えた人	28人(56点)	37%
1点と答えた人	2名(2点)	3%
0点と答えた人	3名	4%
トータル	184点	225満点中
100点換算	82	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

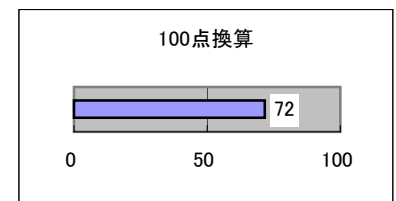
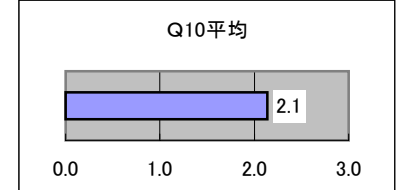
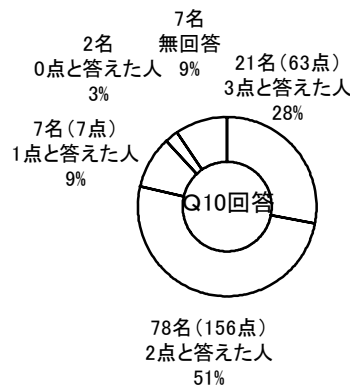


Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか

Q10平均	2.1	
3点と答えた人	21名(63点)	28%
2点と答えた人	38人(78点)	51%
1点と答えた人	7名(7点)	9%
0点と答えた人	2名	3%
無回答	7名	9%
トータル	148点	225満点中
100点換算	72	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

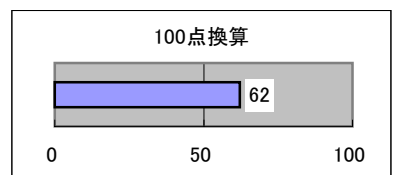
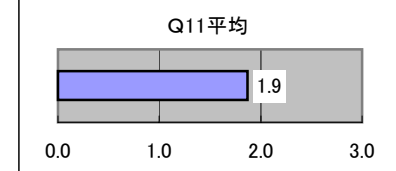
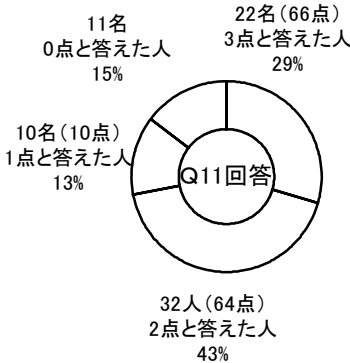


Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか

Q11平均	1.9	
3点と答えた人	22名(66点)	29%
2点と答えた人	32人(64点)	43%
1点と答えた人	10名(10点)	13%
0点と答えた人	11名	15%
トータル	140点	225満点中
100点換算	62	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

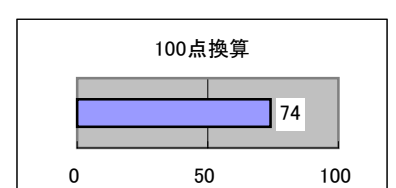
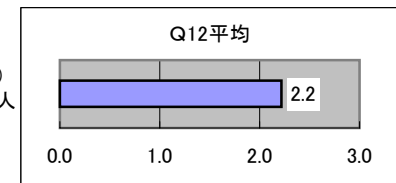
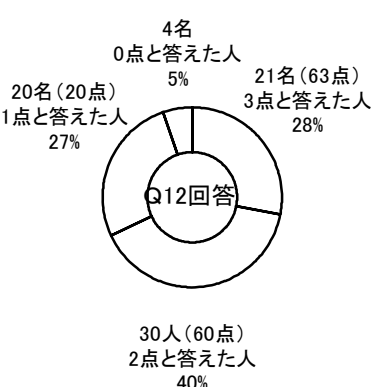


Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.2	
3点と答えた人	21名(63点)	28%
2点と答えた人	30人(60点)	40%
1点と答えた人	20名(20点)	27%
0点と答えた人	4名	5%
トータル	182点	225満点中
100点換算	74	

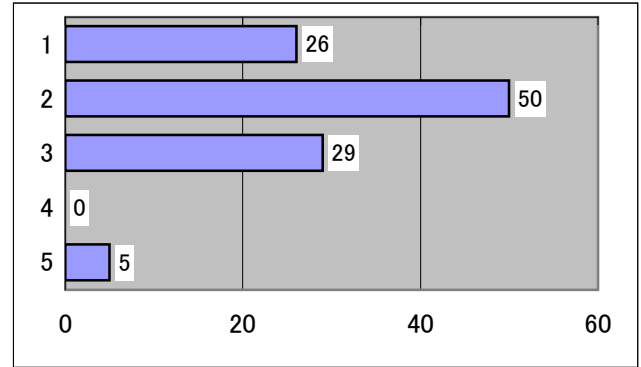
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



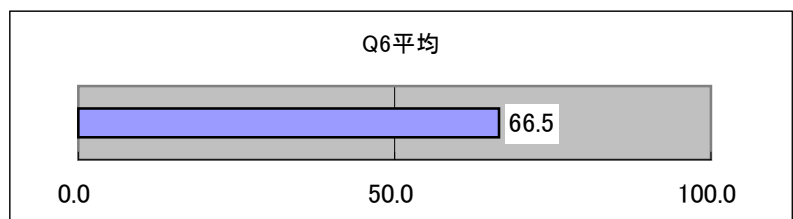
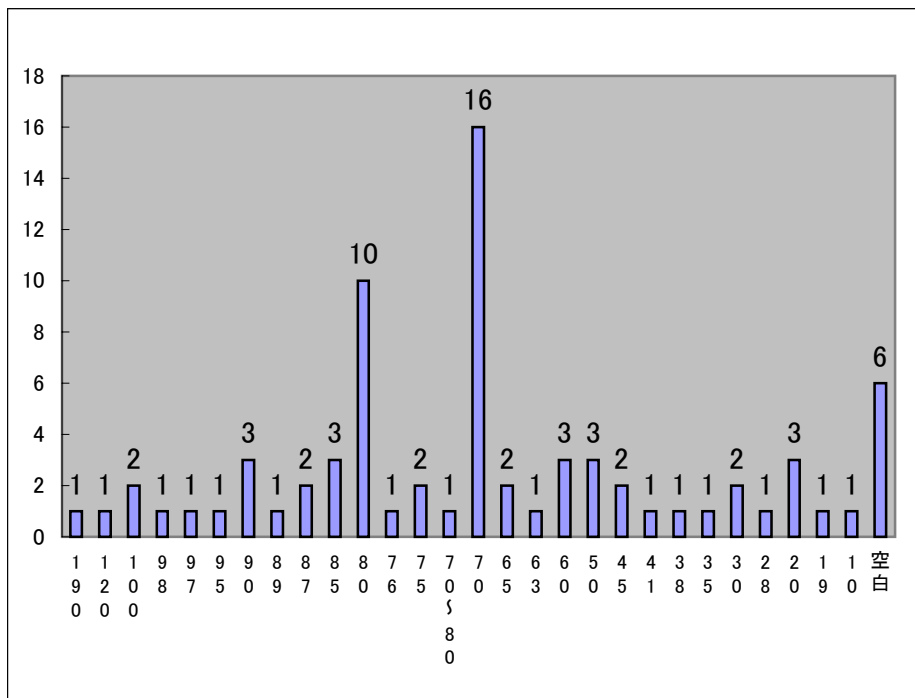
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	26
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	50
3	単位が取りやすかったから	29
4	資格取得に必要なだったから	0
5	その他	5



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
190	1	66.5
120	1	
100	2	
98	1	
97	1	
95	1	
90	3	
89	1	
87	2	
85	3	
80	10	
76	1	
75	2	
70~80	1	
70	16	
65	2	
63	1	
60	3	
50	3	
45	2	
41	1	
38	1	
35	1	
30	2	
28	1	
20	3	
19	1	
10	1	
空白	6	



※空白を0点として人数に入れて平均