

※○をつけてください

駿河台

2007年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 5

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 5

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

\_\_\_\_\_学部 \_\_\_\_\_年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか（ \_\_\_\_\_ 人）

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

（以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可）

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

（ \_\_\_\_\_ ）点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4			Q5	Q6	
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
1	政経	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	29		新聞、雑誌情報の探し方は知らなかった ので、授業を受けて探せるようになり、役に立ちました。	1	2			80	
2	政経	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	26		○レポートの書き方 →(資料の引用方法、書き始めるまでの過程) ○雑誌・論文の探し 検索の仕方が役に立ちました。	1	2		実習授業中にもっと受講者が授業に集中できるようにする(ネットサーフィンしている人が多すぎる)	70	
3	情	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	23		検索の仕方が役に立ちました。	2	3		生徒も参加型の授業にする	60	
4	文	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25		雑誌・新聞紙検索	1				78	
5	情	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	19	20			2	3		楽しくした方がいいと思う	70
6	政経	2	1	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	28	15~20	○雑誌や新聞記事の検索の仕方 ○情報が集めやすくなった	1	2		もう少し、小さめの教室で行った方がいい。	80	
7	営	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		実習で行った新聞・雑誌の記事検索がレポート作成や新たな知識の取得に役立ちました。	1	2	3	「実習」でのパソコン教室は、その多くが実際に使える便利なものだったが、実際に図書館に足を運んで検索作業や資料集めをする機械があれば、よりこの授業で得た知識や技術を生かせると思いま図書館内で行う	90	
8	情	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	22		PCの授業、レポートを書く際、資料集めがスムーズになった。	2				40	
9	情	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	25			2				70	
10	法		1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	30			3			特になし	87	
11	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23			2				75	
12	商	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	33		図書の探しかたがよくわかったから	2				80	
13	政経	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	23		検索(OPAC)の使い方が役に立った。				教員の人数を減らさない		
14	政経	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	33		レポート・論文の構成の仕方、引用の仕方	2	3		実習が多いほうがよい	80	
15	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	適正	OPACの利用方法や、図書館での本の検索が速くなった。文章の構成をより考えるようになった。著作権に対する理解が深	1				100	
16	営	2		1	2	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	21		レポート作成法など	2				50	
17	政経	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		雑誌論文記事や新聞記事の探し方が今まで全く知らなかった ので、これから論文を書く時、資料を探すのにとっても役に立つと思います。あと、OPACの検索のやり方も自己流では、わからないようなところまで教えていただいたので、とてもよかったです。	1	2			85	
18	文	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	26		資料の探し方の実習の授業	1	2			70	
19	政経	2	1	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	2	27		引用の仕方	1	2			75	

20	法	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	30	40	レポートの書き方や、必要な本の検索方法など今まで知らなかったことを教わった	1	3			もう少し狭い教室でやれば、教授と生徒のキョリも縮まると思う。	87	
21	政経	2	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	0	3	2	29		新聞・雑誌の検索方	3					80	
22	政経	2	1	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	30		文献の検索	2				特になし	80	
23	情	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35		NDL-OPAC Nacsis-Webcatなどの使い方 レポート・論文の書き	1					90	
24	商	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	32			2	3			誰かが書いたレポートで図書をうまく活用し、よく出来ているものを取り上げた授業があるとわかりやすいと思います。	90	
25	政経	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25		レポート作成方法の授業	2						
26	政経	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	29		図書の調べ方	1	3			もっとテストなどをやってほしい	85	
27	政経	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	22		検索の仕方	2	3				75	
28	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25		雑誌や新聞のパソコンでの検索の仕方がよくわかりました。	2					85	
29	情	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23	70		2	3				10	
30	政経	2		1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2	20		広沢先生の授業 レポート作成の際にとても役に立ちました(引用の仕方)	1					実習がわかりづらい、理解しづらいと思いました。(最後の方が特に)広沢先生の授業はとても理解しやすかったので、なるべく広沢先生が担当されたら良いと思います	60
31	情	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	25		図書の検索方法の授業が役に立った。明治が持っている貴重図書の紹介も明治にそのような図書が保存されていることを知るはじめての機会に	2	3			図書館のサービスの案内は、入学時に説明してもらったり、既に知っていることが多かったので退屈だったので、もう少し内容を考えるべきだと思う。	70	
32	政経	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	27		実習・新聞記事・雑誌記事の検索	3				時間に余裕の持った実習を行う	80	
33	文	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	30			1				とくにありません。十分満足できません。	89	
34	政経	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	23			2					63	
35	政経	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	30		OPACについての授	2						80
36	政経	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	26			2						
37	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		レポートの書き方などが参考になった。	1					今がBESTです。	150
38	政経	2	1	0	3	3	0	2	2	0	1	1	0	0	0	12			2					先生を1人にする	10
39	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34			1						100
40	政経	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25			3					パソコンを使った授業をもうちょっとわかりやすく	75
41	政経	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	30		OPACなどの検索方	1	2	3				80
42	法	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	0	2	26		図書の検索の仕方 引用の仕方	3						60
43	法	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			1						80
44	政経	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		雑誌の検索方法	2						87

45	政経	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	0	1	3	3	27	著作物と著作権: 自らがレポートや論文を書く時に守る本、著書の引用ルールを知ることが出来るのは現在何かと話題の'バクリ疑惑'を防ぐ教訓本になる気がする。また、自らが出版に関わる時にやってはいけない事を理解する。	2			実際に本を書いて見るという作業を	80
46	政経	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	2	25	レポートを書く際の文献について、OPACの利用方法など。今後レポートを作成するときに有効だと思うか	2			実習でもっと色んな知識をつけられたらよいと思う。	80
47	政経	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	自らのレポートなどでスムーズに本を調べられるようになった。	1	2		特にありません。	75
48	政経	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35	今、他のゼミでも論文を書いているので文献引用の仕方などの説明が役立ちました。	2				80
49	政経	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3		3	3	30	レポートを書く際の資料の探し方	2				90
50	政経	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25	学内PCで資料検索の授業が活用できて良かった。	1	3			80
51	商	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	16		3			わかりません	48

アンケート提出数(最終授業出席者数): 51枚  
 学部別 法 4名 商 3名 政 32名 文 3名 営 2名 情コミ 7名  
 学年別 1年 9名 2年 41名 無記名 1名  
 男女別 男30名 女19名 無記名2名

Q1について			
Q1平均	2.1	3点 14名(42%) 2点 31名(62%) 1点 5名(5%) 0点 1名	
(100点換算:)	71	(3: 27% 2: 61% 1: 10% 0: 2%) トータル 109点 (153満点中)	71点(100点換算)
Q2平均	2.4	3点 22名(66%) 2点 26名(52%) 1点 3名(3%) 0点 0名	
(100点換算:)	79	(3: 43% 2: 51% 1: 6% 0: 0%) トータル 121点 (153満点中)	79点(100点換算)
Q3平均	2.7	3点 36名(108%) 2点 13名(26%) 1点 2名(2%) 0点 0名	
(100点換算:)	89	(3: 71% 2: 25% 1: 4% 0: 0%) トータル 136点 (153満点中)	89点(100点換算)
Q4平均	2.1	3点 18名(54%) 2点 21名(42%) 1点 10名(10%) 0点 2名	
(100点換算:)	69	(3: 35% 2: 41% 1: 20% 0: 4%) トータル 106点 (153満点中)	69点(100点換算)
Q5平均	2.5	3点 28名(84%) 2点 22名(44%) 1点 1名(1%) 0点 0名	
(100点換算:)	84	(3: 55% 2: 43% 1: 2% 0: 0%) トータル 129点 (153満点中)	84点(100点換算)
Q6平均	2.4	3点 23名(69%) 2点 26名(52%) 1点 2名(2%) 0点 0名	
(100点換算:)	80	(3: 45% 2: 51% 1: 4% 0: 0%) トータル 123点 (153満点中)	80点(100点換算)
Q7平均	2.2	3点 17名(51%) 2点 29名(58%) 1点 3名(3%) 0点 2名	
(100点換算:)	73	(3: 33% 2: 57% 1: 6% 0: 4% 無: 0%) トータル 112点 (153満点中)	73点(100点換算)
Q8平均	2.1	3点 15名(45%) 2点 26名(52%) 1点 10名(10%) 0点 0名	
(100点換算:)	70	(3: 29% 2: 51% 1: 20% 0: 0% 無: 0%) トータル 107点 (153満点中)	70点(100点換算)
Q9平均	2.4	3点 28名(84%) 2点 16名(32%) 1点 6名(6%) 0点 1名	
(100点換算:)	80	(3: 55% 2: 31% 1: 12% 0: 2%) トータル 122点 (153満点中)	80点(100点換算)
Q10平均	2.3	3点 20名(60%) 2点 25名(50%) 1点 3名(3%) 0点 2名 無回答 1名	
(100点換算:)	75	(3: 39% 2: 49% 1: 6% 0: 4% 無: 2%) トータル 113点 (153満点中)	74点(100点換算)
Q11平均	2.1	3点 20名(60%) 2点 19名(38%) 1点 10名(10%) 0点 2名	
(100点換算:)	71	(3: 39% 2: 37% 1: 20% 0: 4%) トータル 108点 (153満点中)	71点(100点換算)
Q12平均	2.2	3点 20名(60%) 2点 22名(44%) 1点 8名(8%) 0点 1名	
(100点換算:)	73	(3: 39% 2: 43% 1: 16% 0: 2%) トータル 112点 (153満点中)	73点(100点換算)
合計平均	2.3		
(100点換算:)	76		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合は有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について			
1	15	~	20人
2	20		1回答
3	40		1回答
4	70		1回答
5	適正		1回答

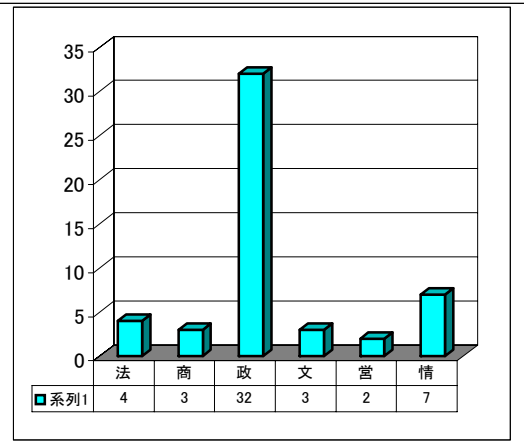
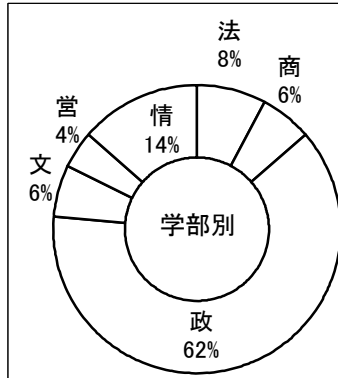
Q4	履修理由
1	20
2	33
3	18
4	0
5	0

Q6	授業評価点数		
150	1	70	5
100	2	63	1
90	4	60	3
89	1	50	1
87	3	48	1
85	3	40	1
80	14	10	2
78	1	空白	3
75	5		

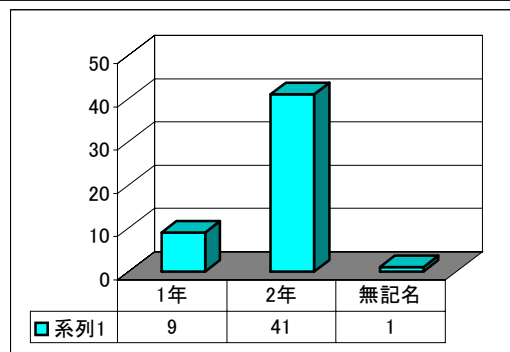
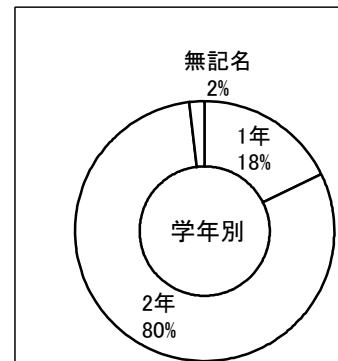
Q3について:一覧表参照  
 Q5について:一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)  
 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

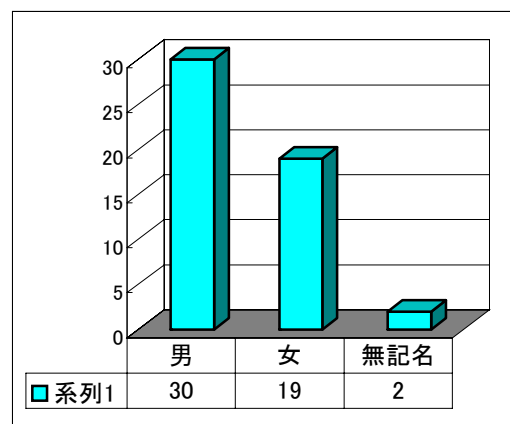
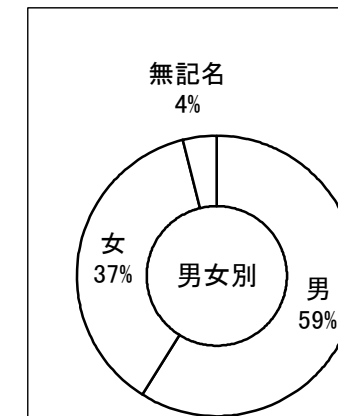
学部別	
法	4
商	3
政	32
文	3
営	2
情	7



学年別	
1年	9
2年	41
無記名	1



男女別	
男	30
女	19
無記名	2



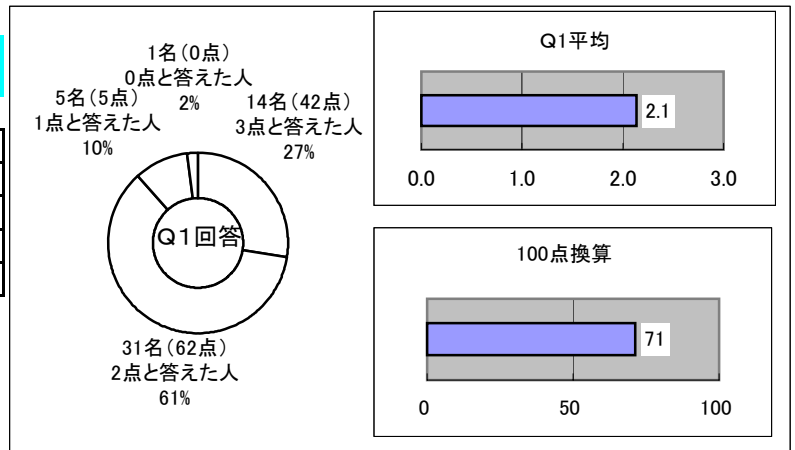
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.1	
3点と答えた人	14名(42点)	27%
2点と答えた人	31名(62点)	61%
1点と答えた人	5名(5点)	10%
0点と答えた人	1名(0点)	2%
トータル	109点	153満点中
100点換算	71	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

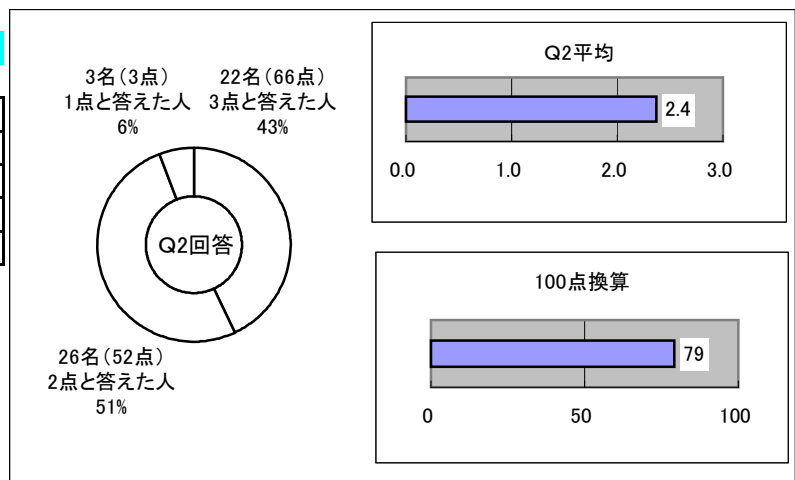


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.4	
3点と答えた人	22名(66点)	43%
2点と答えた人	26名(52点)	51%
1点と答えた人	3名(3点)	6%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	121点	153満点中
100点換算	79	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

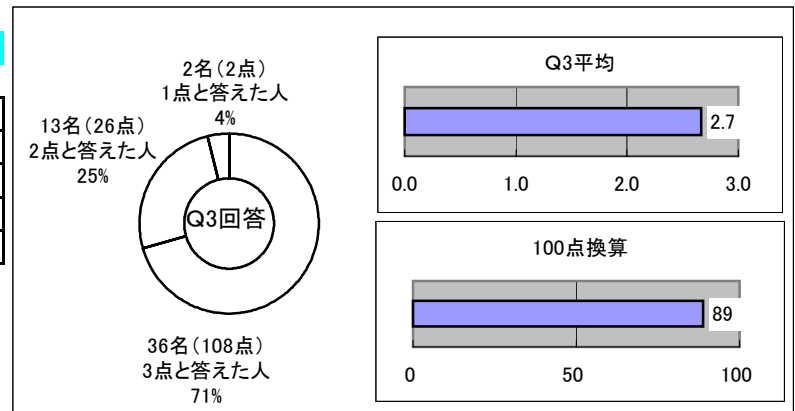


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.7	
3点と答えた人	36名(108点)	71%
2点と答えた人	13名(26点)	25%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	136点	153満点中
100点換算	89	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

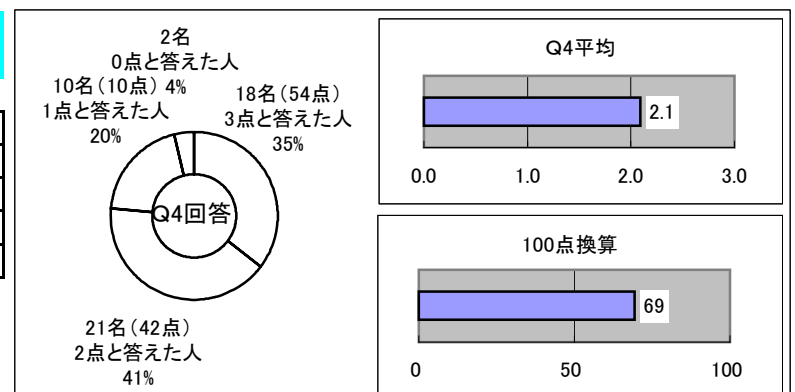


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されてきましたか

Q4平均	2.1	
3点と答えた人	18名(54点)	35%
2点と答えた人	21名(42点)	41%
1点と答えた人	10名(10点)	20%
0点と答えた人	2名(2点)	4%
トータル	106点	153満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

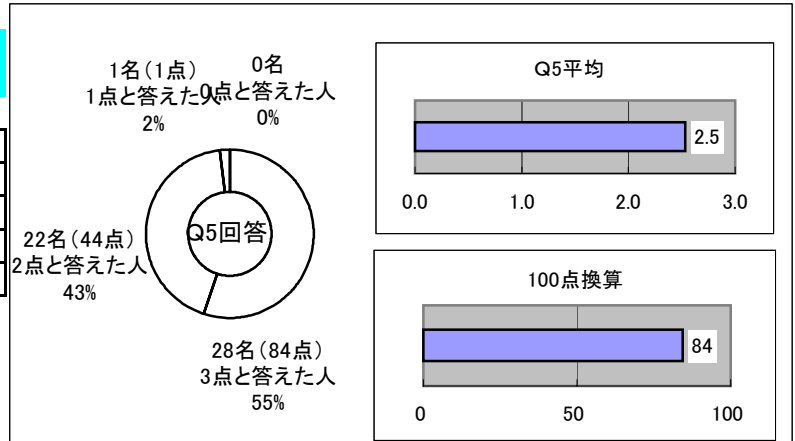


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されてい  
ましたか**

Q5平均	2.5	
3点と答えた人	28名(84点)	55%
2点と答えた人	22名(44点)	43%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	129点	153満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

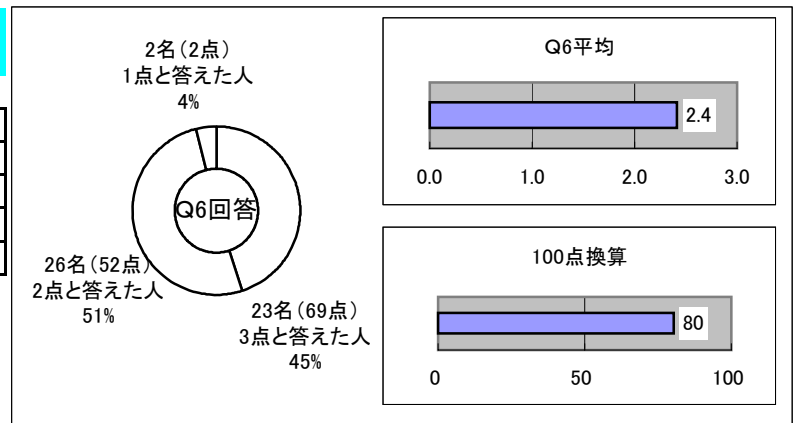


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされて  
いましたか**

Q6平均	2.4	
3点と答えた人	23名(69点)	45%
2点と答えた人	26名(52点)	51%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	123点	153満点中
100点換算	80	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

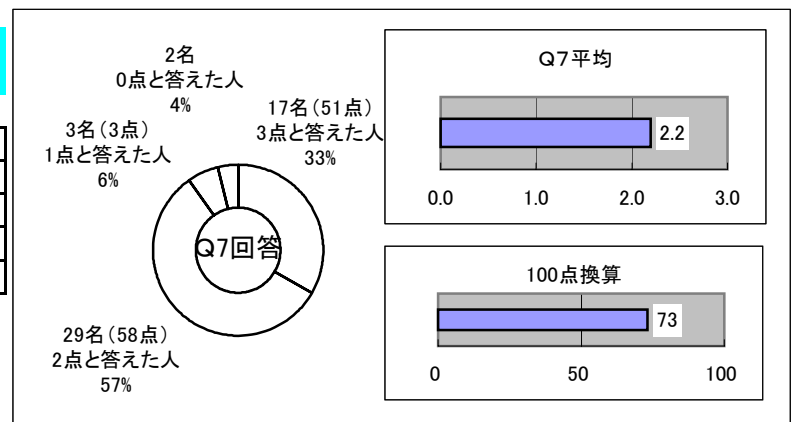


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じまし  
たか**

Q7平均	2.2	
3点と答えた人	17名(51点)	33%
2点と答えた人	29名(58点)	57%
1点と答えた人	3名(3点)	6%
0点と答えた人	2名	4%
トータル	112点	153満点中
100点換算	73	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

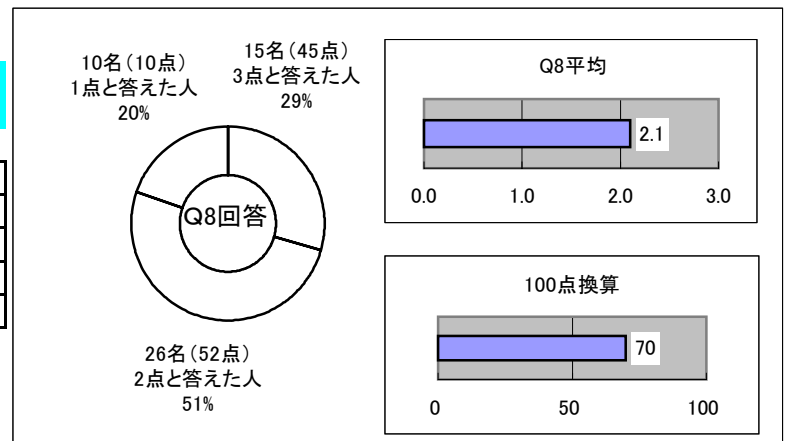


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやす  
かったですか**

Q8平均	2.1	
3点と答えた人	15名(45点)	29%
2点と答えた人	26名(52点)	51%
1点と答えた人	10名(10点)	20%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	107点	153満点中
100点換算	70	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



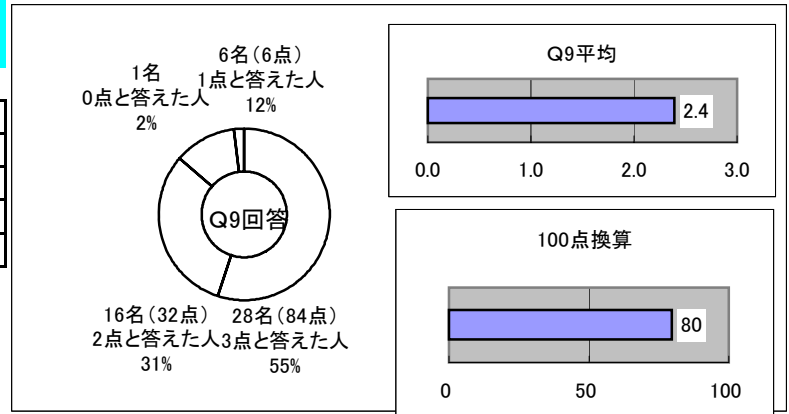


**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていたか**

Q9平均	2.4	
3点と答えた人	28名(84点)	55%
2点と答えた人	16名(32点)	31%
1点と答えた人	6名(6点)	12%
0点と答えた人	1名	2%
トータル	122点	153満点中
100点換算	80	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

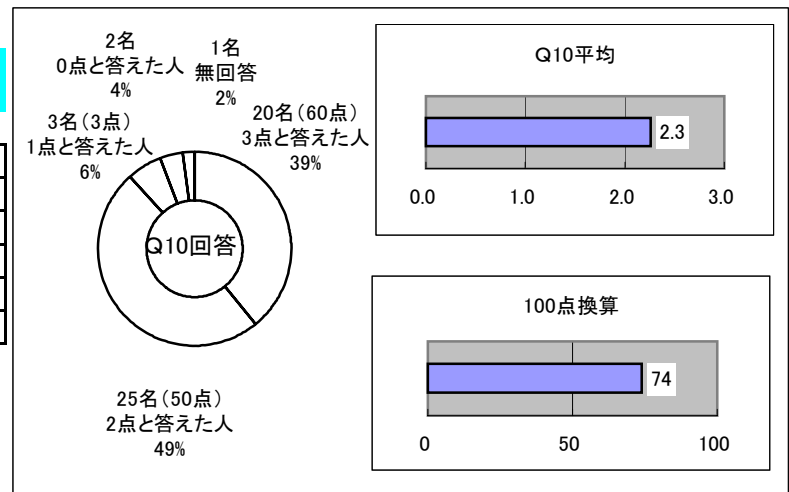


**Q10 教員は質問や問合せに適切に対応してくれましたか**

Q10平均	2.3	
3点と答えた人	20名(60点)	39%
2点と答えた人	25名(50点)	49%
1点と答えた人	3名(3点)	6%
0点と答えた人	2名	4%
無回答	1名	2%
トータル	113点	153満点中
100点換算	74	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

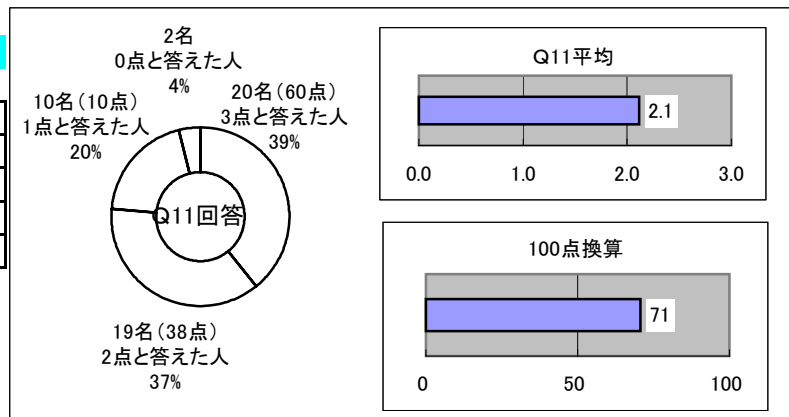


**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	2.1	
3点と答えた人	20名(60点)	39%
2点と答えた人	19名(38点)	37%
1点と答えた人	10名(10点)	20%
0点と答えた人	2名	4%
トータル	108点	153満点中
100点換算	71	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

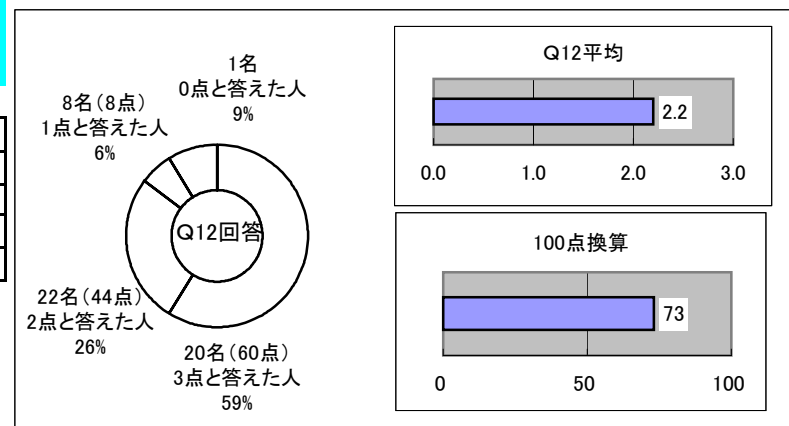


**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	2.2	
3点と答えた人	20名(60点)	59%
2点と答えた人	22名(44点)	26%
1点と答えた人	8名(8点)	6%
0点と答えた人	1名	9%
トータル	112点	153満点中
100点換算	73	

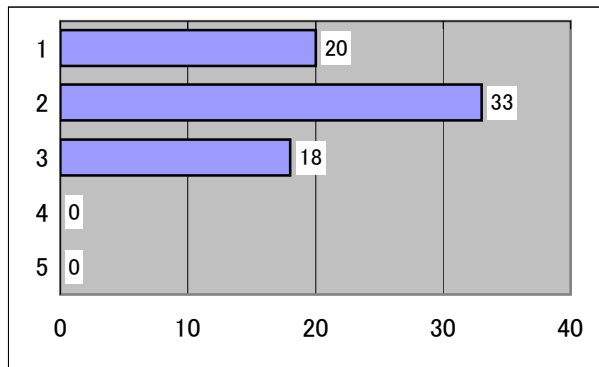
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



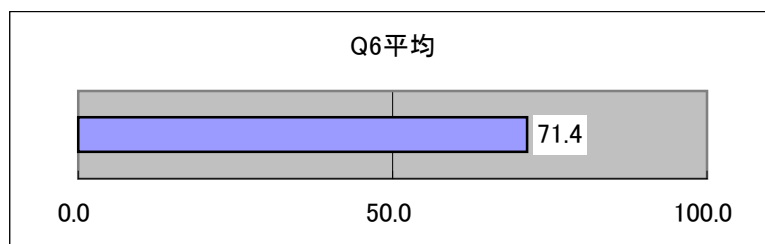
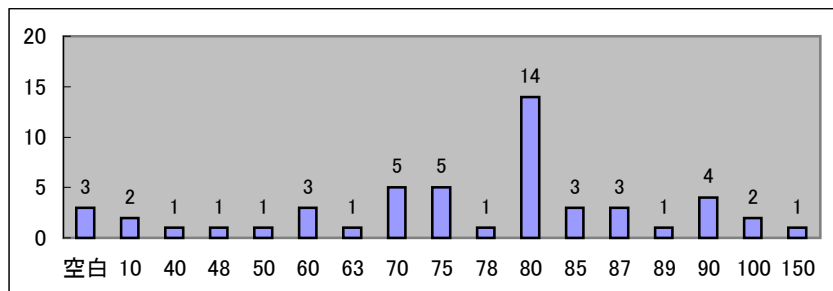
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	20
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	33
3	単位が取りやすかったから	18
4	資格取得に必要なだったから	0
5	その他	0



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	3	71.4
10	2	
40	1	
48	1	
50	1	
60	3	
63	1	
70	5	
75	5	
78	1	
80	14	
85	3	
87	3	
89	1	
90	4	
100	2	
150	1	



※空白を0点として人数に入れて平均