

※○をつけてください

駿河台

2007年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 5

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 5

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

\_\_\_\_\_学部 \_\_\_\_\_年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか（ \_\_\_\_\_ 人）

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

（以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可）

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

（ \_\_\_\_\_ ）点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6		
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1			2	3	4					
1	情	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	1	3	24	30	今まで調べ方が分からなかった、新聞・雑誌の調べ方も理解することができ、知っていた図書の調べ方よりも広く、深く知ることが出来るようになった 図書の検索方法が詳しく学べた点。	2	3				○実習をより増やし毎回課題を出す ○レポート課題の内容を絞り、もっと具体的に作る	80	
2	政経	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	27			3					実技をもっと増やす	70	
3	政経	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2	3		3	0	24			1						75	
4	政経	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4			3						とくに	13
5	政経	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	40			3					もっと技能の授業を入れて欲しい	50
6	商	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			1	2	3	4			100	
7	情	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	26		資料検索などの今後のレポート・卒論に関わるため詳しく教えてもらいよかった	2							80
8	文	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	31		OPACの使い方や論文サイトの紹介	1	4						80
9	文	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		OPACの具体的な使い方	1							85
10	情	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	31		図書館の使い方が分かった	3						特になし	85
11	情	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	24			1	2						50
12	情	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	1	2	24		OPACが使えるようになった	2						授業内容をもっと身近に感じられるような内容にして欲しい	30
13	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		図書の探し方に詳しくなった	2							75
14	政経	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	2	27		どのように本を探す	2						特に	54
15	政経	2	2	1	1	3	0	1	2	2	2	3	2	0	0	17	6			2	3					55
16	情	2	1	0	3	3	0	0	0	3	0	3	3	0	0	15			2	3						50
17	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	34		資料検索の実習	1						別がない	98
18	商	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	33		実習全般。特に新聞・雑誌情報の検索がゼミの論文作成に役立ちました。授業中にやったことを忘れた場合でも配布資料や図書館ホームページでレジュメを見ることが出来るようになった	1	3					おもしろい本などの紹介などをして欲しい。	100
19	政経	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	30		パソコンを使っての本の検索ができるようになった	1	2						80
20	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		図書の検索	2						特になし	90
21	政経	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	29		雑誌検索の仕方とレポート・論文の書き方。今後の他の授業での課題をやるのに助かった点	1	3					ただ聞いているだけより実際にやってみる授業を増やす	90
22	政経	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	3	24	20	他の授業でのレポートを書く際にOPACなどの使い方を知っていて助かりました。	2							80
23	情	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	29		レポート等の参考文献を探すのに苦勞しなくなった。	1	2					実習を増やす	80
24	商	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	21			2							70

25	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	OPACやその他サービスの使い方がこれから役立ちそう	1	2				席はどこでもいいと思う	75	
26	政経	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	0	1	17		2				最後のレポートは必要のないもの と考える	55	
27	商	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	33	雑誌論文の検索の仕方など	2				明治の図書館についての講義が マニアックすぎて途中で飽きてし まったので、簡潔にまとめていた だけだとより良いと思います。	90	
28	商	2	1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	29	実習の文献を検索する授業	1	3			実習をもっと増やしてみたらよいか と思う。	67	
29	政経	2	1	1	2	3	0	2	2	2	1	3	3	2	3	24	著作権に注意して、今後レポートや論文を作成しなければならないと思わせた点	2	3				70	
30	商	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	33	論文に使う資料の調べ方	2	3			私語をする人をつまみだす	80	
31	情	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	図書館OPACの活用・山手線コンソーシアムの活用	1						
32	商	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	24		1				少人数にする	70
33	文	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	32	図書館での検索がうまくなった。レポートの書き方がよくわ	1						80
34	文	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	25	実習	1						60
35	政経	2	1	2	2	3	1	3	2	2	1	3	2	2	2	25	明治以外の大学での本の探し方	2	3					80
36	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	記事の探し方やサイトの検索	3					実習の回数UP	80
37	政経	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	29	インターネットの使い方がよく分かった。	1	2				特になし	80
38				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	情報の検索の仕方	2					もう最高です。	100
39	文	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	34	実習で実際にやってみて、こんな使い方ができるんだと思った。	1						85
40	商	1	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	30		1						80
41	商	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	30	20	2	3				レポート提出期限が短すぎるので もっと長くして欲しい	80
42	法	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	29	各種文献やインターネットの情報を探すのに、実習が約に立った。今後上級学年になるにつれてさらに役に立つのでは	1	3					70
43	商	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	7	OPAC	3					レポートなくす	20
44	情	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	26	今まで検索できなかったものが検索できるようになったと思	1	2				現状維持	100
45	情	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	27	論文・レポートの書き方。正しい引用の仕方がよく分かった。	2					図書館ツアーをしてみたかったの で、あるといいと思います。	60
46	情	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	21		2					座学よりも実習が多いと楽しいで	90
47	政経	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	31	文献の検索方法等を詳しく知れた点	2					授業名に「図書館」がつくのだから、 図書館で授業を行ったらどうか。 PCやスクリーンだけではもっ たいないと思う。	85
48	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	21		3						30
49	情	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3		2	1	28	OPACの使い方、著作権のことについて など(著作権の保護	1	2					85
50	政経	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	19		1	2					80
51	営	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34		2						87

52	情	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	26	外部データベースによる検索の方法が身についた	1	2	3	定期的課題を提出させた方が身についているかどうか把握しやすいのではないかと思います。	75		
53				2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	18	欲しい本の探し方がわかった。	2	3		もっとこまめにOPACの検索結果の提出を求めるなどのレポートや課題を出した方が、授業の内容が身に付きやすいと思います。	50		
54	政経	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	3	27	まずインターネットで図書館の在庫を調べられることすら知らなかったので、検索の仕方など役に立つ	2					90	
55	商	1	1	1	2	2	0	2	2	1	1	2	1	0	0	14		2	3				33	
56	商	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	25	レポートの書き方。もっと回数を増やす	3					レポートの書き方についてもっとくわしくやってほしい。	60
57	情	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	22	使い方が分かりやすかった							85
58	商	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	図書館が好きになれそうです	1					教室をもう少し広く使いたい	80
59	政経	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	32	図書館のホームページからNDLや外部データベースを利用できること 図書館の適切な利用	1	2					80

アンケート提出数(最終授業出席者数): 59 枚

学部別 法 1 名 商 13 名 政 23 名 文 5 名 営 1 名 情コミ 14 名 無記名 2 名

学年別 1年 12 名 2年 45 名 無記名 2 名

男女別 男37名 女20名 無記名2名

Q1について						
Q1平均	2.0	3点 15名(45) 2点 33名(66) 1点 8名(8) 0点 3名				
(100点換算:)	67	(3: 25% 2: 56% 1: 14% 0: 5%)	トータル 119点	(177満点中)	67点(100点換算)	
Q2平均	2.4	3点 28名(84) 2点 26名(52) 1点 5名(5) 0点 0名				
(100点換算:)	80	(3: 47% 2: 44% 1: 8% 0: 0%)	トータル 141点	(177満点中)	80点(100点換算)	
Q3平均	2.5	3点 35名(105) 2点 20名(40) 1点 3名(3) 0点 1名				
(100点換算:)	84	(3: 59% 2: 34% 1: 5% 0: 2%)	トータル 148点	(177満点中)	84点(100点換算)	
Q4平均	1.9	3点 18名(54) 2点 25名(50) 1点 10名(10) 0点 6名				
(100点換算:)	64	(3: 31% 2: 42% 1: 17% 0: 10%)	トータル 114点	(177満点中)	64点(100点換算)	
Q5平均	2.2	3点 26名(78) 2点 23名(46) 1点 7名(7) 0点 3名				
(100点換算:)	74	(3: 44% 2: 39% 1: 12% 0: 5%)	トータル 131点	(177満点中)	74点(100点換算)	
Q6平均	2.2	3点 21名(63) 2点 28名(56) 1点 8名(8) 0点 2名				
(100点換算:)	72	(3: 36% 2: 47% 1: 14% 0: 3%)	トータル 127点	(177満点中)	72点(100点換算)	
Q7平均	2.2	3点 20名(60) 2点 31名(62) 1点 6名(6) 0点 2名				
(100点換算:)	72	(3: 34% 2: 53% 1: 10% 0: 3%)	トータル 128点	(177満点中)	72点(100点換算)	
Q8平均	2.1	3点 21名(63) 2点 25名(50) 1点 10名(10) 0点 3名				
(100点換算:)	69	(3: 36% 2: 42% 1: 17% 0: 5%)	トータル 123点	(177満点中)	69点(100点換算)	
Q9平均	2.5	3点 36名(108) 2点 18名(36) 1点 4名(4) 0点 1名				
(100点換算:)	84	(3: 61% 2: 31% 1: 7% 0: 2%)	トータル 148点	(177満点中)	84点(100点換算)	
Q10平均	2.2	3点 20名(60) 2点 29名(58) 1点 7名(7) 0点 1名 無回答 2名				
(100点換算:)	73	(3: 34% 2: 49% 1: 12% 0: 2% 無: 3%)	トータル 125点	(177満点中)	71点(100点換算)	
Q11平均	1.9	3点 17名(51) 2点 24名(48) 1点 11名(11) 0点 7名				
(100点換算:)	62	(3: 29% 2: 41% 1: 19% 0: 12%)	トータル 110点	(177満点中)	62点(100点換算)	
Q12平均	2.3	3点 31名(93) 2点 16名(32) 1点 8名(8) 0点 4名				
(100点換算:)	75	(3: 53% 2: 27% 1: 14% 0: 7%)	トータル 133点	(177満点中)	75点(100点換算)	
合計平均	2.3					
(100点換算:)	76					

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合は有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について		
1	6 人	1 回答
2	20 人	2 回答
3	30 人	1 回答
4	40 人	1 回答

Q4	履修理由
1	26
2	35
3	23
4	2
5	0

Q6				授業評価点数	
100	4	60	3		
98	1	55	2		
90	5	54	1		
87	1	50	4		
85	6	33	1		
80	16	30	2		
75	5	20	1		
70	4	13	1		
67	1	無回答	1		

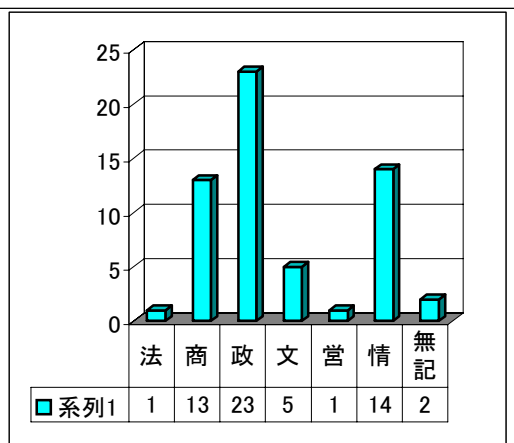
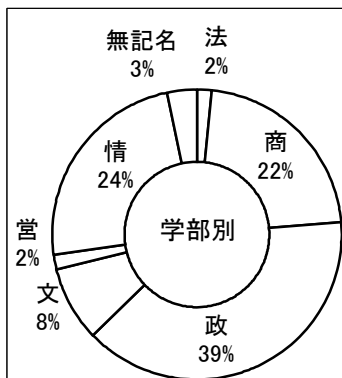
Q3について:一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)

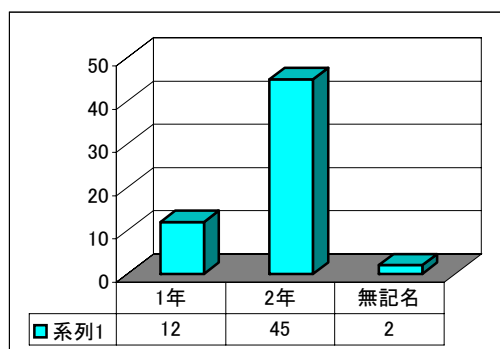
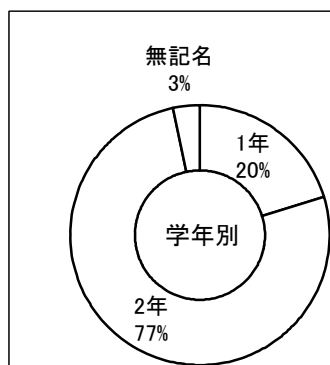
Q5について:一覧表参照

(Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

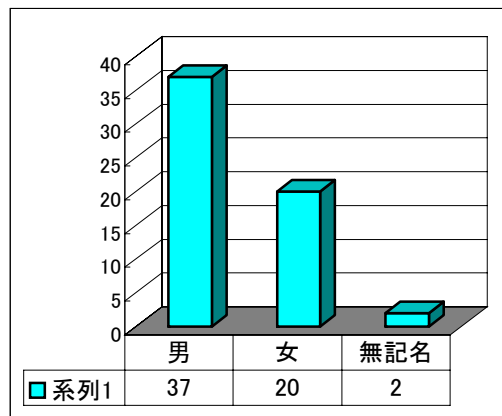
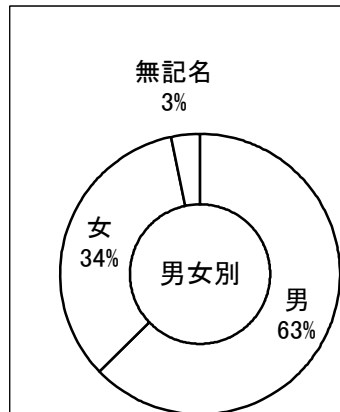
学部別	
法	1
商	13
政	23
文	5
営	1
情	14
無記名	2



学年別	
1年	12
2年	45
無記名	2



男女別	
男	37
女	20
無記名	2



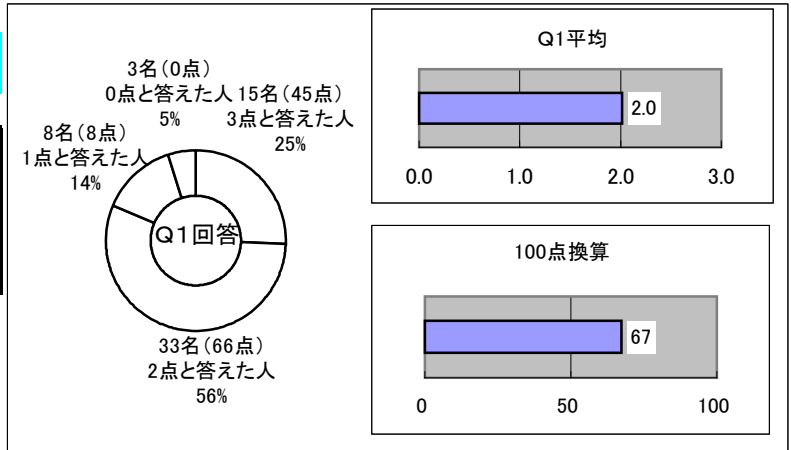
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.0	
3点と答えた人	15名(45点)	25%
2点と答えた人	33名(66点)	56%
1点と答えた人	8名(8点)	14%
0点と答えた人	3名(0点)	5%
トータル	119点	177満点中
100点換算	67	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

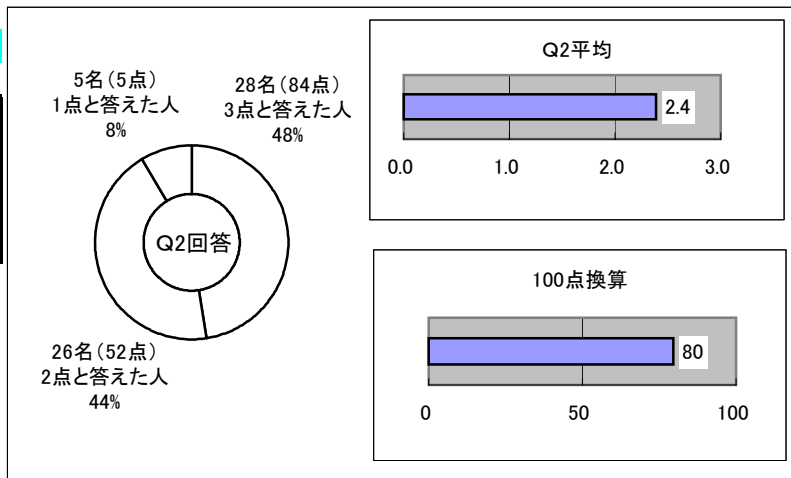


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.4	
3点と答えた人	28名(84点)	47%
2点と答えた人	26名(52点)	44%
1点と答えた人	5名(5点)	8%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	141点	177満点中
100点換算	80	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

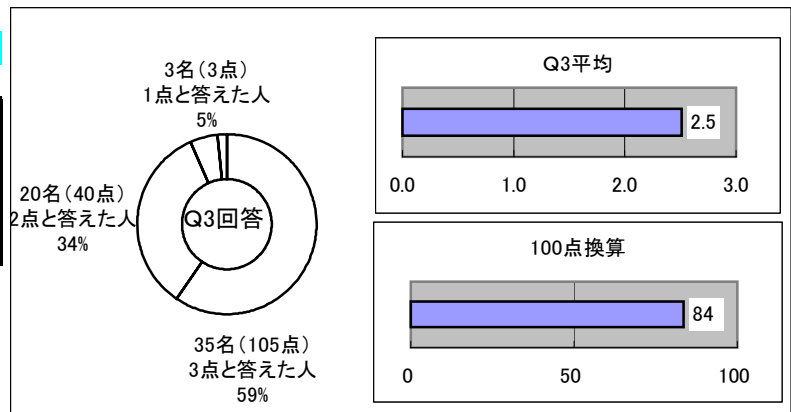


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.5	
3点と答えた人	35名(105点)	59%
2点と答えた人	20名(40点)	34%
1点と答えた人	3名(3点)	5%
0点と答えた人	1名(0点)	2%
トータル	148点	177満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

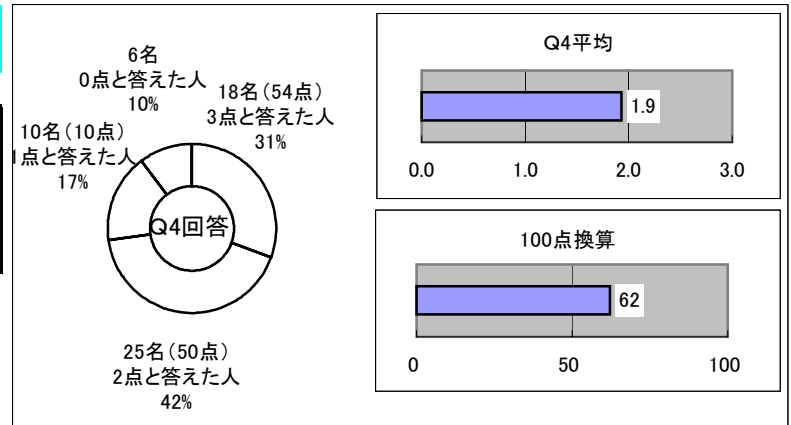


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	1.9	
3点と答えた人	18名(54点)	31%
2点と答えた人	25名(50点)	42%
1点と答えた人	10名(10点)	17%
0点と答えた人	6名(0点)	10%
トータル	110点	177満点中
100点換算	62	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

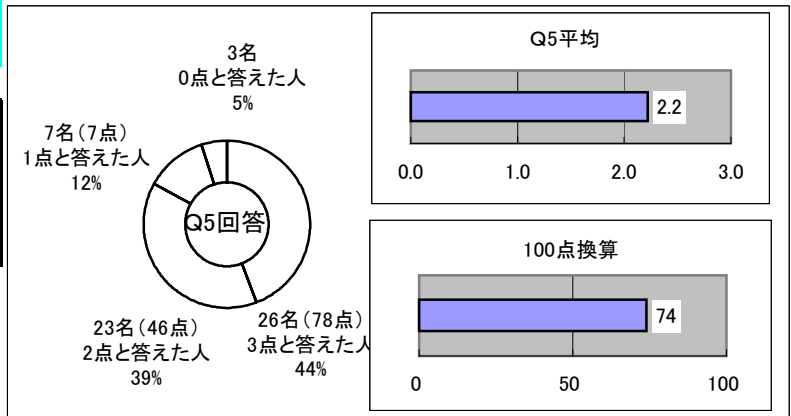


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されていますか**

Q5平均	2.2	
3点と答えた人	26名(78点)	44%
2点と答えた人	23名(46点)	39%
1点と答えた人	7名(7点)	12%
0点と答えた人	3名(3点)	5%
トータル	131点	177満点中
100点換算	74	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

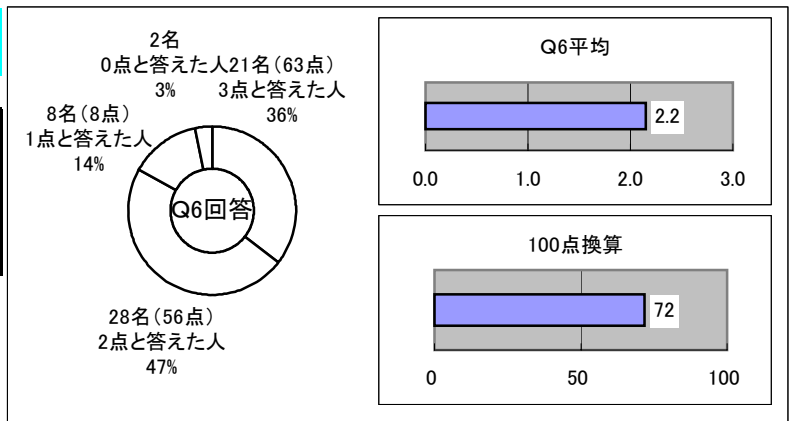


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていますか**

Q6平均	2.2	
3点と答えた人	21名(63点)	36%
2点と答えた人	28名(56点)	47%
1点と答えた人	8名(8点)	14%
0点と答えた人	2名	3%
トータル	127点	153満点中
100点換算	72	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

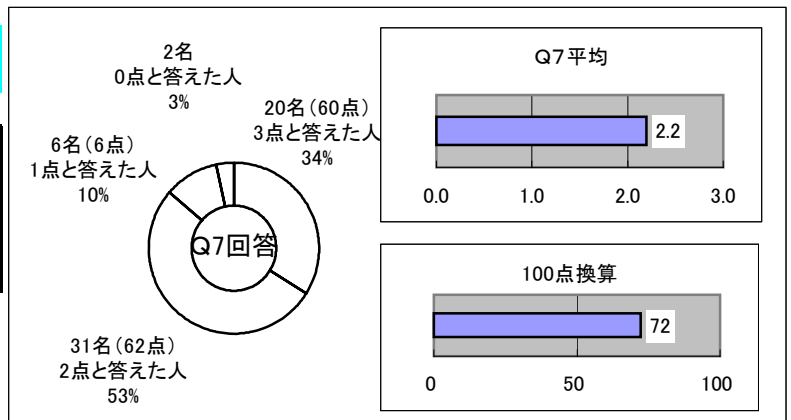


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q7平均	2.2	
3点と答えた人	20名(60点)	34%
2点と答えた人	31名(62点)	53%
1点と答えた人	6名(6点)	10%
0点と答えた人	2名	3%
トータル	128点	177満点中
100点換算	72	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

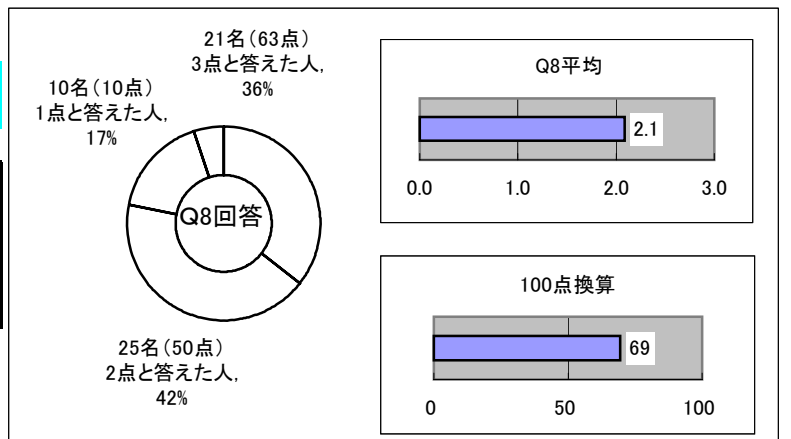


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか**

Q8平均	2.1	
3点と答えた人	21名(63点)	36%
2点と答えた人	25名(50点)	42%
1点と答えた人	10名(10点)	17%
0点と答えた人	3名(0点)	5%
トータル	123点	177満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



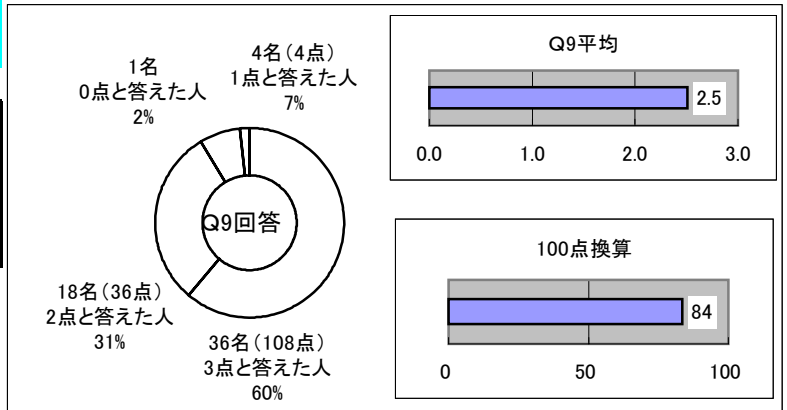


**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていましたか**

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	36名(108点)	61%
2点と答えた人	18名(36点)	31%
1点と答えた人	4名(4点)	7%
0点と答えた人	1名	2%
トータル	148点	177満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

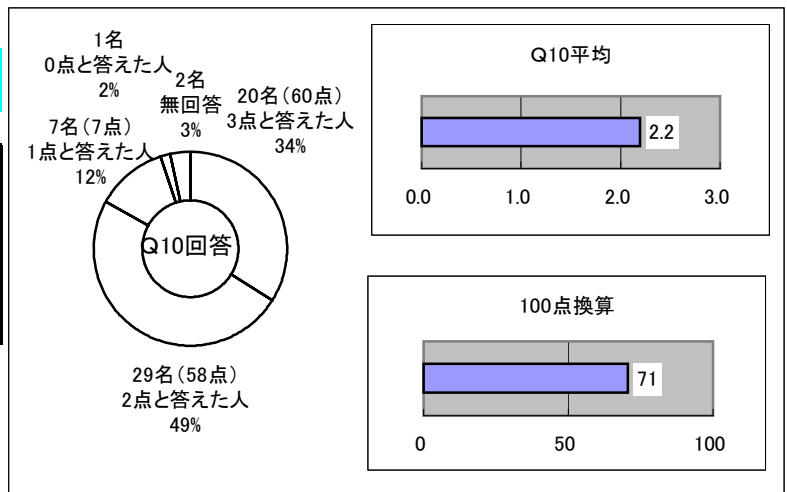


**Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか**

Q10平均	2.2	
3点と答えた人	20名(60点)	34%
2点と答えた人	29名(58点)	49%
1点と答えた人	7名(7点)	12%
0点と答えた人	1名	2%
無回答	2名	3%
トータル	125点	177満点中
100点換算	71	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

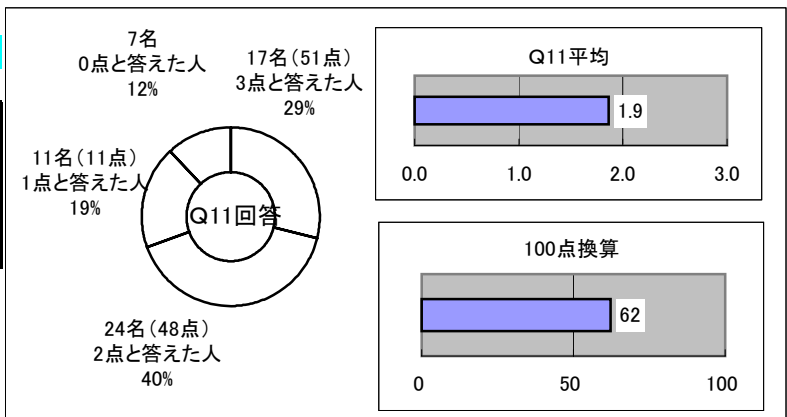


**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	1.9	
3点と答えた人	17名(51点)	29%
2点と答えた人	24名(48点)	41%
1点と答えた人	11名(11点)	19%
0点と答えた人	7名	12%
トータル	110点	153満点中
100点換算	62	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

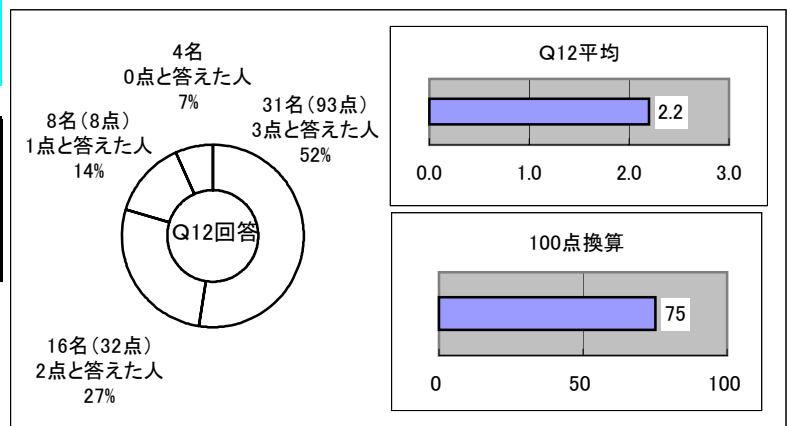


**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	2.2	
3点と答えた人	31名(93点)	53%
2点と答えた人	16名(32点)	27%
1点と答えた人	8名(8点)	14%
0点と答えた人	4名	7%
トータル	133点	153満点中
100点換算	75	

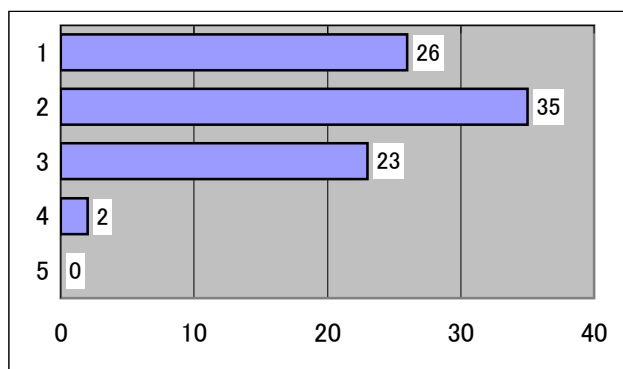
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



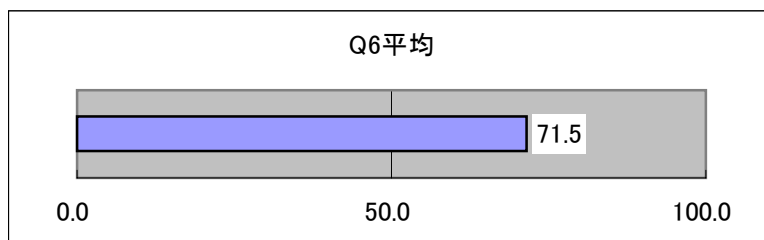
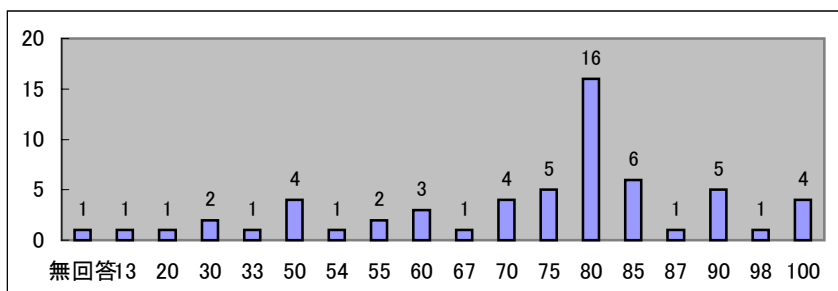
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	26
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	35
3	単位が取りやすかったから	23
4	資格取得に必要なだったから	2
5	その他	0



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
無回答	1	71.5
13	1	
20	1	
30	2	
33	1	
50	4	
54	1	
55	2	
60	3	
67	1	
70	4	
75	5	
80	16	
85	6	
87	1	
90	5	
98	1	
100	4	



※空白を0点として人数に入れて平均