

※○をつけてください

2005年度『図書館活用法』授業評価アンケート

駿河台

和泉 前 3 4

後 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

学部 _____ 年 _____ 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか (_____ 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

(_____) 点

ご協力有難うございました。

No.	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6		
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
1	法	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	28		図書館の検索について詳しく知ることができたこと。図書館は本があつて借りる所だと思つていましたが、この授業で図書館の奥深さを知りました。	1	2	3			実技(パソコン)の時間があると良い。	80	
2	情	2	1	3	3	0	3	3	3	2	2	3	3	3	3	31		国会図書館の話。論文の書き方。	1					うるさい奴をたたき出すこと。学生が本を借りない、とのことだったが、そもそも和泉に読みたいという本が少ない。量も少ないし。	80	
3	文	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	24		他の大学の図書館ともつながりがあつてネットワークができていないことを知らなかった。今後利用したいという気持ちになつた。	1					話すことが中心の授業なので、先生がどれほど生徒を引き付けるかが大切になると思う。実際に生徒がパソコンを動かしながらの授業だったら良いと思	75	
4	商	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	24		※マガジンプラスで雑誌検索を探し、レポート作成時に役立った。 ※ウエブキヤットでマイナーな税法の本の所蔵館を探して紹介状を書いてもらつた。(但し、実際は相手の図書館に行きませんでした。)	1	2	3			学部の系統別に分け、より現実的な指導を行う。商学部の私に最古の本の紙片をみせられても感動しないから。EX…分類(商・営・政経(経))、(政経(政)・法)、(情・文)など	75	
5	文	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	25		レポートの書き方。海外の図書館紹介	2	3				図書館に行きたくなるような点を紹介してほしい。システムについてははくわしく分からなかった。のでさらに、検索の仕方は実際にやらないとあまり意味がな	80	
6	政経	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	18		OPACの使い方について	3					人数の縮小。実際に図書館に行く	65	
7	政経	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	26		OPACの使用方を説明した授業。本を探すのに役立った。	2	3				実際に図書館を授業内で利用してみる。	80	
8	文	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	31		資料・情報の整理法で、文献カード、研究カードの紹介がありレポート作成に役立っています。	1					小レポートを毎回出すと実践的でいいと思います。	80	
9	営	2	1	2	2	2	0	3	2	2	2	2	2	1	0	20			2					図書館は古い	20	
10	営	2	1	2	0	1	0	2	1	1	1	2	2	0	1	13	50			2	3				※人数を減らす ※テストを行う、レポートを課す等の情報を履修前にきちんと知らせる。 ※実際に図書館で行う	10
11	政経	2	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	17	20	効果的に図書館を利用できるようになった。	1					座学向きではない。実習してその内容だと思う。毎回毎回同じ形式でかつ、内容も重複することが多い。回数が終わつにつれ、新鮮さがなくなってしまう。	45	
12	法	2	2	2	1	2	3	2	2	2						19	実際の履修者の数はわかりませんが今の7割くらいがベストかと思つていました。						司書過程を履修するうえで、活用できそうだったので			
13	営	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21		検索システムについて	2	3				毎回資料が多すぎる	80	
14	営	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	28		レポートの作成において役に立ったと思う。今まで知らなかった図書館の利用の仕方が分かつた。	1	2				一方的に聞かされた授業を改善すべき	90	
15	営	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	28		今まで知らなかった活用法がわかりました。	1					今のままでよい	80	
16	商	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	21	50			2	3				コンピューターを使わせる	60
17	政経	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	21				2						75

18	政経	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	28		OPACによる検索システムが図書館利用において必要不可欠であるということが理解	1	2					OPACの検索の説明をスクリーンで説明していたが少し見にくかった。	95
19	法	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	3	1	2	21		図書館の検索システムについて	1	2					図書館で実際に検索システムなどを使う	65
20	政経	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	28	今の半分	レポートを書くときの本の探し方が分かった	2	3					教授の話ばかりで、眠くなってしまう。	50
21	商	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	26		レポート・論文の書き方の授業	1	2	3				全体的に良かったと思います。あえて言うならば、私語を完全に排除できれば良いと思いました。	85
22	営	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	25	半分くらい	検索方法	2	2						70
23	営	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			3							100
24	政経	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	23	30	検索機能の紹介	1	2	3				本の数をどうのいわれても…	30
25	営	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	27		レポートの書き方	3							80
26	営	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	1	25			2	3					先生を統一してほしい	65
27	営	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		図書館の使い方	2							80
28	商	2	1	2	1	0	2	3	3	2	2	3	2	2	2	24	60~80	図書館員の活用の点	1						私語が多くなるさかったのでもっと注意をする。検索システムの話をしているのに話を聞くだけだったので人数を少なくしても実習を入れるといいと思う。	65
29	文	2	1	1	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0	2	21	72	レファレンス・サービス	1						人数を少なくしたほうが良いと思う。教員1人である人数を扱うのは大変だと思う。	60
30	文	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	25			1							75
31	営	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31		パソコンが使える人数	1	2					実践(PC検索)ができればもっと良い	90
32	政経	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	31		プレゼン	1	2	3				人数を減らす	90
33	営	2	1	1	0	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	18	30	マガジンプラスを使った	2						人数を減らす	50
34	商	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		検索の仕方	2							75
35	政経	1	1	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	27		レポートと論文の作成法、や文献と情報の検索資料を集めて文章にする流れが確認できた	1						授業に聞かない私語が多くて残念だった。実際にPCを触りながらやればより良かった	90
36	法	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	27		情報の検索法がわかった	1	3						70
37	営	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	30			2					貴重な資料などで実際に見ることができたらよかったと思う。	70	
38	情	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	24		本の分類方法がわかった点	2	3						60
39	政経	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	25		検索システムの活用法、レポート・論文の書き方	1	2					実際に本を借りる実習があればいいと思う。	90
40	政経	2	1	2	2	1	0	1	1	2	3	3	2	0	3	20		レファレンスサービスの項目、必要な情報を素早く探せるようになった。	2						単調な講義を改善してほしい。第1講の象形文字・パピルスのくだりはつまらないのでやめて欲しい。イントロダクションは軽めに入って欲しい	65
41	営	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	24		図書の検索法	1	2						80
42	営	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25		図書館での資料の探し方	2	3					特になし	80
43	営	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	30			1	2						80
44	営	2	1	2	1	1	0	2	1	2	2	2	2	1	2	18	50	OPACの利用法	2						レジュメをもっとまとめて量を少なくしてほしい	50
45	文	1	1	1	2	0	1	2	3	1	2	2	2	1	1	18			1	2					とにかく私語が多かったのでうるさい受講生には断固とした態度を取って欲しかった	40
46	政経	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	26			1	2					全ての授業が教室での授業だったので授業中だけでは図書館の有効活用法が完全には理解できないので実習があると良い	80
47	商	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	20			1						特になし	50

79	営	2	1	2	0	1	1	2	2	2	3	3	0	0	3	19	100	パソコンで日経テレコンや聞蔵が見ることが出来るということが分かった	2	3						室温調節	80
80	文	1	2	1	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	1	25	?		3							もっと使える内容(実用的)にする	50
81	文	1	2	2	0	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	24	150		3							同じ話が多いので改善していただきたいです	60
82	政経	1	1	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	1	1	24	80		1	3						同じような内容の授業が多いため飽きてくるのがつらい	65
83	文	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	2	2		22			1	2							70
84	営	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	21		必要な本を有効的に探せるようになった	2	3						プリントが多すぎると思う。もっとまとめてすくなくして欲しい	65
85	政経	1	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	24	100	卒論、レポートの書き方はとても役立ち、将来にかなり生かせそうです。	2							レポートがあることをもっと早く掲示して欲しかった。	70
86	政経	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		OPACの使い方	3							レポートの提出日	100
87	営	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	3	1	0	0	13	10		3								20
88	営	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	3	22		データベースやレファレンス・サービスについて	1	2							75
89	情	2	2	2	2	0	2	2	3	3	1	3	2	3	3	26		データベースや参考図書など自分が今まで知らなかったものを知ることができた！さっそくレポートで参考にしたい。	1	2						映像資料をもっと使う。一度ビデオを見たのですが、わかりやすく良かった。教員の方がただ話だけで、一方通行的な授業になりがちなのでどこかで生徒と接点を持たせたほうが良いと思います。	80
90	文	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	18	半分		3								60
91	営	2	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	28		ネットで図書検索できる点	1	2						実際勉強する上で活かせるようになったから	92
92	政経	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	25		レポート作成上における注意点	2	3						教室にもっとゆとりが欲しい	70
93	政経	1	1	2	2	0	1	3	2	2	3	3	2	1	1	22			2							クラスの授業人数は適正だと思うが教室が狭すぎる。もう少し大きな教室のほうが良い。	70
94	文	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31		図書館の使い方を教えてくれた授業	5						いつも本を探すのに時間がかかっているのでのように本を探したらいいのかわりかかったから	実際、図書館内をまわってみるなどすればいいと思います。	85
95	政経	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		インターネットを使う情報検索の仕方。図書館の意義。	1							木谷先生もおっしゃっていましたが、実習も出来たらより充実した講義になると思います。	90
96	政経	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	26	教室の席の7割くらい		2	3							70
97	文	2	1	3	3	0	3	3	3	3	3	3	2	0	3	29		図書館にはよく知っているが、今まで知らなかったような使い方を知ることが出来た。	1							毎回簡単な宿題をつけて、実際に試せるようにする	60
98	政経	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	31	50	3.4年になったら論文作成をするだろうし、今もレポートを書く上で資料の検索の仕方は知っておくべきだった。よりよく検索できるやり方を教えてもらった。	1	3						同じようなことを繰り返しているような気がするのでそこをわかりやすくしてほしい	78
99	政経	1	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	27			2	3						授業で実際に図書館などで試す	70
100	政経	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		検索の仕方	3	4							60
101	営	2	1	2	0	1	0	2	2	3	2	2	2	0	1	17	30		2							図書館以外のことを話したらいいと思う。	45
102	情	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	1	19	100		3								60
103	営	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	21		論文を書くにあたっての図書館利用法を学べた	2							講義方法。単調。	60

和泉授業登録者: 229名
アンケート提出数(最終授業出席者数): 143枚
学部別 法10名 商6名 政45名 文26名 営49名 情7名
学年別 1年59名 2年83名 無回答1名
男女別 男89名 女53名 無回答1名

Q1について						
Q1平均	2.0	3点と答えた人: 31名 (93点)	2点と答えた人: 90人 (182点)	1点と答えた人: 18名 (18点)	0点と答えた人: 4名	
(100点換算:)	68	(3: 22% 2: 63% 1: 13% 0: 3%)	トータル 293点 (429満点中)			68点 (100点換算)
Q2平均	1.7	3点と答えた人: 18名 (54点)	2点と答えた人: 79人 (158点)	1点と答えた人: 32名 (32点)	0点と答えた人: 14名	
(100点換算:)	57	(3: 13% 2: 55% 1: 22% 0: 10%)	トータル 244点 (429満点中)			57点 (100点換算)
Q3平均	1.8	3点と答えた人: 29名 (87点)	2点と答えた人: 61人 (122点)	1点と答えた人: 42名 (42点)	0点と答えた人: 11名	
(100点換算:)	59	(3: 20% 2: 43% 1: 29% 0: 8%)	トータル 251点 (429満点中)			59点 (100点換算)
Q4平均	2.4	3点と答えた人: 29名 (87点)	2点と答えた人: 53人 (106点)	1点と答えた人: 47名 (47点)	0点と答えた人: 14名	
(100点換算:)	79	(3: 20% 2: 37% 1: 33% 0: 10%)	トータル 240点 (429満点中)			56点 (100点換算)
Q5平均	2.2	3点と答えた人: 64名 (192点)	2点と答えた人: 67人 (134点)	1点と答えた人: 10名 (10点)	0点と答えた人: 1名 (無回答1名)	
(100点換算:)	75	(3: 45% 2: 47% 1: 7% 0: 1% 無: 1%)	トータル 336点 (429満点中)			78点 (100点換算)
Q6平均	2.1	3点と答えた人: 54名 (162点)	2点と答えた人: 72人 (144点)	1点と答えた人: 15名 (15点)	0点と答えた人: 2名	
(100点換算:)	71	(3: 38% 2: 50% 1: 10% 0: 1%)	トータル 321点 (429満点中)			75点 (100点換算)
Q7平均	2.2	3点と答えた人: 43名 (129点)	2点と答えた人: 78人 (156点)	1点と答えた人: 19名 (19点)	0点と答えた人: 3名	
(100点換算:)	74	(3: 30% 2: 55% 1: 13% 0: 2%)	トータル 304点 (429満点中)			71点 (100点換算)
Q8平均	2.4	3点と答えた人: 53名 (159点)	2点と答えた人: 66人 (132点)	1点と答えた人: 21名 (21点)	0点と答えた人: 1名 (無回答2名)	
(100点換算:)	79	(3: 37% 2: 46% 1: 15% 0: 1% 無: 1%)	トータル 312点 (429満点中)			73点 (100点換算)
Q9平均	2.0	3点と答えた人: 70名 (210点)	2点と答えた人: 58人 (116点)	1点と答えた人: 13名 (13点)	0点と答えた人: 2名	
(100点換算:)	66	(3: 49% 2: 41% 1: 9% 0: 1%)	トータル 339点 (429満点中)			79点 (100点換算)
Q10平均	1.7	3点と答えた人: 26名 (78点)	2点と答えた人: 83人 (166点)	1点と答えた人: 22名 (22点)	0点と答えた人: 4名 (無回答8名)	
(100点換算:)	58	(3: 18% 2: 58% 1: 15% 0: 3% 無: 6%)	トータル 266点 (429満点中)			62点 (100点換算)
Q11平均	2.0	3点と答えた人: 31名 (93点)	2点と答えた人: 58人 (116点)	1点と答えた人: 36名 (36点)	0点と答えた人: 17名 (無回答1名)	
(100点換算:)	66	(3: 22% 2: 41% 1: 25% 0: 12% 無: 1%)	トータル 245点 (429満点中)			57点 (100点換算)
Q12平均	2.0	3点と答えた人: 50名 (150点)	2点と答えた人: 48人 (96点)	1点と答えた人: 37名 (37点)	0点と答えた人: 7名 (無回答1名)	
(100点換算:)	66	(3: 35% 2: 34% 1: 26% 0: 5% 無: 1%)	トータル 283点 (429満点中)			66点 (100点換算)
合計平均	2.0					
(100点換算:)	67					

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点、無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

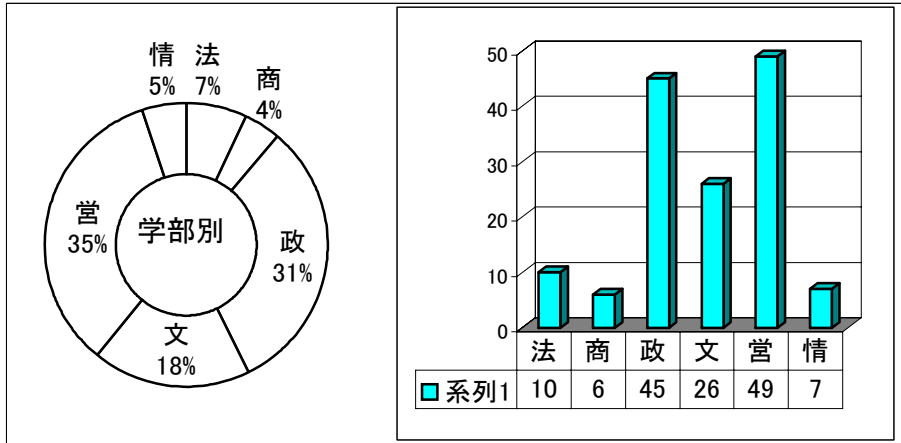
Q2					
1	?	1 回答	12	100	5 回答
2	10	1 回答	13	150	1 回答
3	20	3 回答	14	100 ~ 150	1 回答
4	30	5 回答	15	今と同じ	1 回答
5	40	3 回答	16	今の2/3くらい	1 回答
6	50	6 回答	17	今の半分	4 回答
7	60	2 回答	18	今の7割	1 回答
8	60 ~ 80	1 回答	19	教室に納まる人数	1 回答
9	70	1 回答	20	教室の席の7割くらい	1 回答
10	72	1 回答	21	パソコンが使える人数	1 回答
11	80	3 回答			

Q3について: 一覧表参照
Q5について: 一覧表参照

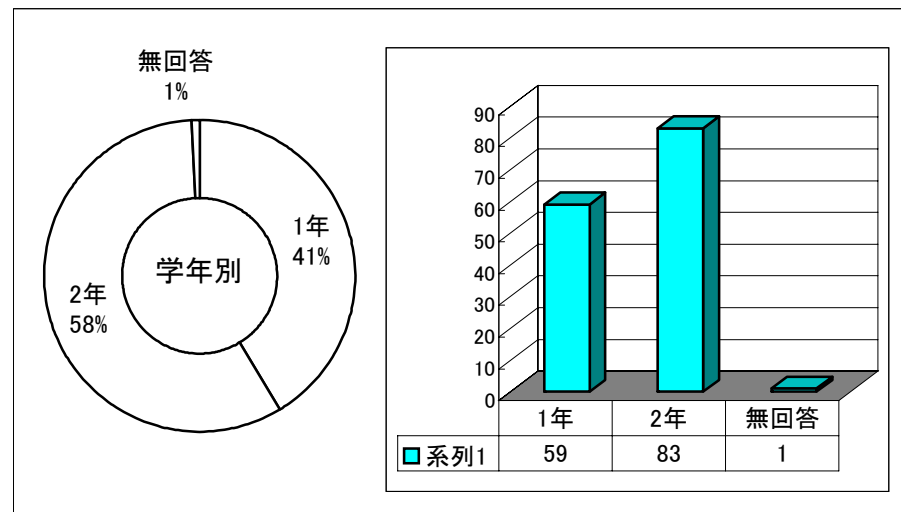
(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ: 特にどのような点が役立ちましたか)
(Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

Q4 履修理由		Q6 授業評価点数							
1	65	100	3	78	2	60	17	30	2
2	93	95	3	75	13	50	13	20	4
3	63	92	1	72	1	47	1	16	1
4	1	90	9	70	19	45	2	10	1
5	7	85	5	65	10	40	3	空白	6
		80		26					

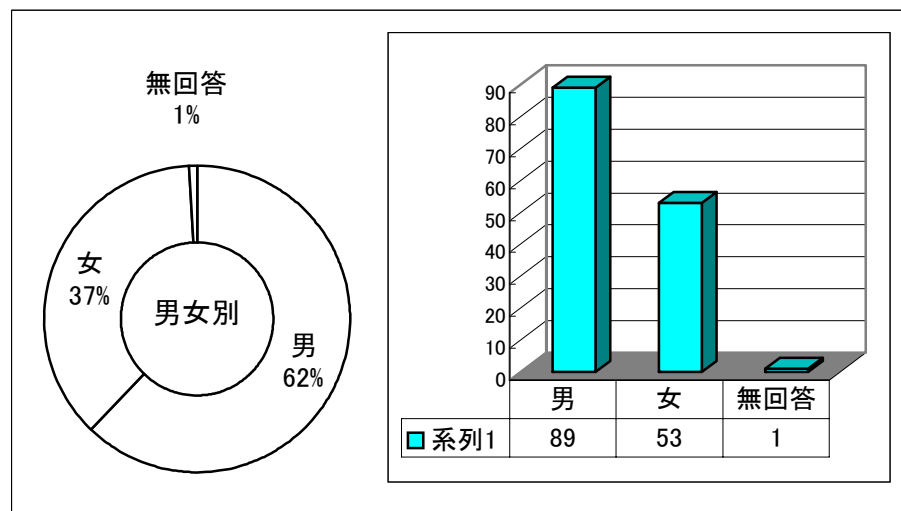
学部別	
法	10
商	6
政	45
文	26
営	49
情	7



学年別	
1年	59
2年	83
無回答	1



男女別	
男	89
女	53
無回答	1



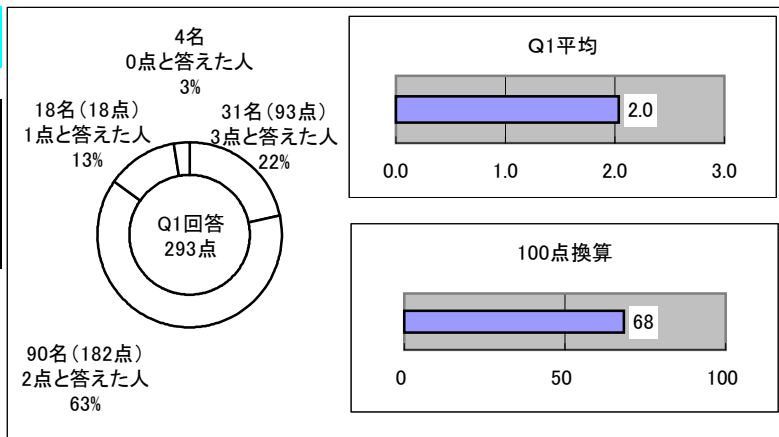
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.0	
3点と答えた人	31名(93点)	22%
2点と答えた人	90名(182点)	63%
1点と答えた人	18名(18点)	13%
0点と答えた人	4名	3%
トータル	293点	429満点中
100点換算	68	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

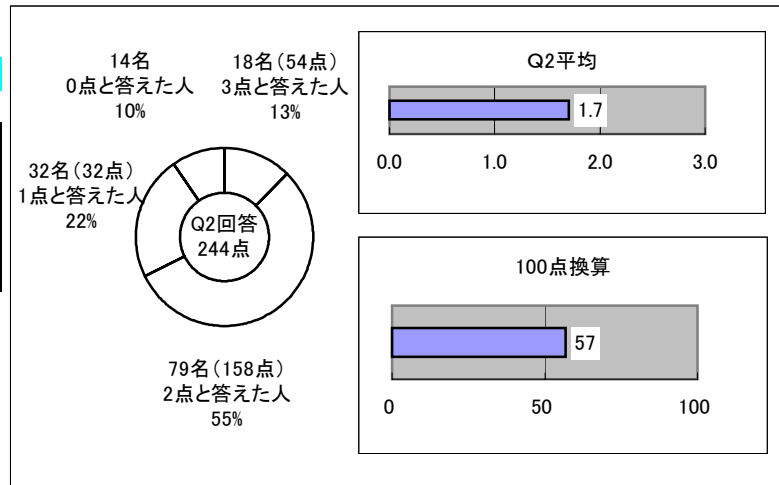


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	1.7	
3点と答えた人	18名(54点)	13%
2点と答えた人	79名(158点)	55%
1点と答えた人	32名(32点)	22%
0点と答えた人	14名	10%
トータル	244点	429満点中
100点換算	57	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

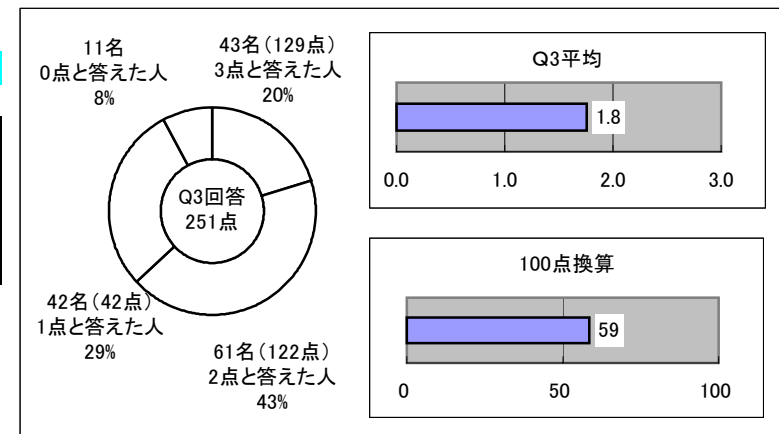


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	1.8	
3点と答えた人	29名(87点)	20%
2点と答えた人	61名(122点)	43%
1点と答えた人	42名(42点)	29%
0点と答えた人	11名	8%
トータル	251点	429満点中
100点換算	59	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

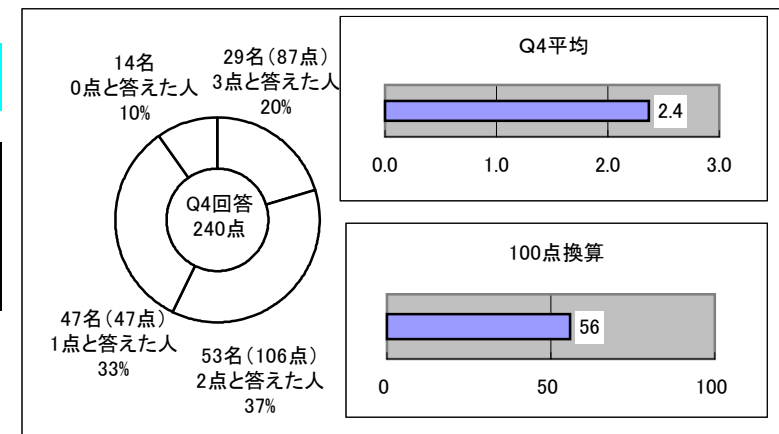


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	2.4	
3点と答えた人	29名(87点)	20%
2点と答えた人	53名(106点)	37%
1点と答えた人	47名(47点)	33%
0点と答えた人	14名	10%
トータル	240点	429満点中
100点換算	56	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

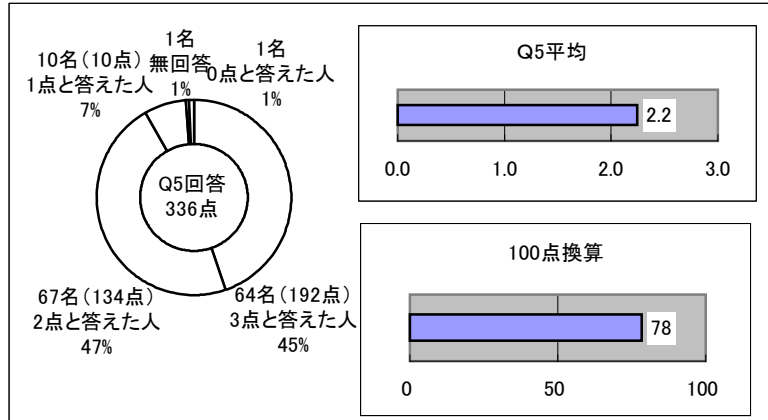


Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか

Q5平均	2.2		
3点と答えた人	64名(192点)	45%	
2点と答えた人	67名(134点)	47%	
1点と答えた人	10名(10点)	7%	
0点と答えた人	1名	1%	
無回答	1名	1%	
トータル	336点	429満点中	
100点換算	78		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

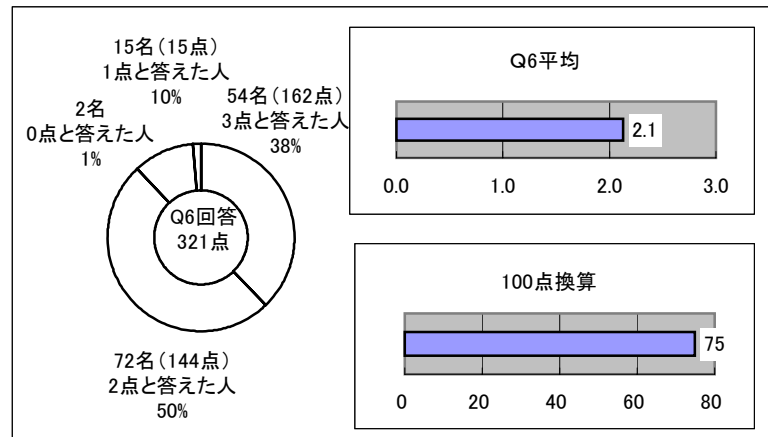


Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q6平均	2.1		
3点と答えた人	54名(162点)	38%	
2点と答えた人	72名(144点)	50%	
1点と答えた人	15名(15点)	10%	
0点と答えた人	2名	1%	
トータル	321点	429満点中	
100点換算	75		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

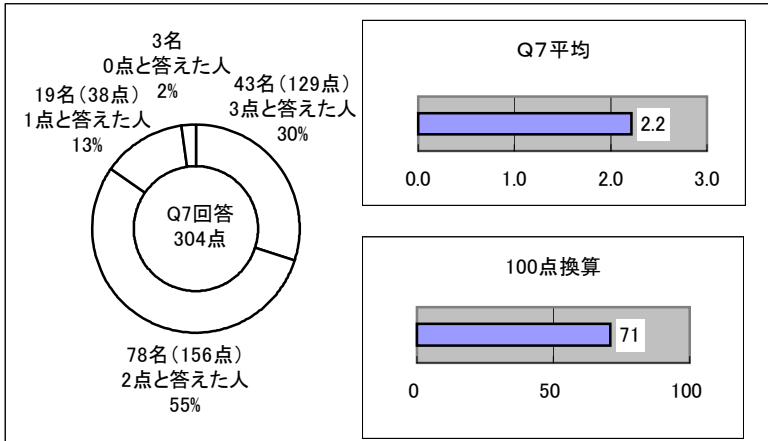


Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q7平均	2.2		
3点と答えた人	43名(129点)	30%	
2点と答えた人	78名(156点)	55%	
1点と答えた人	19名(38点)	13%	
0点と答えた人	3名	2%	
トータル	304点	429満点中	
100点換算	71		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

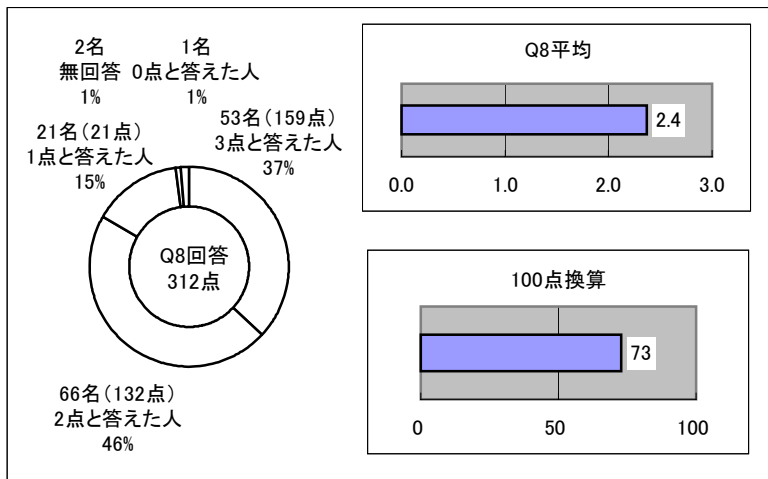


Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q8平均	2.4		
3点と答えた人	53名(159点)	37%	
2点と答えた人	66名(132点)	46%	
1点と答えた人	21名(21点)	15%	
0点と答えた人	1名	1%	
無回答	2名	1%	
トータル	312点	429満点中	
100点換算	73		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



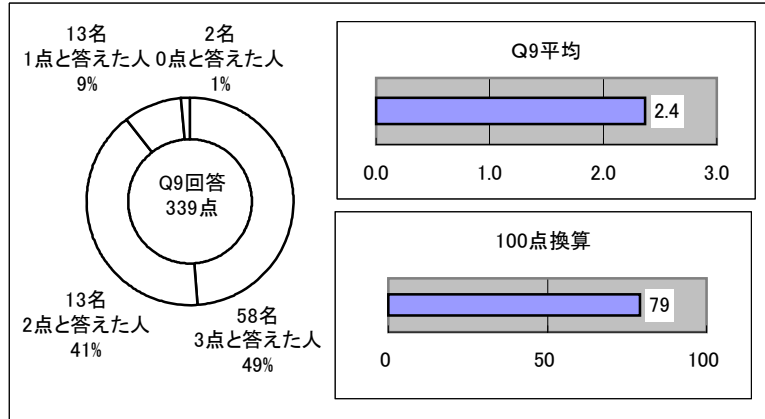
Q9 授業の開始・終了の時間は守られていましたか

Q9平均	2.4		
3点と答えた人	70名(210点)	49%	
2点と答えた人	58名(116点)	41%	
1点と答えた人	13名(13点)	9%	
0点と答えた人	2名	1%	
トータル	339点	429	満点中
100点換算	79		

評価基準

※3点: と思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



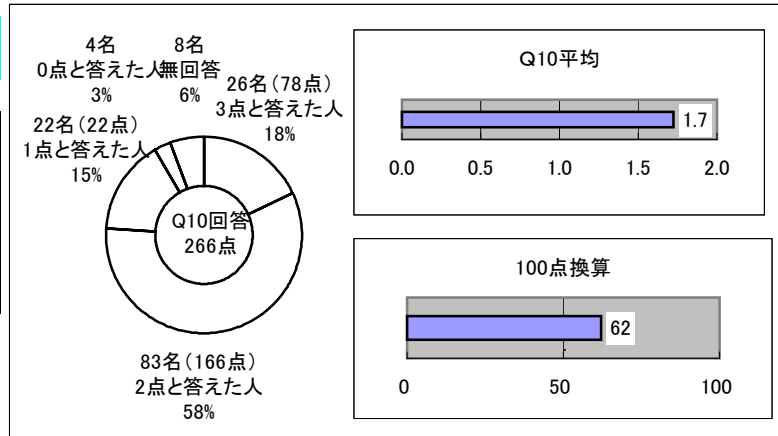
Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか

Q10平均	1.7		
3点と答えた人	26名(78点)	18%	
2点と答えた人	83名(166点)	58%	
1点と答えた人	22名(22点)	15%	
0点と答えた人	4名	3%	
無回答	8名	6%	
トータル	266点	429	満点中
100点換算	62		

評価基準

※3点: と思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



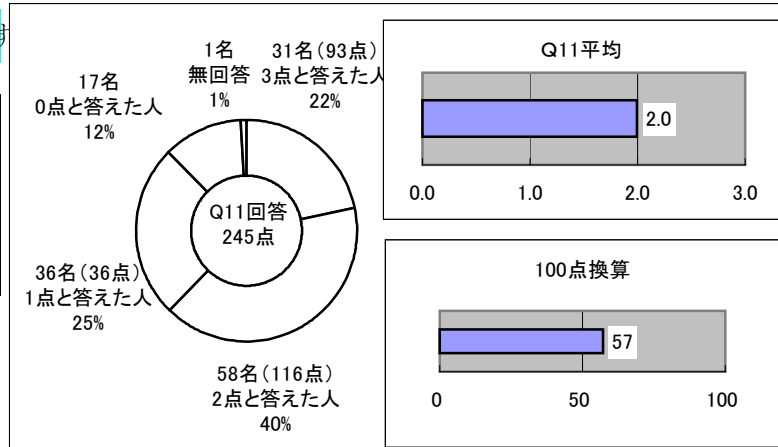
Q11 この授業を他の学生にすすめたいです

Q11平均	2.0		
3点と答えた人	31名(93点)	22%	
2点と答えた人	58名(116点)	41%	
1点と答えた人	36名(36点)	25%	
0点と答えた人	17名	12%	
無回答	1名	1%	
トータル	245点	429	満点中
100点換算	57		

評価基準

※3点: と思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



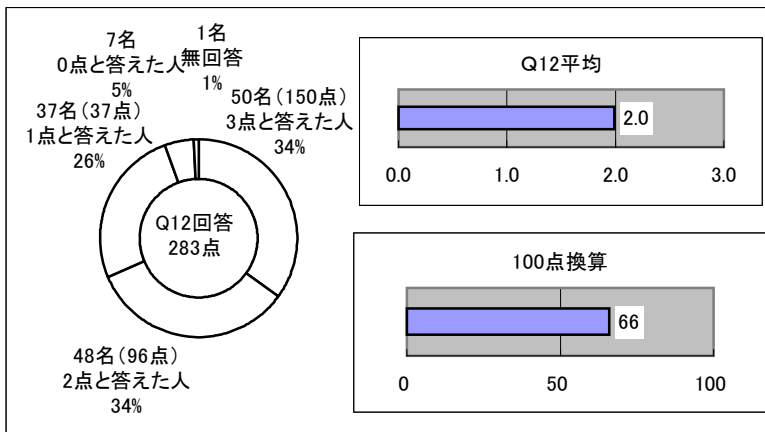
Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.0		
3点と答えた人	50名(150点)	35%	
2点と答えた人	48名(96点)	34%	
1点と答えた人	37名(37点)	26%	
0点と答えた人	7名	5%	
無回答	1名	1%	
トータル	283点	429	満点中
100点換算	66		

評価基準

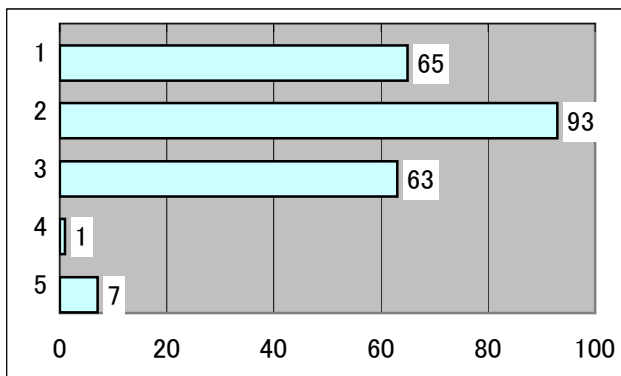
※3点: と思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



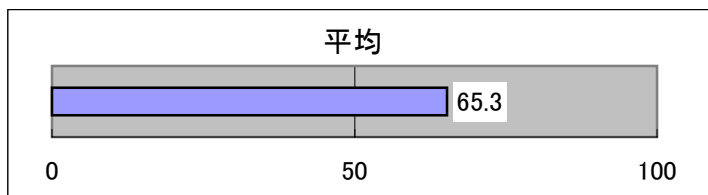
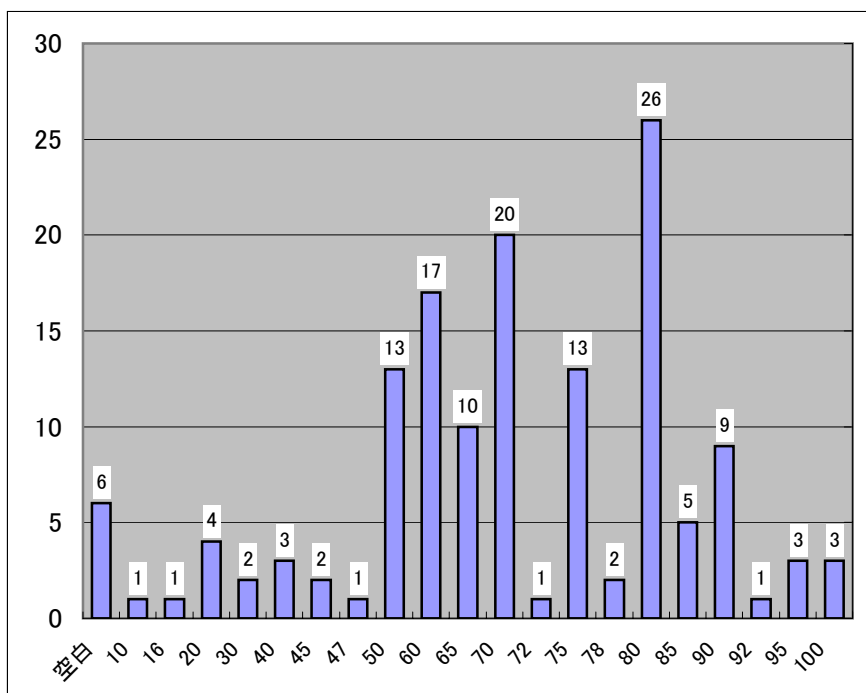
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	65
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	93
3	単位が取りやすかったから	63
4	資格取得に必要なだったから	1
5	他	7



Q6

Q6	100点満点 であらわす と評価得点 は?	平均
100	3	65.3
95	3	
92	1	
90	9	
85	5	
80	26	
78	2	
75	13	
72	1	
70	20	
65	10	
60	17	
50	13	
47	1	
45	2	
40	3	
30	2	
20	4	
16	1	
10	1	
空白	6	



※空白を0点として人数に入れて平均