

※○をつけてください

2006年度『図書館活用法』授業評価アンケート

駿河台

和泉 前 3 4

後 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

\_\_\_\_\_学部 \_\_\_\_\_年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか（ \_\_\_\_\_ 人）

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

（以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可）

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

（ \_\_\_\_\_ ）点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4			Q5	Q6	
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
1	法	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	3		0	2	15	もう少し多数	データベースの使い方					講義形式での授業はあまりいない。論文のテーマ選択の幅が3つだと図書館のほしい本がすぐ少なくなってしまう	50
2	営	2	2	2	2	2	0	3	3	3	2	0	2	0	2	21		検索サイトが便利	3	5		睡眠時間	30	
3	法	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	27		OPACでの検索を実際に行うことによって、レポートの資料を探すときに役に立った	1	2			実際に図書館へ足を運んでみたりしてもよいと思う。	70
4	政経	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	31		データベース等の利用の仕方がわかりました。	1	2			今のままでも良いと思います。どの先生も授業への熱意を感じました。	80
5	文	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	26		情報検索の仕方	1	2	3			74
6	営	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	10			2	3				40
7	政経	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	30		資料を検索する際に外部データベースがとても役立つこと	2				実習がもう少し増えたらいいなと思います。	70
8	政経	2	1	3	0	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	パソコンを1人一台使えるように。					実習時間を増やす。	80	
9	営	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25		レポートの書き方、図書検索の仕方	3					70
10	政経	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	25		図書の横断検索	1	2				70
11	営	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	1	29			2	3				80
12	営	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		OPACなどがこれから使えそうだなあと思っ	1	2			このままでよい	90
13	情	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	29		外部データベースの利用。レポートの書き方	1	2			レポートを授業中に制作してアドバイスをもらいながら書きたかった(引用の仕方など)	70
14	情	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	22		図書館に行く機会が増えた。	2	3			レポートの分散、先生の話し方をはっきり	60
15	法	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	27		レポート、論文の書き方、資料の探し方	1					75
16	文	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	26	70~80(実習は30人程度)	百科事典の探し方、図書館での新書(081)の配置、探し方、国会図書館の雑	1	2				80
17	法	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	21		調べる為のツールの使い方がわかり広く調べられた。	2				実習を増やす	56
18	文	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	22	100	図書検索の利用法	1	2				90
19	文	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		レポートの書き方	1					90
20	商	2	2	2	1	0	2	3	1	1	3	0	3	1	3	20	50	他の授業のレポートを作るのに、資料を集めやすくなった。	1	3				55
21	法	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31		図書を探すこと	1	2			実習を増やす	70
22	法	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	29		新聞や雑誌の探し方。レポート・論文の書き方					レポートを書こうとしても図書館の本は全て借りられてしまってもうちょっとテーマを増やすか他の授業の提出、作成時期とずらすとかしてほしかった。あと最後の「レポートの作成方法」はもうちょっと早めに授業で行ってほしかった。もうレポート書いてしまったのに…	80

23	政経	2	1	2	0	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	21	100	検索	2	3	普通に考えてレポート・論文の書き方の授業はやるのであればもっと早くやったほうがよかったのではないかと？レポート提出の締切前と授業日程をよく考えてほしい！	70	
24	商	2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	3	1	3	2	22	120	パソコン。書本がみつ けやすくなった。	2		教授を同じくする	90	
25	商	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	32		実習。必要な本を見つ けられるようになった	2	3	実習するときに一人一台パソコンを使えるようにする。	97	
26	情	1	1	2	3	1	1	2	2	2	3	3	0	2	2	23		図書の検索。論文の 書き方	1	2	3	特になし	80
27	文	2	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	15			2	3			
28	商	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	23			2		最終的に何をするのかを始めて言ってもらった方が授業に取組む姿勢は良くなると思う	70	
29	情	1	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	28		外部データベースを利用 した雑誌・新聞記事の検 索というものと初めて知った。	2				90
30	情	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	27		レポートの書き方や著 作権について	1	2	特にはない	80	
31	情	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25		OPACの使い方	2	3	実習の時間を増やす	70	
32	法	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23		レポート・論文の書き 方	1	2		70	
33	法	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	31		インターネットを使った OPAC・データベース 等検索の仕方	1	2	3	パソコンで実習を行う際には使用する部屋を増やして、1人1台使えるくらいにすべきだと思う。	75
34	営	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33		雑誌・記事索引につい ての授業と実習。特に 国会図書館のHPと明 治のOPACを利用した 資料検索を習ったの で参考文献の幅が広 がって雑誌記事が身 近になりました。	1	2		90	
35	政経	1	2	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	3	24		OPACの使い方や外 部データベースの使 い方の授業が役に 立った。多分知らな かったらあまり知る機 会もなかったと思う。	1	2	しずかになる。	57	
36	商	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	19			3			85	
37	政経	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25		レポートの書き方	2	3		80	
38	政経	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	31		今まで知らなかった論 文の探し方とか、論文 の書き方とか後で役 に立つ事が多かった。	1	2	実習のパソコンを1人1台になれたらいいなと思います。	90	
39	政経	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	26		第13講。レポートを書 いた経験がなかった ので、今後役に立つと 思った。	2	3		70	
40	政経	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	23			2			50	
41	商	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	26	30	レポート等を書く為 に使う図書や雑誌を探 すスキルが向上した。	1	3	人数を減らす。	80	
42	商	2	1	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32		OPACの使い方や 雑誌・新聞の検索の 仕方山手線コンソー シアムの使い方など	1	2	特になし	85	

43	文	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	34		OPACの使い方や、外部データベースを利用する雑誌や新聞記事の探し方。レポートを書くのに役立った。	1						80	
44	政経	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	12	60							人数削減、内容変更	25	
45	情	1	2	1	2	0	1	1	2	2	1	2	2	2	2	18		レポートの書き方	2						60	
46	政経	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	0	26					1	2	4		85	
47	政経	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23					3				今度一緒にボーリング行きませんか？	92
48	政経	1	1		0	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	20	50	レポートについてのところ。レポートの書き方など知らないところが多かったので	2						80	
49	商	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	24	150	本の検索の仕方	1	3				なし	75	
50	政経	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	20					1	2	3		50	
51	営	2	1	1	2	3	0	3	3	3	3	3	3	0	0	24					2				40	
52	政経	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	27		OPAC以外での資料の探し方、外部データベースの活用について	2	3					実習をもっとふやしてもらいたい	80
53	法	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	29		図書や記事の検索の仕方、レポートの書き方が役に立った。他の授業にも応用できた。	1						もっと、私語を注意してほしい。	80
54	政経	1	1	2	2	2		3	3	2	3	3	3	3		26		著作権の授業→知識的な部分。以前の記事を保存してあるページがあることを知ったこと。→実用的な部分	2	3				1人一台のPC。検索以外にも何かあったほうが良い。著作権の授業のような他の人と違う内容で毎回受けたかった。	65	
55	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		OPACや雑誌記事論文の利用法	1						100	
56	文	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34		雑誌・論文の検索法→そもそもそういったものを利用できると知ることができた点	1	2					80	
57	法	1	1	2	0	0	3	3	3	3	3	3	2	2	3	27	100人以下	図書館の利用法又雑学	5				図書館が好きだから	もう少し眠くならないものにしたほうがいいのかも	88	
58	政経	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	0	2	31				2						
59	政経	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	27	50	図書館に行く機会が増えたこと。レポートをかいたこと。	2				論文の書き方を図書館の利用法を学ぶ為	明大生の授業に対する姿勢が変わらない限り良くならないと思う。(どの授業にも言えることだが)	90	
60	法	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34				1	3				100	
61	法	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	34		OPACの使い方全般	1	2	3			課題のことを最初に発表してくれればそれぞれの授業をもっと効率よく活かすことができたと思う	90	
62	商	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1	24	60				2	3			実習以外は話を聞くだけで退屈だった	68
63	商	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21				1					説明を短く実習を長く	73
64	文	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3	25		図書情報の探し方 外部データベースの利用法	1	2					レポートの書き方の授業をもっと早めにやってほしいと思いました。	70
65	情	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		OPACの使い方や論文の探し方がわかった	2							80
66	文	1	2	2	2	0	2	2	2	1	1	2	1	1	2	18		実習。必要な本を見つけられるようになった	1	3					もう少し大きな声で話した方がよいと思う。授業中に話している人は徹底的に注意してほしい。	55
67	文	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	20		実習。	2	3					マイクを使っているにもかかわらず声をはっきりと聞こえないことが多いのでそこを改善した方がよいと思	60

68	営	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	20	50	レポートやる時にOPACを調べるネットが役に立った	2	3					70
69	法	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	30		図書館の使い方 レポートを書くにあたってよかった	2						85
70	文	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	29		論文の検索システムの使い方 レポート・論文の書き方。(今までレポート・論文の書き方やそのための資料の集め方がよくわかっていなかったが、授業を受けてよく分	1	2			クラスの授業人数に対してパソコンの台数が足りていなくてパソコンの実習がやりづらく感じた。1人に1台あったら良かったと思う。	80	
71	政経	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	22		図書館データベースの使い方	1	2				レポートの書き方をもう少し先に授業で扱うべき	65
72	政経			2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	28		レポート・論文の書き方 図書の探し方	1	2				席順を指定しておくとおしゃべりが減ると思います。出席もとりやすいと思います。	75
73	商	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	23		パソコン実習で実際に情報を探す方法ができてよかった。	1						70
74	法	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	1	1	3	0	13			3						50
75	法	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	17			2						30
76	文	1	2	3	1	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	27	50	外部データベースの使い方 OPACの使い方←検索の上手な使い方を知って調べ物を効率よく	1	3	5				80
77	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	100		3						
78	政経	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34		図書検索システムについて、レポート・論文の書き方	1					山手線コンソーシアムは図書を読む好機を増やす上で実に素晴らしいシステムですが、試験期間中には原則システム停止では意味があ	90
79	法	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	29			1	2					70
80	法	1	2	2	1	0	2	1	1	2	2	3	2	1	2	19	150	レポートの書き方で自分は引用の記載方法がわからなかったの	3					毎時間の実習、課題を提出にして、レポートをなくした方が調べ方が身に付く	20
81	法	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	21	30~40	OPACを使った授業 レポートの資料探して役に立った	2	3					70
82	法	1	2	1	2	1	1	2	1	1	0	2	0	1	1	13			2					教員の話が聞きにくいので、もっとはっきりしゃべってほしい	50
83	商	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	30		ネットでどうやってレポートの資料を探すかという授業でした。ネットで更新されたニュースとかどうやって探し出すのかとても役に立ちました。	1	2	3			実習する授業に1人1台のパソコンを使えるなら、いいなあと思います。	80
84	営	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35		この授業を受ける前、雑誌の探し方や外部データの利用法がはっきり分かりませんでした。この授業が受けられて本当に良かったです。これから、ゼミの課題や卒業論文の作成にはきつ	1	2				ある先生の声をもうちょっと大きくすれば、この授業は完璧になります。留学生として日本語の聴力が足りませんので、たまに先生が言った授業内容を聞き取れませんでした。	90

85	政経	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	28		OPACの使い方や論文の探し方がわかった。	2					80
86	商	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	27		それぞれの回の実習。問を通して使い方がよく分かった。	1					75
87	法	1	1	2	3	2	0	2	1	2	3	3	2	1	2	23		レポートの書き方	3				まず、眠くならないような授業	52
88	法	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	29		文献の探し方。ネットやOPACを利用した蔵書の検索	1	2			眠気を出さないために活動的な授業を。	76

和泉前期3限 授業登録者: 名  
 アンケート提出数(最終授業出席者数) 88 枚  
 学部別 法 21 名 商 13 名 政 25 名 文 12 名 営 9 名 情コミ 8 名  
 学年別 1年44名 2年43名 無回答1名  
 男女別 男50名 女37名 無回答1名

Q1について			
Q1平均	2.1	3点 19名(57) 2点 56名(112) 1点 11名(11) 0点 1名 無回答 1名	
(100点換算:)	70	(3: 22% 2: 64% 1: 13% 0: 1% 無 1%) トータル 180点 (264満点中)	68点(100点換算)
Q2平均	2.0	3点 20名(60) 2点 48名(96) 1点 16名(16) 0点 4名	
(100点換算:)	65	(3: 23% 2: 55% 1: 18% 0: 5%) トータル 172点 (264満点中)	65点(100点換算)
Q3平均	1.7	3点 15名(45) 2点 40名(80) 1点 27名(27) 0点 6名	
(100点換算:)	58	(3: 17% 2: 45% 1: 31% 0: 7%) トータル 152点 (264満点中)	58点(100点換算)
Q4平均	1.9	3点 19名(57) 2点 44名(88) 1点 17名(17) 0点 7名 無回答 1名	
(100点換算:)	62	(3: 22% 2: 50% 1: 19% 0: 8% 無 1%) トータル 162点 (264満点中)	61点(100点換算)
Q5平均	2.5	3点 48名(144) 2点 35名(70) 1点 5名(5)	
(100点換算:)	83	(3: 55% 2: 40% 1: 6%) トータル 219点 (264満点中)	83点(100点換算)
Q6平均	2.3	3点 39名(117) 2点 36名(72) 1点 13名(13)	
(100点換算:)	77	(3: 44% 2: 41% 1: 15%) トータル 202点 (264満点中)	77点(100点換算)
Q7平均	2.1	3点 25名(75) 2点 49名(98) 1点 11名(11) 0点 3名	
(100点換算:)	70	(3: 28% 2: 56% 1: 13% 0: 3%) トータル 184点 (264満点中)	70点(100点換算)
Q8平均	2.2	3点 30名(90) 2点 43名(86) 1点 14名(14) 0点 1名	
(100点換算:)	72	(3: 34% 2: 49% 1: 16% 0: 1%) トータル 190点 (264満点中)	72点(100点換算)
Q9平均	2.4	3点 47名(141) 2点 31名(62) 1点 8名(8) 0点 2名	
(100点換算:)	80	(3: 53% 2: 35% 1: 9% 0: 2%) トータル 211点 (264満点中)	80点(100点換算)
Q10平均	2.1	3点 25名(75) 2点 51名(102) 1点 8名(8) 0点 3名 無回答 1名	
(100点換算:)	71	(3: 28% 2: 58% 1: 9% 0: 3% 無: 1%) トータル 185点 (264満点中)	70点(100点換算)
Q11平均	2.0	3点 26名(78) 2点 40名(80) 1点 15名(15) 0点 7名	
(100点換算:)	66	(3: 30% 2: 45% 1: 17% 0: 8%) トータル 173点 (264満点中)	66点(100点換算)
Q12平均	2.2	3点 40名(120) 2点 31名(62) 1点 12名(12) 0点 4名 無回答 1名	
(100点換算:)	74	(3: 45% 2: 35% 1: 14% 0: 5% 無: 1%) トータル 194点 (264満点中)	73点(100点換算)
合計平均	2.1		
(100点換算:)	72		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について		
1	30人	1 回答
2	30~40	1 回答
3	50人	5 回答
4	60人	2 回答
5	70~80(実習は30人程度)	1 回答
6	100人	3 回答
7	120人	1 回答
8	150人	2 回答
9	100人以下	1 回答
10	パソコンを1人1台つかえるように	1 回答
11	もう少し多数	1 回答

Q4	履修理由
1	46
2	64
3	37
4	1
5	3

Q6	授業評価点数				
100	2	74	1	55	2
97	1	73	1	52	1
92	1	70	16	50	5
90	11	68	1	40	2
88	1	65	2	30	2
85	4	60	3	25	1
80	19	57	1	20	1
76	1	56	1	空白	3
75	5				

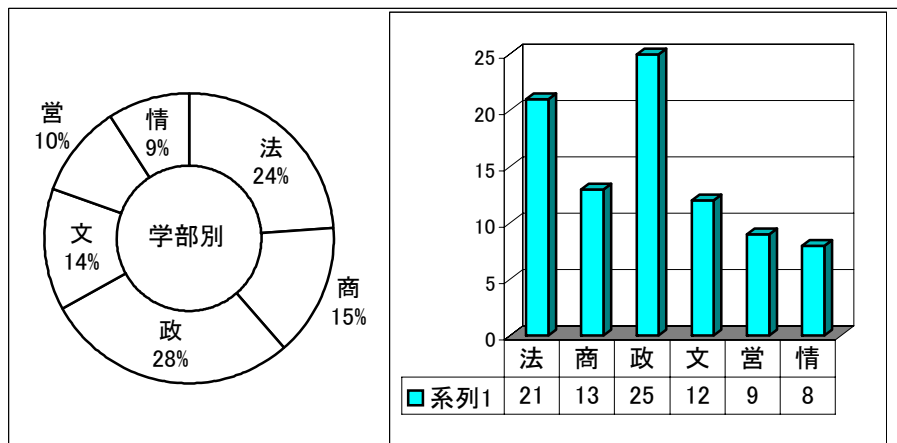
Q3について: 一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ; 特にどのような点が役立ちましたか)

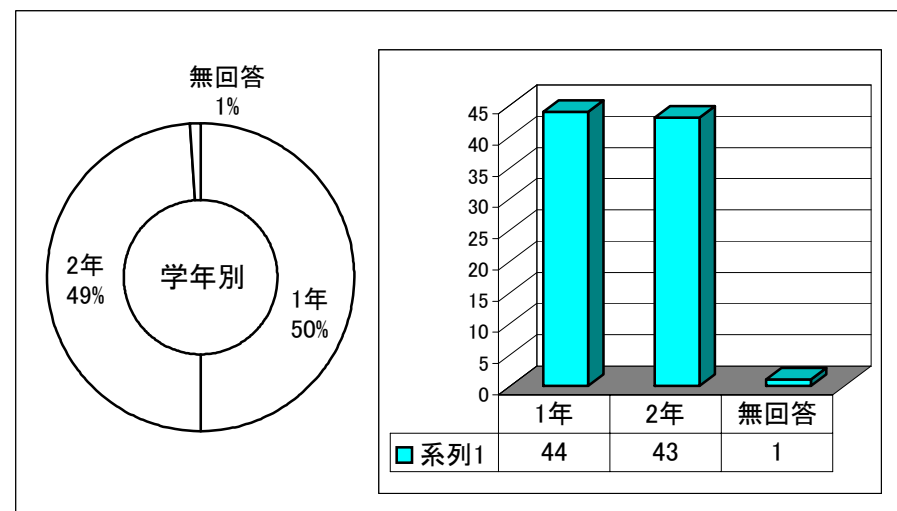
Q5について: 一覧表参照

(Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

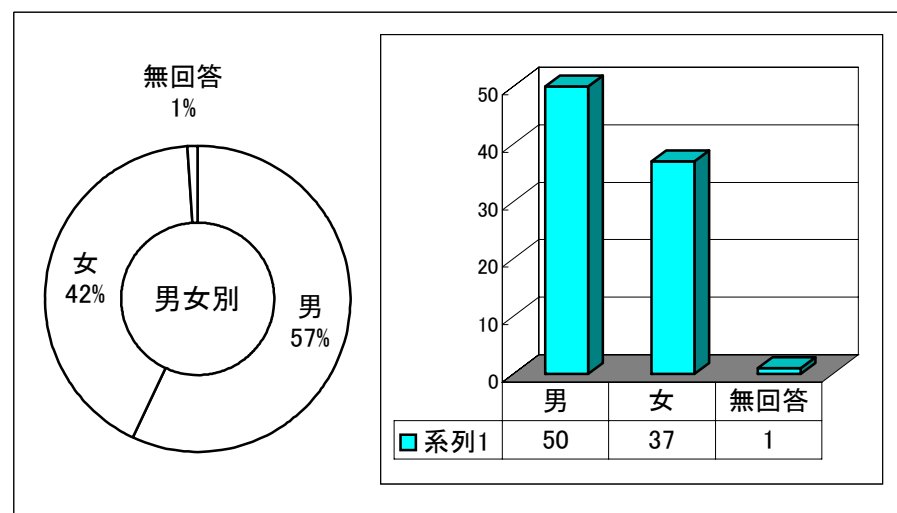
学部別	
法	21
商	13
政	25
文	12
営	9
情	8



学年別	
1年	44
2年	43
無回答	1



男女別	
男	50
女	37
無回答	1





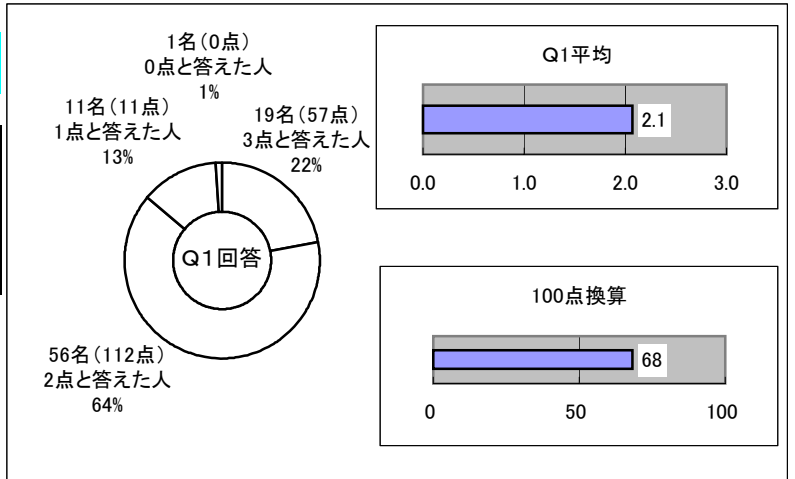
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.1	
3点と答えた人	19名(57点)	22%
2点と答えた人	56名(112点)	64%
1点と答えた人	11名(11点)	13%
0点と答えた人	1名(0点)	1%
トータル	180点	264満点中
100点換算	68	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

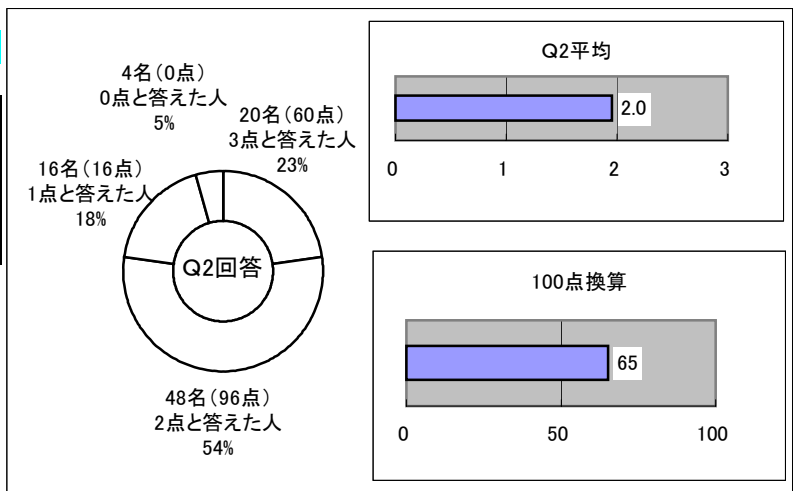


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.0	
3点と答えた人	20名(60点)	23%
2点と答えた人	48名(96点)	55%
1点と答えた人	16名(16点)	18%
0点と答えた人	4名(0点)	5%
トータル	172点	264満点中
100点換算	65	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

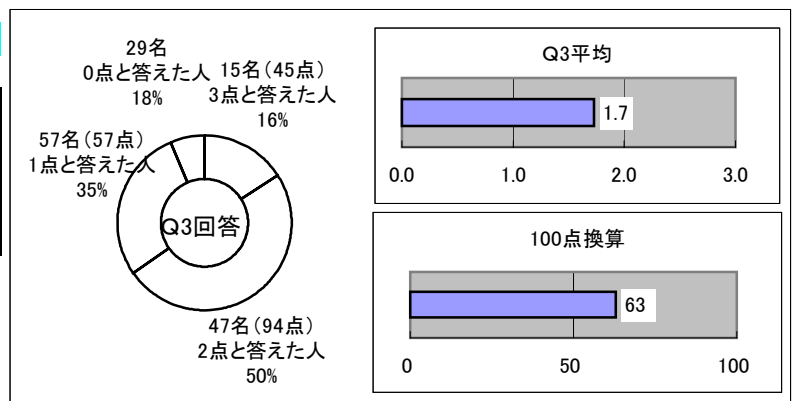


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	1.7	
3点と答えた人	15名(45点)	17%
2点と答えた人	47名(94点)	53%
1点と答えた人	27名(27点)	31%
0点と答えた人	6名	7%
トータル	166点	264満点中
100点換算	63	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

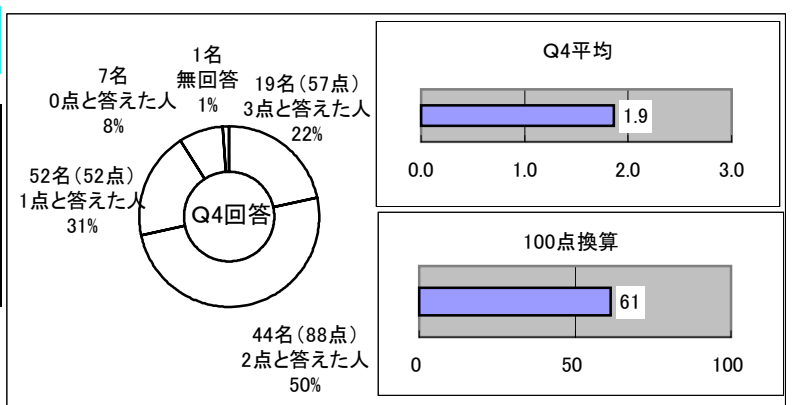


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	1.9	
3点と答えた人	19名(57点)	22%
2点と答えた人	44名(88点)	50%
1点と答えた人	17名(17点)	19%
0点と答えた人	7名	8%
無回答	1名	1%
トータル	162点	264満点中
100点換算	61	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

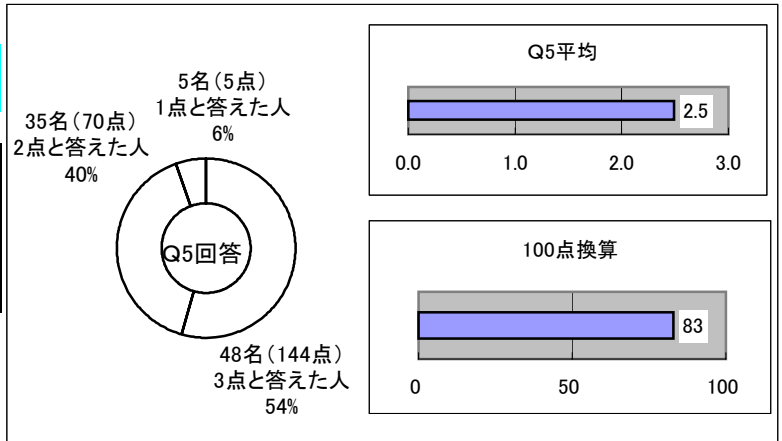


Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されましたか

Q5平均	2.5	
3点と答えた人	48名(144点)	55%
2点と答えた人	35名(70点)	40%
1点と答えた人	5名(5点)	6%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	219点	264満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

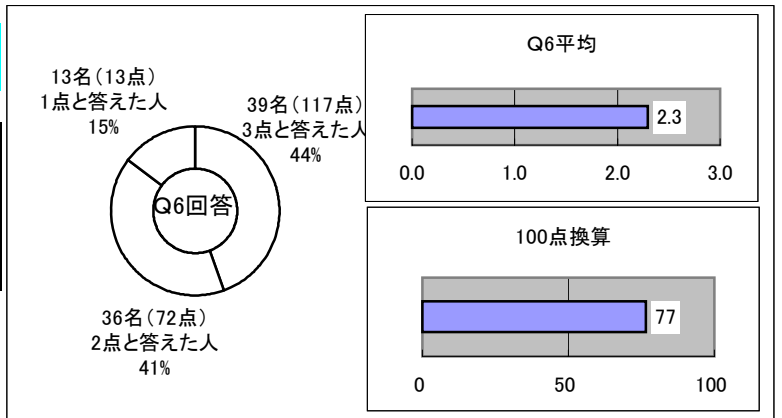


Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていきましたか

Q6平均	2.3	
3点と答えた人	39名(117点)	44%
2点と答えた人	36名(72点)	41%
1点と答えた人	13名(13点)	15%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	202点	264満点中
100点換算	77	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

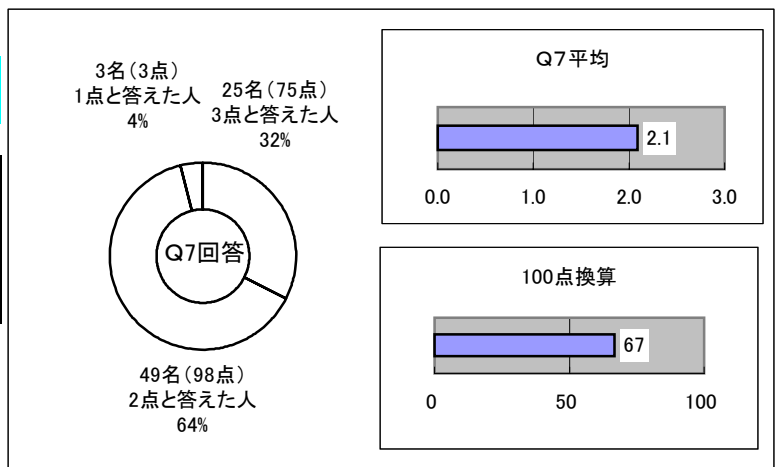


Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q7平均	2.1	
3点と答えた人	25名(75点)	28%
2点と答えた人	49名(98点)	56%
1点と答えた人	3名(3点)	3%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	176点	264満点中
100点換算	67	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

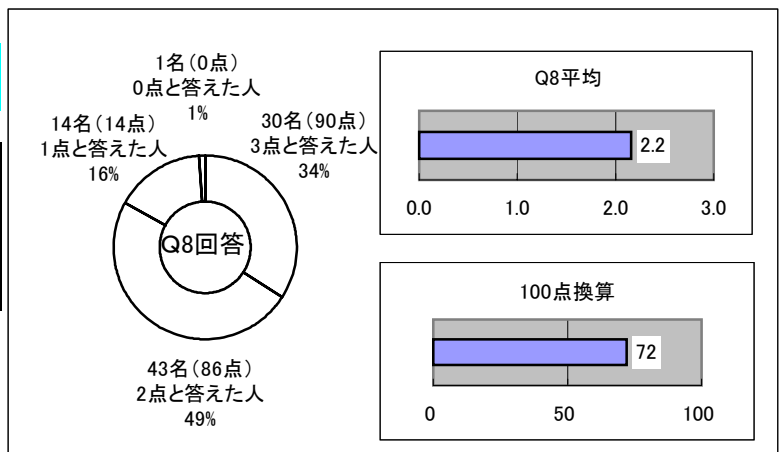


Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q8平均	2.2	
3点と答えた人	30名(90点)	34%
2点と答えた人	43名(86点)	49%
1点と答えた人	14名(14点)	16%
0点と答えた人	1名(0点)	1%
トータル	190点	264満点中
100点換算	72	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



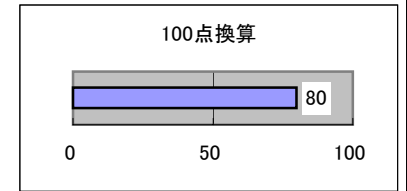
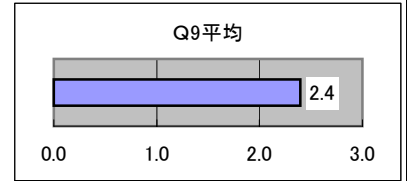
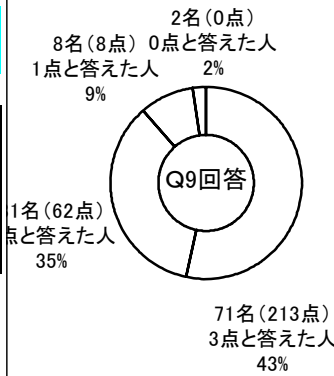
**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていましたか**

Q9平均	2.4	
3点と答えた人	47名(141点)	53%
2点と答えた人	31名(62点)	35%
1点と答えた人	8名(8点)	9%
0点と答えた人	2名(0点)	2%
トータル	211点	264満点中
100点換算	80	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



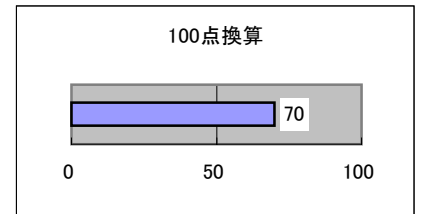
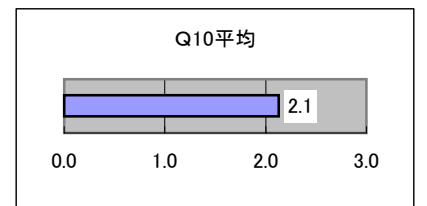
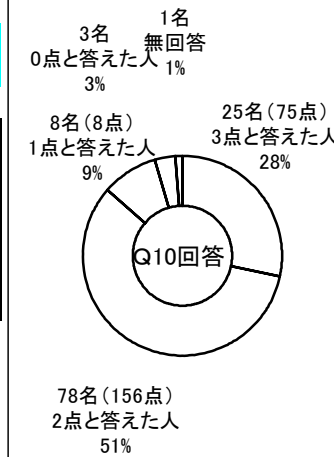
**Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか**

Q10平均	2.1	
3点と答えた人	25名(75点)	28%
2点と答えた人	51名(102点)	58%
1点と答えた人	8名(8点)	9%
0点と答えた人	3名(3点)	3%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	185点	264満点中
100点換算	70	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



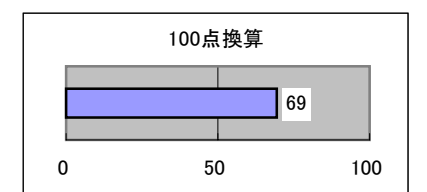
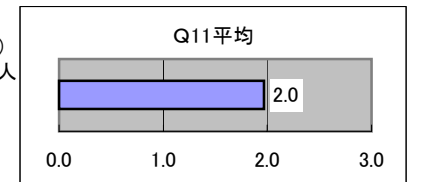
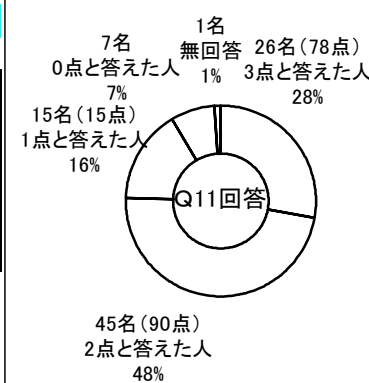
**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	2.0	
3点と答えた人	26名(78点)	30%
2点と答えた人	45名(90点)	51%
1点と答えた人	15名(15点)	17%
0点と答えた人	7名(7点)	8%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	183点	264満点中
100点換算	69	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



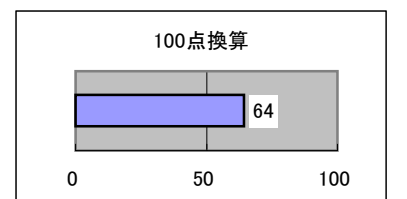
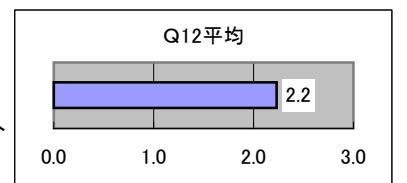
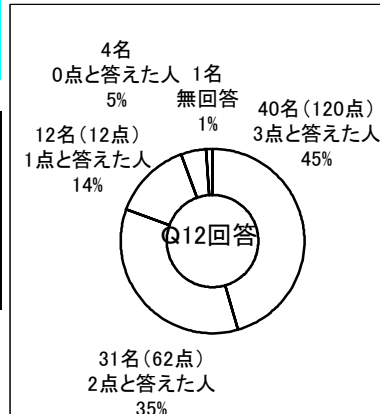
**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	2.2	
3点と答えた人	40名(120点)	45%
2点と答えた人	31名(62点)	35%
1点と答えた人	12名(12点)	14%
0点と答えた人	4名(4点)	5%
無回答	1名(0点)	1%
トータル	170点	264満点中
100点換算	64	

評価基準

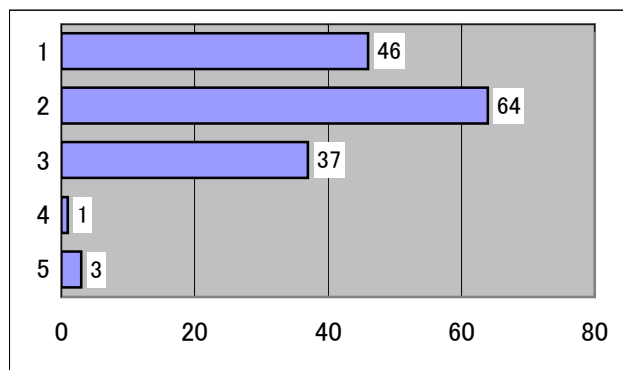
※3点: そう思う 2点: まあそう思う

1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



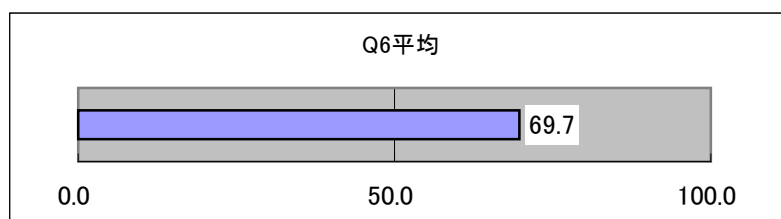
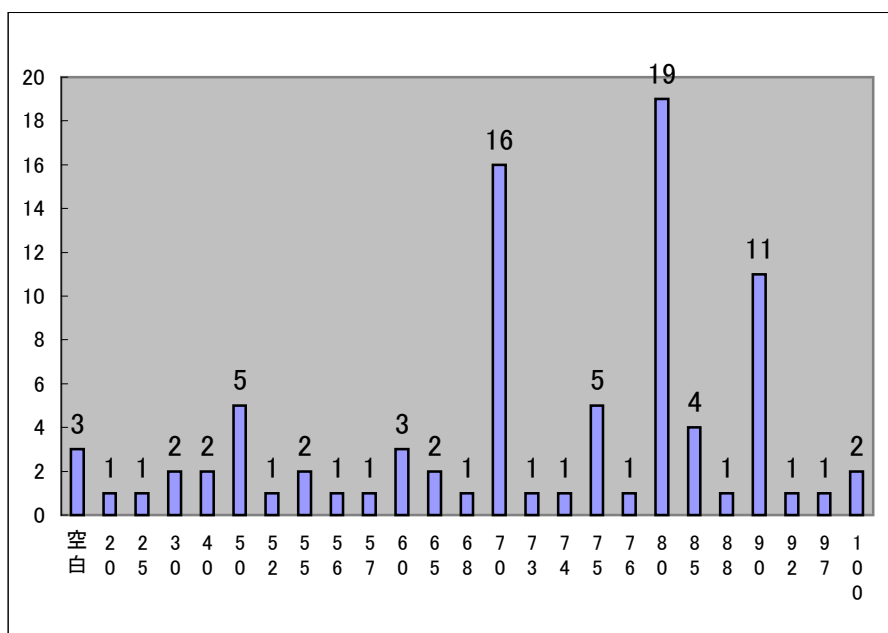
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	46
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	64
3	単位が取りやすかったから	37
4	資格取得に必要なだったから	1
5	その他	3



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	3	69.7
20	1	
25	1	
30	2	
40	2	
50	5	
52	1	
55	2	
56	1	
57	1	
60	3	
65	2	
68	1	
70	16	
73	1	
74	1	
75	5	
76	1	
80	19	
85	4	
88	1	
90	11	
92	1	
97	1	
100	2	



※空白を0点として人数に入れて平均