

※○をつけてください

駿河台

2007年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 5

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 5

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

_____学部 _____年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか（ _____ 人）

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

（以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可）

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

（ _____ ）点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1) 女(2)	Q1 1	Q1 2	Q1 3	Q1 4	Q1 5	Q1 6	Q1 7	Q1 8	Q1 9	Q1 10	Q1 11	Q1 12	Q1計(最大 36)	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6		
1	政経	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		実習の授業で雑誌・論文の検索の仕方が分かり情報源が非常に見つけやすくなった。また、インターネットでの情報検索の仕方の授業も同様に古本屋の店長の話を聞いて良かった。本を一冊作るには、たくさん人の熱意が必要だということを知りました。	1			レポート課題をもっと軽くして、試験も行ったほうが良いと思う	90
2	商	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	33		古本屋の店長の話を聞いて良かった。本を一冊作るには、たくさん人の熱意が必要だということを知りました。	1	2		先生がプレゼンするだけでなく、生徒にもそのような機会を与えれば、もっと充実した授業になると思います。	70
3	法	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	33		実習の授業でパソコンを利用して図書を探す方法などは役に立つと思います。	3			実習の授業のとき、パソコンを使うのが苦手な人もいるからゆっくり進めた方が良いと思う。	80	
4	法	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	26						60	
5	商	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	29		図書館の本をパソコンで調べる調べ方。	1	2	3		85
6	商	2	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	29		パソコン	2			レポートをなくす	77
7	商	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	23						実際に図書館を使うべき	65
8	商	2	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	3	24		図書や雑誌・新聞記事の調べ方が役に立つ	2	5		今後の学生生活に役に立ちそうだから	65
9	商	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	28						特にありません	80
10	商	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	28		図書館の本の調べ方	3				60
11	商	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	19							70
12	情	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	32		実際にPCを使った授業。資料を探す方法をたくさん教えてもらった方がとても役に立ちました。	1			授業の中で1回ぐらい図書館ツアーみたいなのがあった方がよいと思います。	90
13	商	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	24		図書館の本の検索方法がたくさんあることを知った点が役に立つ	5				90
14	情	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33		レポートの書き方	1	2			85
15	政経	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	26		論文の検索方法など、知らなかったことを学ぶことができたので、レポートを書くときに役立った。	1	3		もう少し実習をふやした方がよいと思いました。	88
16	情	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	27		レポートの書き方 図書、雑誌・新聞記事の検索の仕方	1				85
17	情	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3	26	100	レポートの書き方	2			特になし	70
18	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	24		資料などの集める際に役立ちそう	1	2	3		75
19	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34						特にありません	94
20	政経	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	26		レポートの書き方 著作権	1	3		全部の授業を2クラスに分けてやる方がよいと思う	75
21	文	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	25		OPACの使い方(雑誌・新聞検索)	1			去年履修した人の話を聞くと人数などの点で改善がされていると思う。パソコンでの検索の実践的なものはもっとたくさんあってよいと思うじゅうぶんです	80
22	商	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	31	100	図書館での資料の探し方	2				97
23	商	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	34							80

24	商	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	インターネットの実習が図書や新聞雑誌などの資料を探す上で役に立った。	1	2				80
25	政経	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35	実習授業。図書の検索だけではなく論文、新聞の検索がレポートを書く上で役に立つ	5		図書館をどう有効活用できるか知りたかったから	生徒が寝たりしないような授業ができたらもっと良いと思う	80	
26	政経	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	30		2	3			90	
27	情	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	28	外部データベースについての授業。講義を受けるまでその存在を知らなかったで…	1	2				75
28	政経	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	検索について	1	5	大学4年間でうまく図書館をいかしていきたかったため	できればレポートを2回くらいしてほしい。1回目を前期の真ん中になれば、授業中に習った検索技術がもっと身についたと思う	78	
29	情	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	32	本を検索しやすくなり、借りたい本が早く見つけられるようになった。	1					80
30	情	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	30	30 神保町の古本屋さんの話。古本の歴史的価値と希少価値。	2	3				82
31	政経	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	図書検索の仕方。今まで図書館を利用することがなかったが、この授業とレポート課題によって利用することができたのでとても	1	2	3			90
32	政経	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	図書の調べ方がわかっていなかったのので、調べ方の授業はこれから大学生活を送る上でとても役立つ	1				特にありません	100
33	政経	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	30	今後レポートや論文を書く上での決まりを知ることができた。資料集めの時間もだいぶ速くなった。	1	2	3			82
34	政経	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	31	雑誌や論文の記事検索など。レポート通り組みやすくなった。	1	2	3		実習が単調になってしまうので、減らしてもいいのでは。	80
35	商	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		1					80
36	政経	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	26	図書の探し方 レポートの書き方	2				図書館を使う授業をしても良いと思う	80
37	政経	2	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	1	3	29	図書検索の方法 論文の書き方 古本屋の社長がいらつしゃった授業	2	3				
38	政経	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	22		2				レポートの提出をなくす	90
39	法	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25	資料の検索の仕方が役に立ちました。	1	2			(同じような)検索の実習が多すぎて飽きがることもあったので、まとめられる実習はまとめた方が良く思います	80
40	文	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	24	出版社の方のインタビュー…出版する見方を知ることができた。 資料の調べ方…レ	1	2	3		図書館の歴史等ははずり、外部の人とのやりとりをする時間を増やす	65

41	商	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	雑誌検索の仕方など教えられなければ知らなかった	2				もっと実習として本に触れたい(パソコンではなく実際に本で調べる…)	70
42	政経	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	30	情報をすばやく的確につかむこと。OPACなどの正しい使い方	1					70
43	政経	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	古本屋の人と久松さんのところがために	2				聞いているだけの授業があるので、その部分は改善をお願いします	88
44	政経	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	31	図書の探し方	1	2				95
45	政経	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2		2	2	27	健康運動化学のレポートで資料を調べたかったとき適切なものがすぐに調べることができた。	1	2	3		前半部分の講義(何回目かは忘れてしまいましたが…)でOHPを使った時に、もう少し明るくしてほしいです。3時限だと眠くなってしまう場合が…。	
46	法	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	23	OPACを初めとした各検索システムの使用	2	3			一方的過ぎる気がする。実習など楽しくてわかりやすいので増やしてほしいかった。	82
47	政経	1	1	3	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	自分が今興味のある事柄について知識を深めたいときすぐにどこにあるのかわかるので役に立った	3				特になし	100
48	情	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	28	パソコン実習。様々な検索方法を知ることができたのでレポート作成がとても楽になった	1				実際に本を借りる時間を設けてみてはどうだろうか？できれば生田・駿河台へ行く機会を作ってみたら面白いと思う。	85
49	情	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	27	PCで図書を探した実技の授業	1	3				85
50	情	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	28	書誌情報のとき。他の授業のレポート作りが容易になった。	1	2		先輩にレポート作りの時に役立つと聞いたから	一方的な授業なのでもう少し会話があっていいと思う。あと、図書館で実習。	70
51	法	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	32	実習の新聞・雑誌統計検索が役立った。(外部DB)あと、外部の方をお招きした(四面書庫)授業が楽しかった	2	5		水曜日に他に授業がなく毎日大学に通いたかった。学部間共通総合講座をとってみたいかった。論文・レポート作成に役立つ資料検索について教えていただいたかったから。ウエイティングをかけて当選してこの授業をとりました。(去年も抽選にまれ	もっと実習をふやす。(月3回にする)実習で90分間にやる内容が多い(終わらない。理解が追いつかない)	70

和泉前期3限 授業登録者: 名
 アンケート提出数(最終授業出席者数): 51 枚
 学部別 法 5 名 商 14 名 政 20 名 文 2 名 営 0 名 情コミ 10 名
 学年別 1年24名 2年27名
 男女別 男31名 女20名

Q1について			
Q1平均	2.4	3点 21 名(63)2点 28 名(56)1点 2 名(2)0点 0 名	
(100点換算:)	79	(3: 41% 2: 55% 1: 4% 0: 0%) トータル 121 点 (153満点中)	79 点(100点換算)
Q2平均	2.5	3点 26 名(78)2点 23 名(46)1点 2 名(2)0点 0 名	
(100点換算:)	82	(3: 51% 2: 45% 1: 4% 0: 0%) トータル 126 点 (153満点中)	82 点(100点換算)
Q3平均	2.5	3点 28 名(84)2点 22 名(44)1点 0 名(0)0点 1 名	
(100点換算:)	84	(3: 55% 2: 43% 1: 0% 0: 2%) トータル 128 点 (153満点中)	84 点(100点換算)
Q4平均	2.2	3点 19 名(57)2点 23 名(46)1点 9 名(9)0点 0 名	
(100点換算:)	73	(3: 37% 2: 45% 1: 18% 0: 0% 無: 2%) トータル 112 点 (153満点中)	73 点(100点換算)
Q5平均	2.6	3点 33 名(99)2点 16 名(32)1点 2 名(2)	
(100点換算:)	87	(3: 65% 2: 31% 1: 4%) トータル 133 点 (153満点中)	87 点(100点換算)
Q6平均	2.6	3点 31 名(93)2点 18 名(36)1点 2 名(2)	
(100点換算:)	86	(3: 61% 2: 35% 1: 4%) トータル 131 点 (153満点中)	86 点(100点換算)
Q7平均	2.4	3点 21 名(63)2点 29 名(58)1点 1 名(1)0点 0 名	
(100点換算:)	80	(3: 41% 2: 57% 1: 2% 0: 0%) トータル 122 点 (153満点中)	80 点(100点換算)
Q8平均	2.5	3点 24 名(72)2点 26 名(52)1点 1 名(1)0点 0 名	
(100点換算:)	82	(3: 47% 2: 51% 1: 2% 0: 0%) トータル 125 点 (153満点中)	82 点(100点換算)
Q9平均	2.6	3点 30 名(90)2点 20 名(40)1点 1 名(1)	
(100点換算:)	86	(3: 59% 2: 39% 1: 2% 0: 0%) トータル 131 点 (153満点中)	86 点(100点換算)
Q10平均	2.4	3点 23 名(69)2点 25 名(50)1点 2 名(2)0点 0 名 無回答 1名	
(100点換算:)	81	(3: 45% 2: 49% 1: 4% 0: 0% 無: 2%) トータル 121 点 (153満点中)	79 点(100点換算)
Q11平均	2.2	3点 19 名(57)2点 22 名(44)1点 10 名(10)0点 0 名	
(100点換算:)	73	(3: 37% 2: 43% 1: 20% 0: 0%) トータル 111 点 (153満点中)	73 点(100点換算)
Q12平均	2.5	3点 30 名(90)2点 15 名(30)1点 6 名(6)	
(100点換算:)	82	(3: 59% 2: 29% 1: 12%) トータル 126 点 (153満点中)	82 点(100点換算)
合計平均	2.4		
(100点換算:)	72		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について		
1	30人	1 回答
2	100人	2 回答
3	半分	1 回答

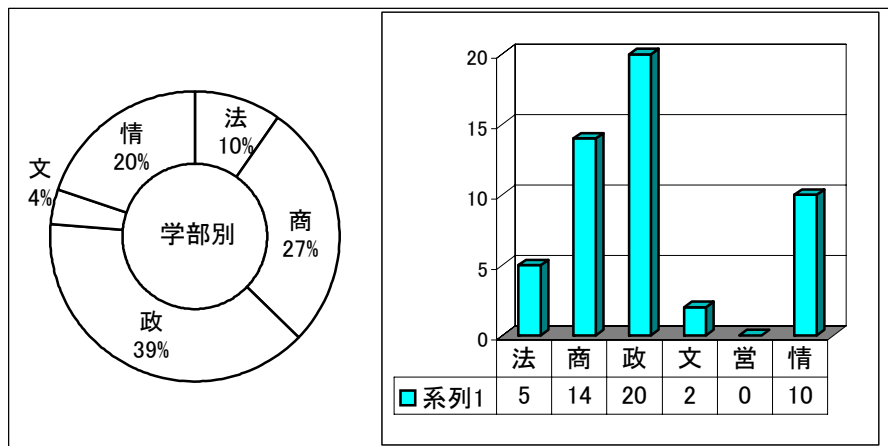
Q4	履修理由
1	28
2	30
3	19
4	0
5	5

Q6	授業評価点数		
100	2	80	11
97	1	78	1
95	1	77	1
94	1	75	3
90	6	70	7
88	2	65	3
85	5	60	2
82	3	空白	2

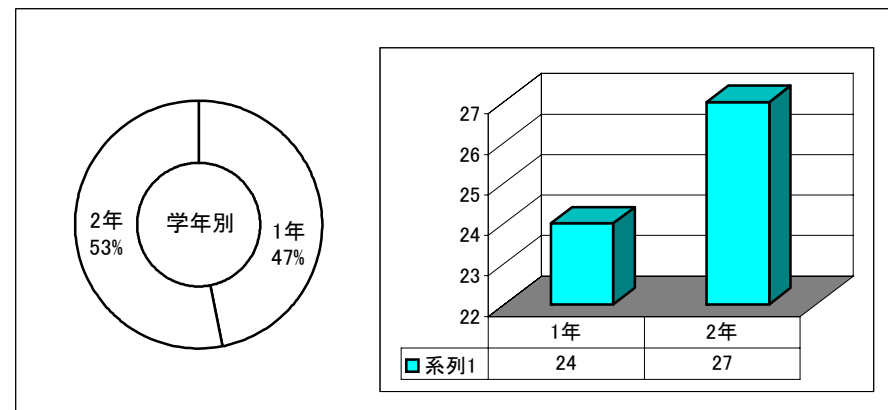
Q3について: 一覧表参照
 Q5について: 一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)
 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

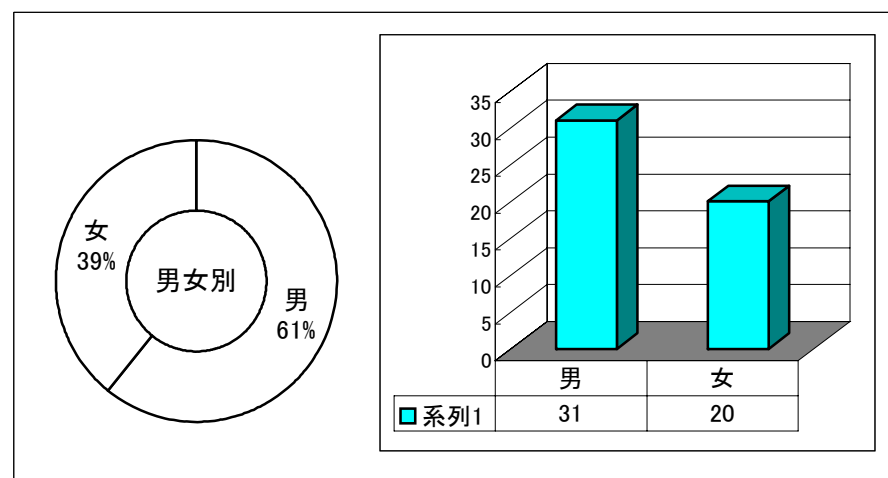
学部別	
法	5
商	14
政	20
文	2
営	0
情	10



学年別	
1年	24
2年	27



男女別	
男	31
女	20



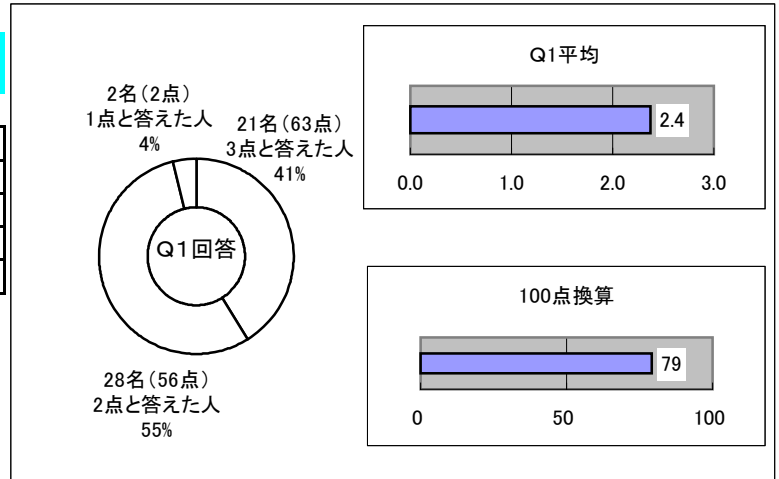
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.4	
3点と答えた人	21名(63点)	41%
2点と答えた人	28名(56点)	55%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	121点	153満点中
100点換算	79	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

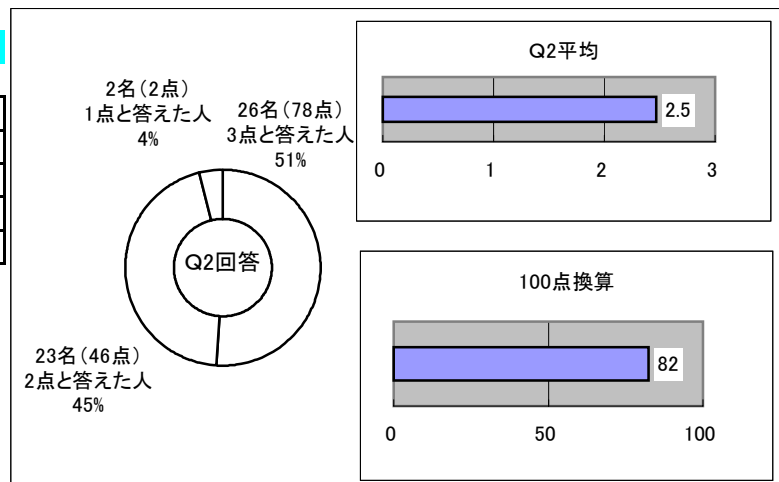


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.5	
3点と答えた人	26名(78点)	51%
2点と答えた人	23名(46点)	45%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	126点	153満点中
100点換算	82	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

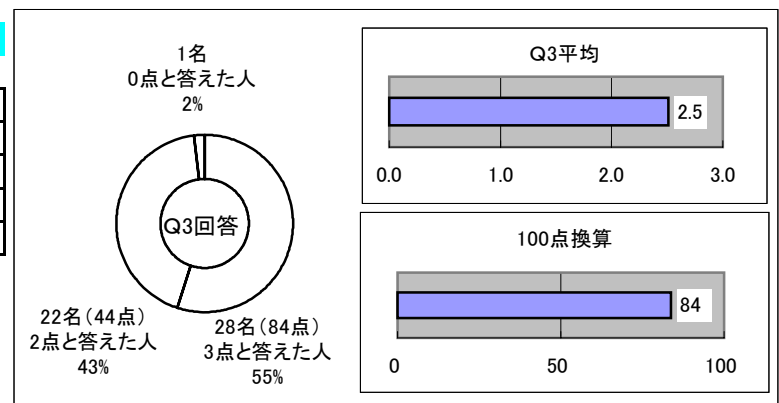


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.5	
3点と答えた人	28名(84点)	55%
2点と答えた人	22名(44点)	43%
1点と答えた人	0名(0点)	0%
0点と答えた人	1名	2%
トータル	128点	153満点中
100点換算	84	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

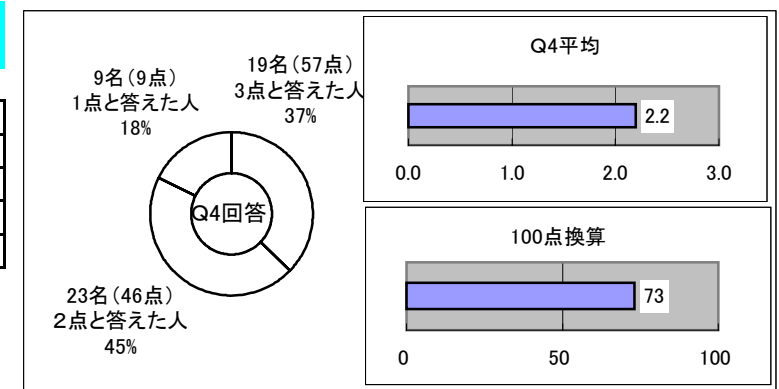


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	2.2	
3点と答えた人	19名(57点)	37%
2点と答えた人	23名(46点)	45%
1点と答えた人	9名(9点)	18%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	112点	153満点中
100点換算	73	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

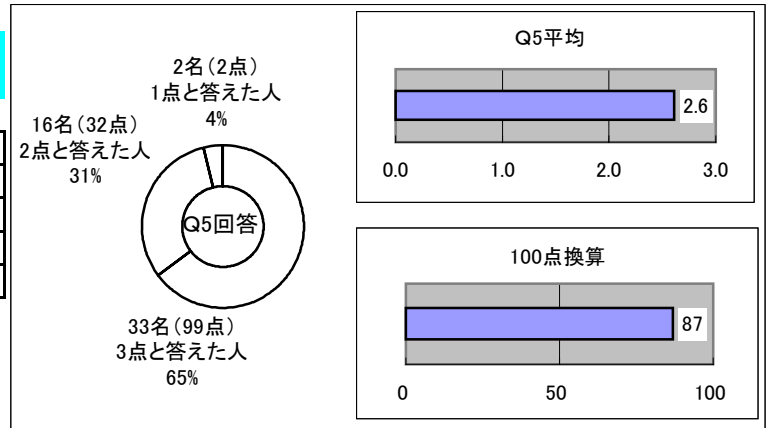


Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されましたか

Q5平均	2.6	
3点と答えた人	33名(99点)	65%
2点と答えた人	16名(32点)	31%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	133点	153満点中
100点換算	87	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

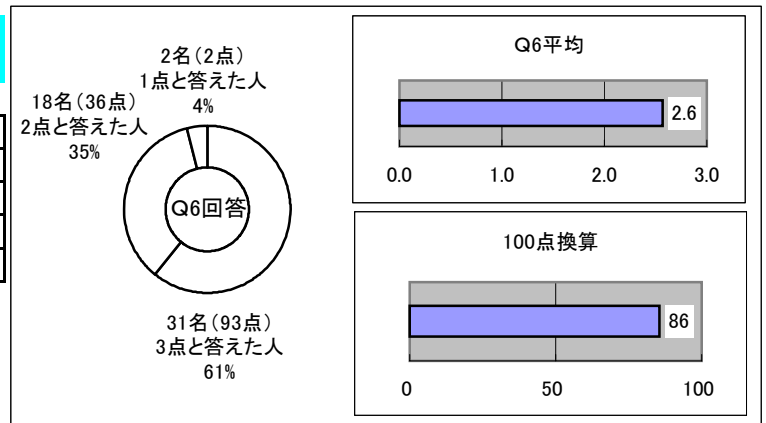


Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか

Q6平均	2.6	
3点と答えた人	31名(93点)	61%
2点と答えた人	18名(36点)	35%
1点と答えた人	2名(2点)	4%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	131点	153満点中
100点換算	86	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

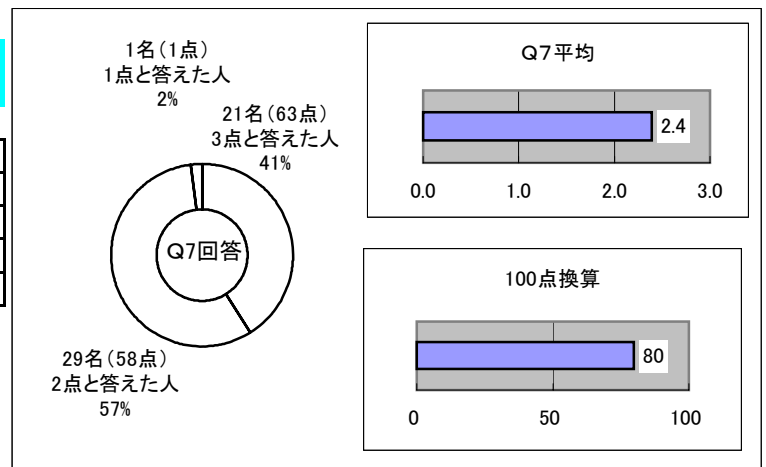


Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか

Q7平均	2.4	
3点と答えた人	21名(63点)	41%
2点と答えた人	29名(58点)	57%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	122点	153満点中
100点換算	80	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

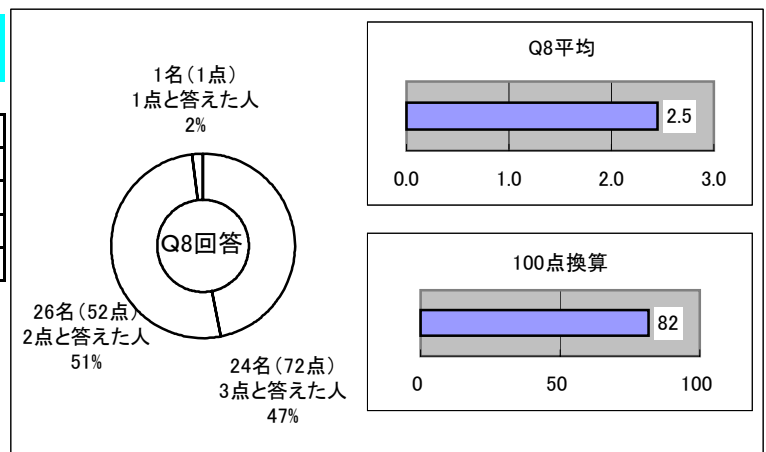


Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか

Q8平均	2.5	
3点と答えた人	24名(72点)	47%
2点と答えた人	26名(52点)	51%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	125点	153満点中
100点換算	82	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

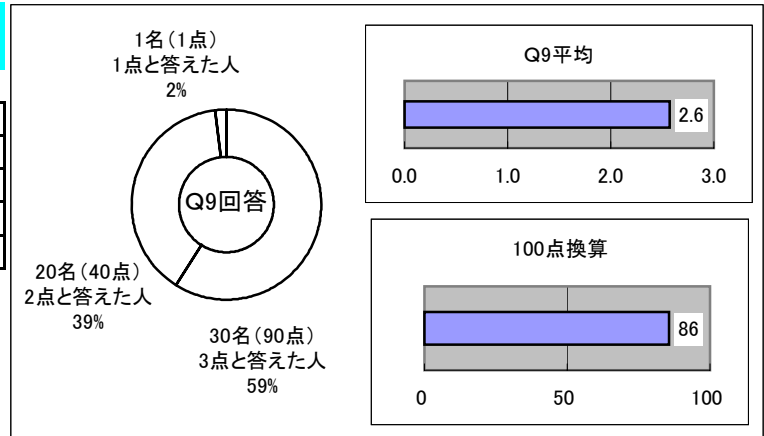


Q9 授業の開始・終了の時間は守られていたか

Q9平均	2.6	
3点と答えた人	30名 (90点)	59%
2点と答えた人	20名 (40点)	39%
1点と答えた人	1名 (1点)	2%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	131点	153満点中
100点換算	86	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

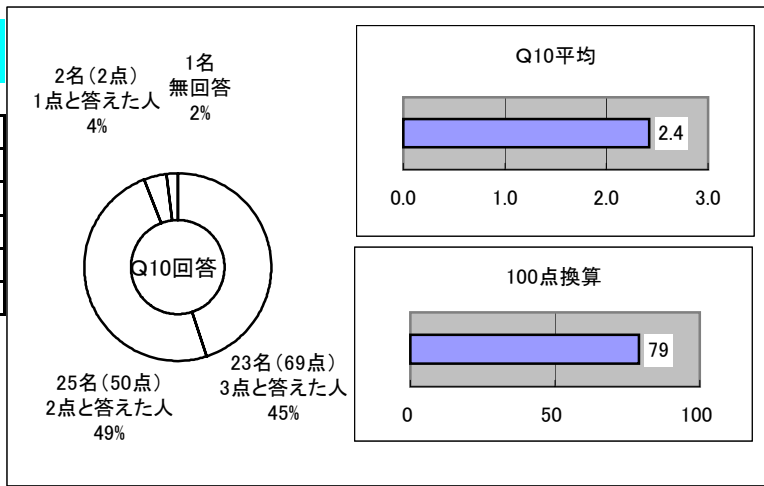


Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか

Q10平均	2.4	
3点と答えた人	23名 (69点)	45%
2点と答えた人	25名 (50点)	49%
1点と答えた人	2名 (2点)	4%
0点と答えた人	0名	0%
無回答	1名	2%
トータル	121点	153満点中
100点換算	79	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

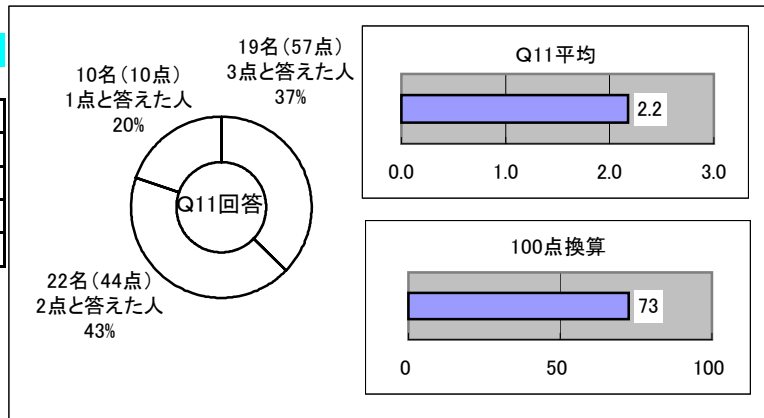


Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか

Q11平均	2.2	
3点と答えた人	19名 (57点)	37%
2点と答えた人	22名 (44点)	43%
1点と答えた人	10名 (10点)	20%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	111点	153満点中
100点換算	73	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

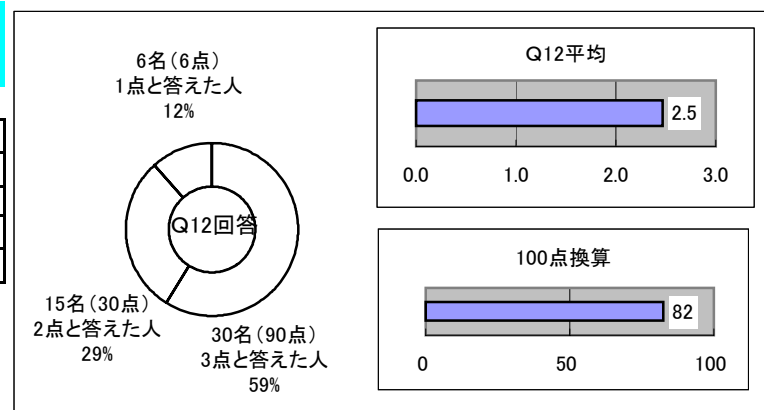


Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか

Q12平均	2.5	
3点と答えた人	30名 (90点)	59%
2点と答えた人	15名 (30点)	29%
1点と答えた人	6名 (6点)	12%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	126点	153満点中
100点換算	82	

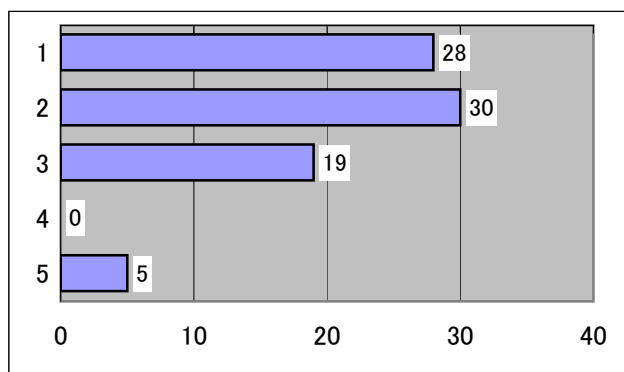
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



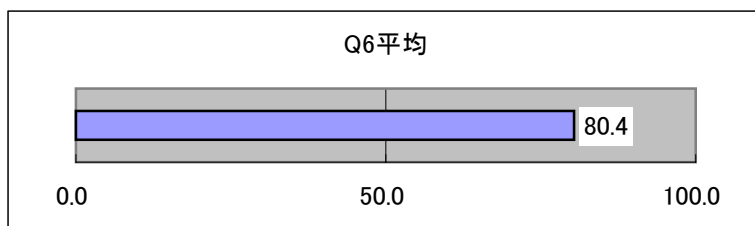
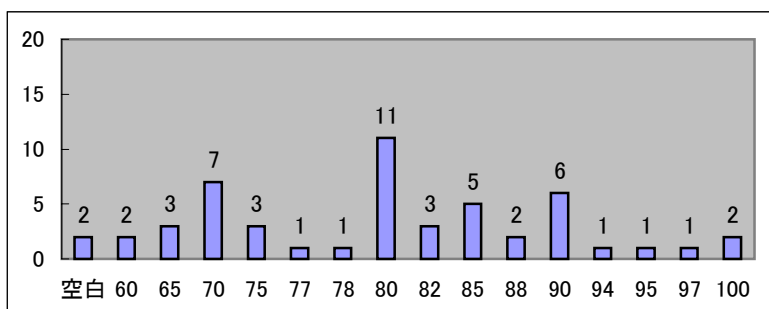
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	28
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	30
3	単位が取りやすかったから	19
4	資格取得に必要なだったから	0
5	その他	5



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	2	80.4
60	2	
65	3	
70	7	
75	3	
77	1	
78	1	
80	11	
82	3	
85	5	
88	2	
90	6	
94	1	
95	1	
97	1	
100	2	



※空白を0点として人数に入れて平均