

※○をつけてください

駿河台

2007年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 5

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 5

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

\_\_\_\_\_学部 \_\_\_\_\_年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか ( \_\_\_\_\_ 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

( \_\_\_\_\_ ) 点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1) 女(2)	Q1 1	Q1 2	Q1 3	Q1 4	Q1 5	Q1 6	Q1 7	Q1 8	Q1 9	Q1 10	Q1 11	Q1 12	Q1計(最大 36)	Q2	Q3	Q4			Q5	Q6		
1	法	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	30		図書館の外部データベースについて知ることができたこと。今後のレポートで資料を探すときに役立つ	2	3			ただ一方的に説明するだけではどうしても眠くなってしまいますので、この点を検討してほしい	70	
2	商	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	26		④・⑤「図書情報の探し方」⑧・⑨「新聞・雑誌情報の探し方」	1	5			役立つ授業で有意義ではあったが2年になるともうすでに(授業内容について)知っていることも多く、退屈なこともしばしばあった……。まあ、これは仕方ないかも知れない	78	
3	法	1	2		2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	26		インターネット実習では最後の実習の時、まとめとして、復習してくれたことはよかった	1				実習のとき、授業以外のネットを見ている人はやめさせるべきだと思います。	80	
4		2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	30		レポートを書くときの参考文献の書き方。資料の探し方。	2				補講の教室事前に教えてください。		
5	法	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	27		雑誌記事の検索の仕方	2	3				80	
6	法	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	27		レポートの書き方の授業が役に立ちました	1	2			「図書館活用法」という題名ではこの授業の内容を説明しきれていないと思います。	80	
7	営	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	20	100	実習の授業	2					70	
8	営	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		レポートの書き方	3				このままでいいと思う	95	
9	法	1	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	26		雑誌・論文の検索、他の授業でのレポートに役立つ	3				講義形式があまりおもしろくなかった。	70	
10	法	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	33		久松先生が古本屋の人と対談した授業は、本の面白さや楽しさ、本を読む意味などを理解することができ、とても役に立ちました	1	2			講義の授業でも、実習のように学生が積極的に関わる事ができるような工夫があると、授業中の内職やムダ話が減り、より良い授業になるとと思います。	90	
11	文	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	31		検索法→ほしい本がすぐ見つけられるようになった。 著作権について→レポート作成時に必要な知識	1	3			女の先生は声が聞き取りにくいん場合が多かったです	70	
12	法	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		○雑誌・新聞記事の検索 知り合いの新聞記者さんの記事を読んだりしました。	1	2	3		…笑いがないので、笑いがほしい。	65	
13	政経	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	34		論文の書き方。検索方法	2					75	
14	商	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		レポートの書き方。図書館で本を調べる方	1	2			もうちょっと面白い知識を学ぶことができたらいいいと思います。	95	
15	商	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	33		レポートを書くには役に立つ	2						
16	営	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35			2					90	
17	営	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			1				図書館で実際にやってほしかった	95	
18	政経	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		○レポートの書き方 ○文献検索	1						85
19	法	1	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	2	2	3	25		○図書館での図書検索のやり方がわかり、有効に利用できるようになった点 ○レポートの書き方、引用の仕方を学ぶことがで	1	2	3		授業が受身すぎる点	70	

20	政経	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	27	図書館のOPACの検索方法	3				レポートが書きづらいので自由に書かせて欲しい	60	
21	文	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	32	レポートの書き方。本を買いたいと思ってい	4	5		レポートの書き方	クーラー寒い…。特になし	70	
22	文	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	27	図書の見つけ方 新聞・雑誌の見つけ方	1					90	
23	商	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24		1	2	3			75	
24	商	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	26	検索	3						70
25	商	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	33	レポート・論文の書き方	1	3				特にありません	90	
26	政経	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	21	論文の書き方。	2						85
27	政経	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	26		1				もっと具体的な内容をやってみた	85	
28	法	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	31	図書や雑誌類の見つけ方。引用表記の仕方を学んだこと	2	3			授業中、講師と生徒のコミュニケーションをもっと	80	
29	商	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	24	雑誌の記事の見つけ方がレポートを書く上で役に立った	2				1時間半講義・実習をするのではなく織り交ぜながらやると思います	70	
30	法	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	32	レポート・論文の書き方 正しい引用の仕方を知らなかったのので、レポートを書くときに役に立ちました。	1	3					90	
31	情	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	25	図書館のホームページの活用法	2					特になし	100	
32	情	2	1	2	2	2	1	0	1	0	2	2	1	0	2	15	12講や13講では、今まで知っていた検索方法のさらに応用を身に付けることができたと思う	1	2			実習をもっとふやす。また実習課題を少なくする代わりに提出制などにする。授業(講義)はパワーポイントの書式を担当する教授によってバラバラなのでみにくかった。あと、違う日の授業で同じ内容が被っていたりなどしてつまらなかった。	52	
33	法	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	27	雑誌検索のやり方がわかってよかった。	2						80
34	法	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	27	ネット検索	1						75
35	商	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	28	雑誌記事の見つけ方	1				プリントが多すぎる。実習をもっと増やしてほしい。	85	
36	法	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	22		2	3			レポートをなくす	70	
37	政経	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35	情報の調べ方	1						80
38	商	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23	図書などの検索の方	3						80
39	営	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	33	雑誌、論文、新聞の見つけ方	5			勧められたから	画面が見にくい	100	
40	営	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	20		1					80	
41	営	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	32	OPACなどの図書を探す方法がとても役に立った	2				先生が変わるのが困る	90	
42	商	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	34	今後使用できるようなスキルを身につけたこと	1	3					80
43	政経	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	24	図書館利用時の書籍検索の仕方、今まで知らなくて無駄にかかっていた時間を省く事が出来た。	2	3			今のままで十分だと思う。強いてあげるとすれば、「図書館」なんだから、教室でのなんだから、教室での実習だけではじゃなくて、図書館内を使った授業がしたかった。	80~90	
44	商	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	26	レポートの書き方の授	1						80

和泉前期3限 授業登録者: 名  
 アンケート提出数(最終授業出席者数): 44 枚  
 学部別 法 13 名 商 11 名 政 7 名 文 3 名 営 7 名 情コミ 2 名 無記名 1 名  
 学年別 1年15名 2年29名  
 男女別 男23名 女21名

Q1について			
Q1平均	2.3	3点 16名(48) 2点 26名(52) 1点 1名(1) 0点 0名	無記名 1名
(100点換算:)	78	(3: 36% 2: 59% 1: 2% 0: 0% 無: 2%) トータル 101点 (132満点中)	77点(100点換算)
Q2平均	2.4	3点 22名(66) 2点 19名(38) 1点 3名(3) 0点 0名	
(100点換算:)	81	(3: 50% 2: 43% 1: 7% 0: 0%) トータル 107点 (132満点中)	81点(100点換算)
Q3平均	2.5	3点 23名(69) 2点 19名(38) 1点 2名(2) 0点 0名	
(100点換算:)	83	(3: 52% 2: 43% 1: 5% 0: 0%) トータル 109点 (132満点中)	83点(100点換算)
Q4平均	2.0	3点 11名(33) 2点 24名(48) 1点 9名(9) 0点 0名	
(100点換算:)	68	(3: 25% 2: 55% 1: 20% 0: 0%) トータル 90点 (132満点中)	68点(100点換算)
Q5平均	2.4	3点 21名(63) 2点 20名(40) 1点 2名(2) 0点 1名	
(100点換算:)	80	(3: 48% 2: 45% 1: 5% 0: 2%) トータル 105点 (132満点中)	80点(100点換算)
Q6平均	2.4	3点 22名(66) 2点 18名(36) 1点 4名(4)	
(100点換算:)	80	(3: 50% 2: 41% 1: 9%) トータル 106点 (132満点中)	80点(100点換算)
Q7平均	2.2	3点 16名(48) 2点 22名(44) 1点 5名(5) 0点 1名	
(100点換算:)	73	(3: 36% 2: 50% 1: 11% 0: 2%) トータル 97点 (132満点中)	73点(100点換算)
Q8平均	2.3	3点 15名(45) 2点 26名(52) 1点 3名(3) 0点 0名	
(100点換算:)	76	(3: 34% 2: 59% 1: 7% 0: 0%) トータル 100点 (132満点中)	76点(100点換算)
Q9平均	2.5	3点 25名(75) 2点 16名(32) 1点 3名(3)	
(100点換算:)	83	(3: 57% 2: 36% 1: 7% 0: 0%) トータル 110点 (132満点中)	83点(100点換算)
Q10平均	2.3	3点 17名(51) 2点 25名(50) 1点 2名(2) 0点 0名	
(100点換算:)	78	(3: 39% 2: 57% 1: 5% 0: 0%) トータル 103点 (132満点中)	78点(100点換算)
Q11平均	2.3	3点 18名(54) 2点 24名(48) 1点 1名(1) 0点 1名	
(100点換算:)	78	(3: 41% 2: 55% 1: 2% 0: 2%) トータル 103点 (132満点中)	78点(100点換算)
Q12平均	2.6	3点 27名(81) 2点 15名(30) 1点 2名(2) 0点 0名	
(100点換算:)	86	(3: 61% 2: 34% 1: 5% 0: 0%) トータル 113点 (132満点中)	86点(100点換算)
合計平均	2.4		
(100点換算:)	79		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について		
1	30人	2 回答
2	100人	1 回答
3	今と同じ位	1 回答

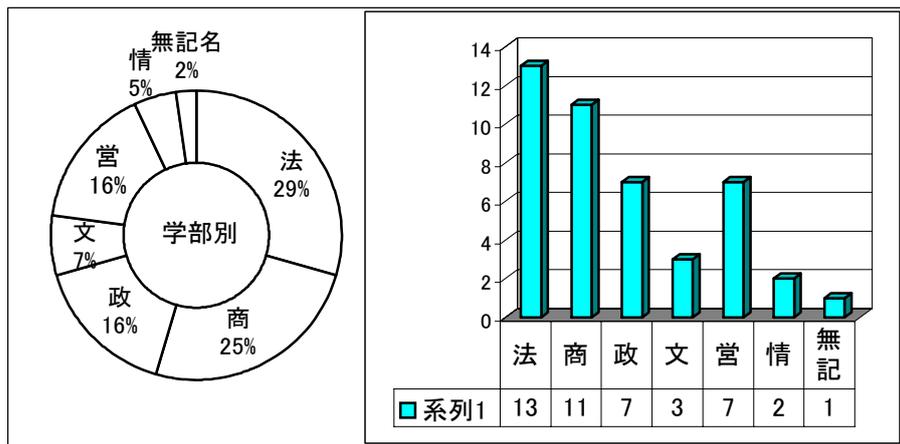
Q4	履修理由
1	22
2	22
3	17
4	1
5	3

Q6	授業評価点数		
100	2	78	1
95	3	75	3
90	6	70	9
85	4	65	1
80	10	60	1
80~90	1	52	1
		空白	2

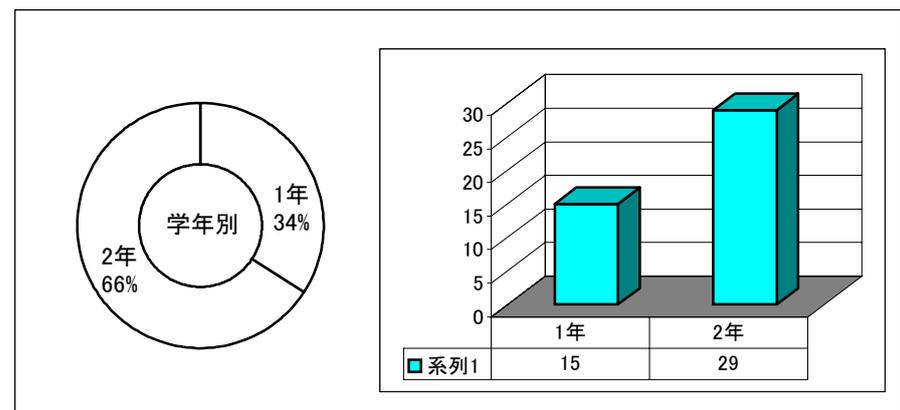
Q3について: 一覧表参照  
 Q5について: 一覧表参照

(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)  
 (Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

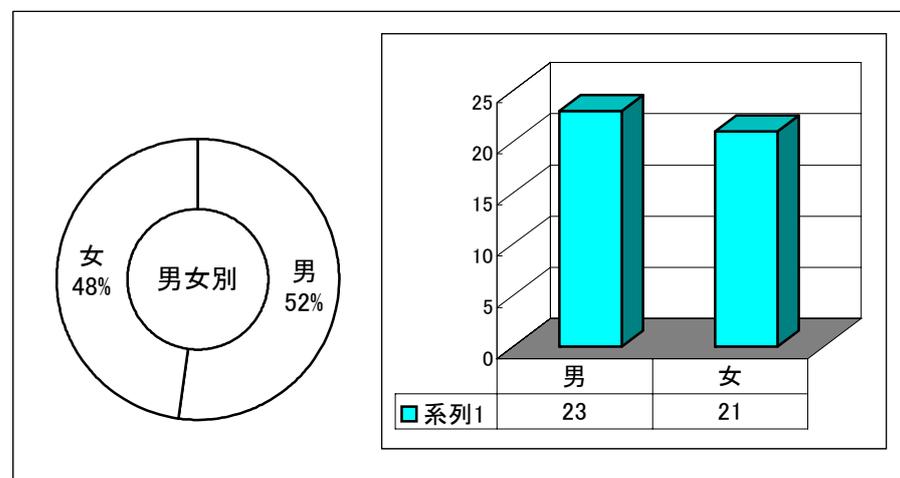
学部別	
法	13
商	11
政	7
文	3
営	7
情	2
無記名	1



学年別	
1年	15
2年	29



男女別	
男	23
女	21



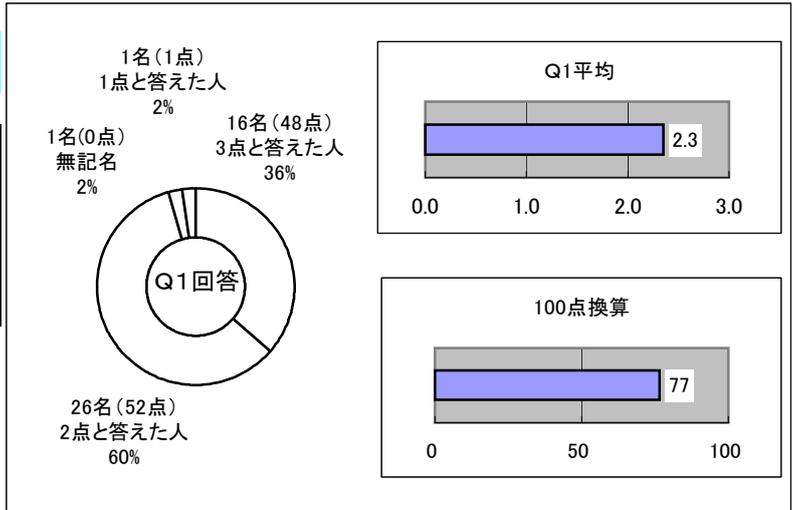
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかったですか

Q1平均	2.3	
3点と答えた人	16名(48点)	36%
2点と答えた人	26名(52点)	59%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
無記名	1名(0点)	2%
トータル	101点	132満点中
100点換算	77	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

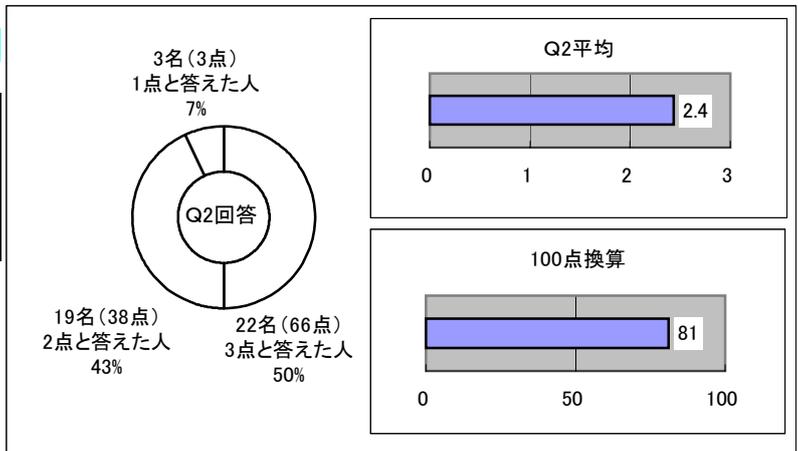


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.4	
3点と答えた人	22名(66点)	50%
2点と答えた人	19名(38点)	43%
1点と答えた人	3名(3点)	7%
0点と答えた人	0名(0点)	0%
トータル	107点	132満点中
100点換算	81	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

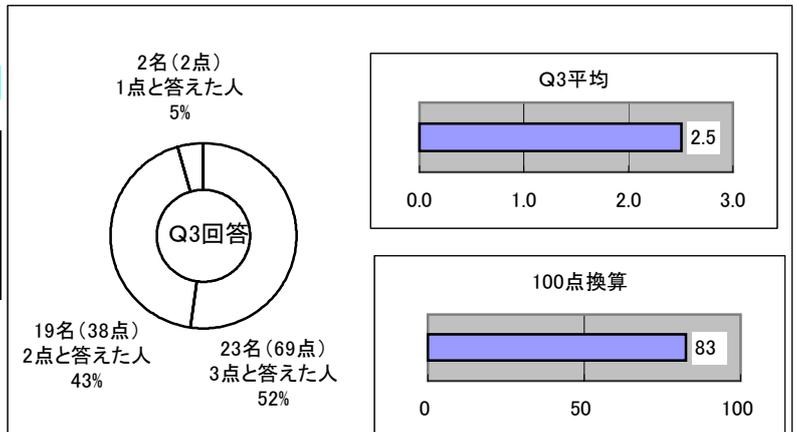


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	2.5	
3点と答えた人	23名(69点)	52%
2点と答えた人	19名(38点)	43%
1点と答えた人	2名(2点)	5%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	109点	132満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

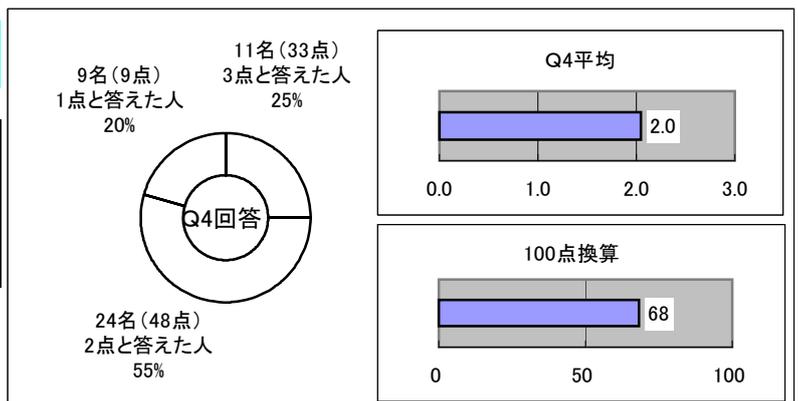


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されていましたか

Q4平均	2.0	
3点と答えた人	11名(33点)	25%
2点と答えた人	24名(48点)	55%
1点と答えた人	9名(9点)	20%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	90点	132満点中
100点換算	68	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

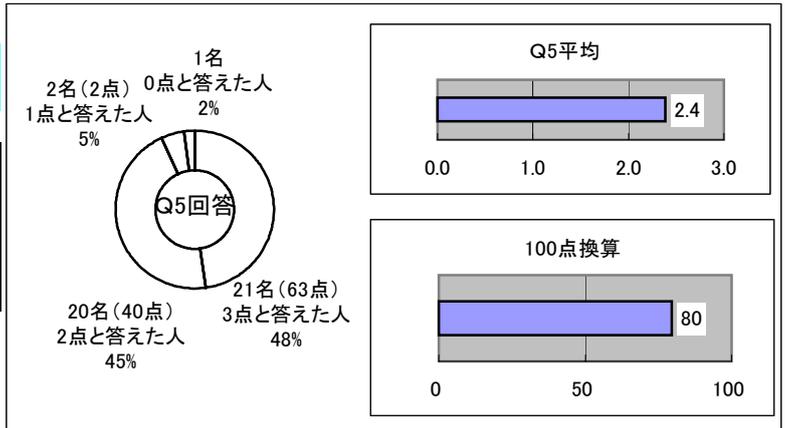


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されましたか**

Q5平均	2.4		
3点と答えた人	21名(63点)	48%	
2点と答えた人	20名(40点)	45%	
1点と答えた人	2名(2点)	5%	
0点と答えた人	1名	2%	
トータル	105点		132満点中
100点換算	80		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

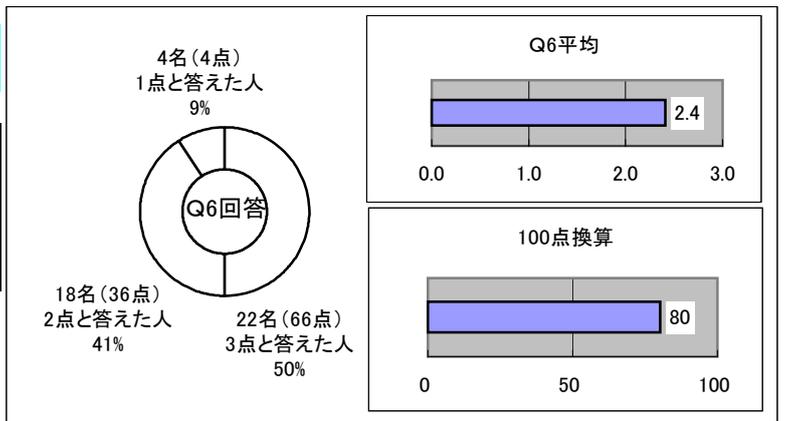


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか**

Q6平均	2.4		
3点と答えた人	22名(66点)	50%	
2点と答えた人	18名(36点)	41%	
1点と答えた人	4名(4点)	9%	
0点と答えた人	0名	0%	
トータル	106点		132満点中
100点換算	80		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

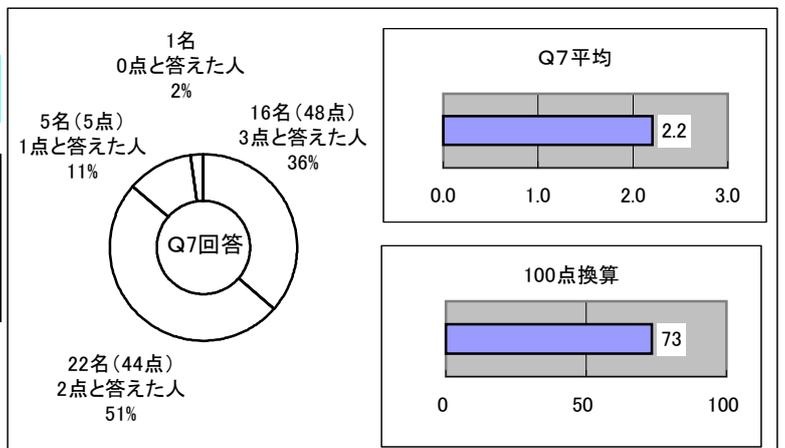


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q7平均	2.2		
3点と答えた人	16名(48点)	36%	
2点と答えた人	22名(44点)	50%	
1点と答えた人	5名(5点)	11%	
0点と答えた人	1名	2%	
トータル	97点		132満点中
100点換算	73		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

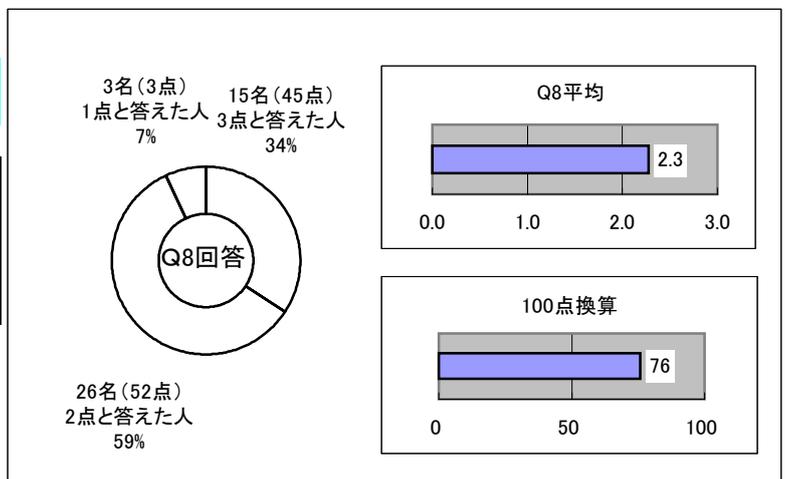


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか**

Q8平均	2.3		
3点と答えた人	15名(45点)	34%	
2点と答えた人	26名(52点)	59%	
1点と答えた人	3名(3点)	7%	
0点と答えた人	0名(0点)	0%	
トータル	100点		132満点中
100点換算	76		

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

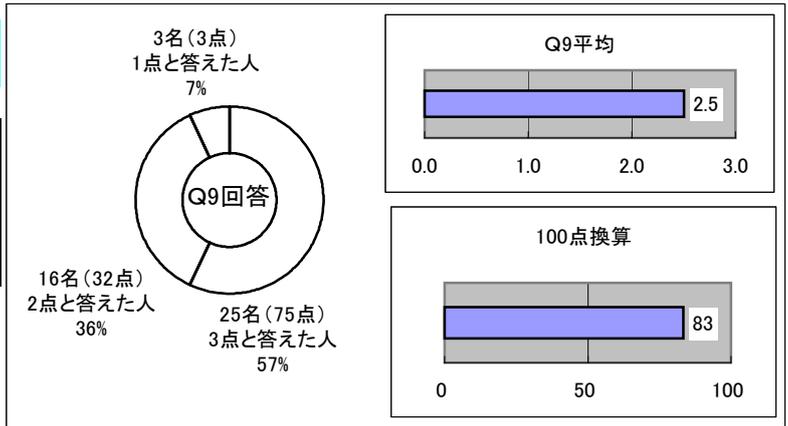


**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていましたか**

Q9平均	2.5	
3点と答えた人	25名(75点)	57%
2点と答えた人	16名(32点)	36%
1点と答えた人	3名(3点)	7%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	110点	132満点中
100点換算	83	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

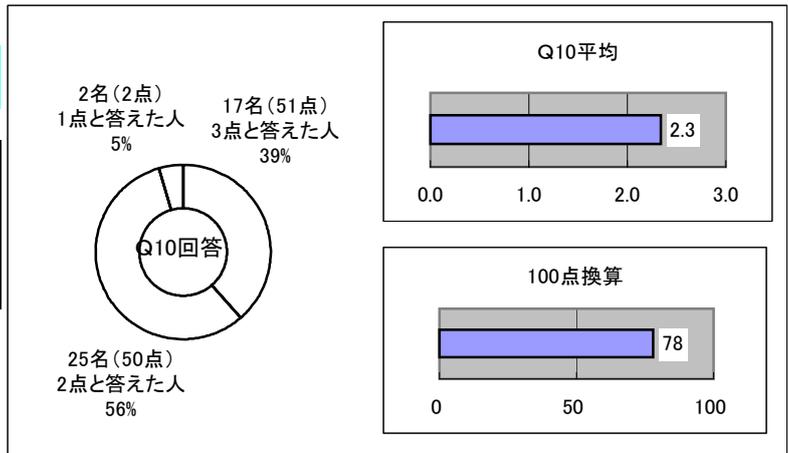


**Q10 教員は質問や問合せに適切に対応してくれましたか**

Q10平均	2.3	
3点と答えた人	17名(51点)	39%
2点と答えた人	25名(50点)	57%
1点と答えた人	2名(2点)	5%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	103点	132満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

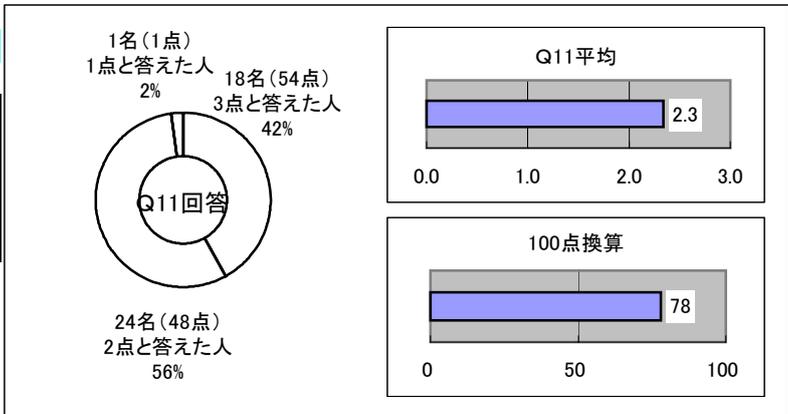


**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	2.3	
3点と答えた人	18名(54点)	41%
2点と答えた人	24名(48点)	55%
1点と答えた人	1名(1点)	2%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	103点	132満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

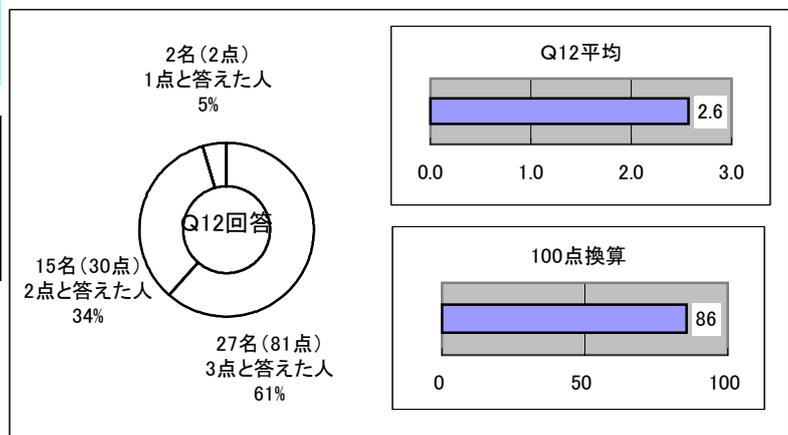


**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	2.6	
3点と答えた人	27名(81点)	61%
2点と答えた人	15名(30点)	34%
1点と答えた人	2名(2点)	5%
0点と答えた人	0名	0%
トータル	113点	132満点中
100点換算	86	

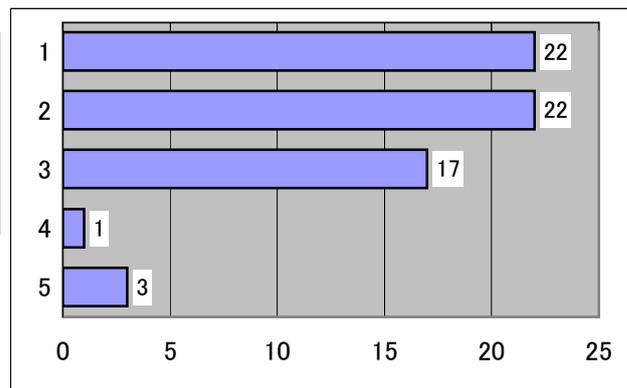
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



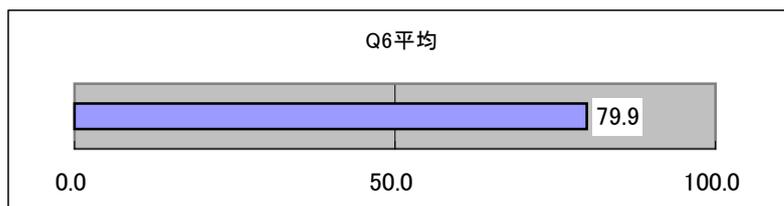
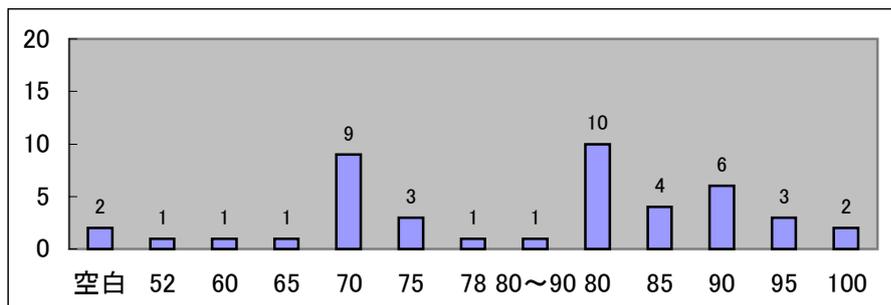
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	22
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	22
3	単位が取りやすかったから	17
4	資格取得に必要なだったから	1
5	その他	3



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	2	79.9
52	1	
60	1	
65	1	
70	9	
75	3	
78	1	
80~90	1	
80	10	
85	4	
90	6	
95	3	
100	2	



※空白を0点として人数に入れて平均