

※○をつけてください

駿河台

2005年度『図書館活用法』授業評価アンケート

和泉 前 3 4

授業改善のためのアンケートについてご協力ください。

後 3 4

『図書館活用法』全授業について、総合的に答えてください。

生田

学部 年 男・女

Q1 以下の項目の4段階評価に○をつけてください

3 そう思う、2 まあそう思う、1 あまりそう思わない、0 全くそう思わない

- |                                |   |   |   |       |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| 1. 教員の授業での説明はわかりやすかったですか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 2. 一クラスの授業人数は適正でしたか            | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q2へ |
| 3. 授業は静粛に行われていましたか             | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 4. この授業から知的関心や知的刺激を与えられましたか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 5. プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか  | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 6. 教材や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 7. 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 8. 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか    | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 9. 授業の開始・終了の時間は守られていましたか       | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 10. 教員は質問や問い合わせに適切に答えてくれましたか   | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 11. この授業を他の学生にすすめたいですか         | 3 | 2 | 1 | 0     |
| 12. この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか | 3 | 2 | 1 | 0⇒Q3へ |

Q2 上記2の設問で、1又は0と回答された方

何人くらいが適正と考えますか ( 人)

Q3 上記設問12で、3又は2と回答された方

特にどの授業が役に立ちましたか。またどのような点が役に立ちましたか。

Q4 「図書館活用法」の授業を履修した理由は何ですか。

(以下の該当する項目に○をつけてください 複数回答可)

1. 授業内容に興味があったから
2. 時間割を組むうえで都合がよかったから
3. 単位が取りやすそうだったから
4. 資格取得に必要なだったから
5. その他：具体的に

Q5 この授業がもっと良くなるためには、どのような点を改善したらよいと思いますか。

Q6 この授業を100点満点で総合評価すると、あなたの評価得点は何点ですか。

( ) 点

ご協力有難うございました。

	学部	学年	男(1)	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1計(最大36)	Q2	Q3	Q4				Q5	Q6
			女(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
1	政	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	13			1	2			声が小さすぎて聞こえない授業があった。	60
2	政	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	0		0	2	16		図書館の使い方が全くわかっていなかったので検索システム等使い方を説明したとき	1	5		上限単位にあと2単位足りなかったため	実際に図書館に行って説明する	40
3	政	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	28		求めている情報が載っている資料を効率的に見つけられた	1					77
4	文	1	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	27		レポートを書く時に、すぐに本を探せた	1				授業中の私語が目立つ時があった。内容が重複しているのもったいない。	80
5	政	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	100	いろいろな検索システム(opac・レファレンス・ツール、データベースなど)を教えてもらった。	1	2	3		静かに授業を聞く	80
6	政	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	27		今まで詳しく知らなかった図書館の利用方法を知れたのでこれからレポート、卒業論文などに役立てて行きたいと思います。	2					80
7	政	1	1	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	32		本の探し方がよく分からなかったがこの授業によってよくわかるようになった。	1	2	3			90
8	政	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	26		レポート・論文の書き方	1	2	3		担当の先生によって授業の進め方の上手い、下手がある。場合によっては授業がものすごくうるさい時があった。まあ、生徒側が悪いのだが。	80
9	政	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	22			3			話があまり長くないようにして欲しい。	50	
10	政	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	26		・OPACやレファレンスサービスについて詳しく説明してもらえた点がよかったです ・レポートの作成の仕方	2				先生方が熱心に教えてくださったので図書館のサービスについてよく理解できましたが、その反面、活用方法はあくまでも手段の一つであるので半期分授業を使うのはもったいない気がした。	60
11	政	2	2	1	1	3	2	3	3	2	1	3	0	0	0	19	70		2					50
12	政		2	1	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	3	20			1					80
13	政	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	24		レポート・論文の作成法	2					60
14	情	2	1	2	2	1	1	1	2	1	0	2	2	1	1	16			2	3			図書館員の人の講義で声が小さくて聞こえない時があった。周りがうるさいのもあるのだが…。	
15	情	2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	14			2				実技を	65

16	文	1	2	1	1	0	2	3	2	2	1	2	2	2	3	21	30	・請求番号についての説明 ・ネットでの検索方法 ・レポートの書き方	1				・生徒にもパソコンが使える状態だと、ネットでの検索の仕方をもっとわかりやすく理解できるかもしれません ・現場の方のお話を聞けるのはうれしいのですがやはり人前でスピーチするスキルがもう少し向上されると学生の士気もあがると思います	60
17	商	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3		3	2	26		検索方法に詳しくなかったのが本が見つけやすくなった。	2				雑談が減るようにするとよい	70
18	政	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23		知らなければ知ることのできなかったであろうことを知ることができた点	2				実際に演習させる	70
19	政	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	30		図書館のOPACとかのシステム	2	3			今のままでもよい	87
20	政	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35		図書の検索の仕方を学び、すぐ図書館で応用できた。	2				現場(図書館)での実習があれば。	85
21	政	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	18			1					50
22	文	1	1	2	2	0	2	1	2	2	1	2	2	2	3	21		レポート・論文の作成法	1	3			もっと実際に手で触ったりしながらやった方がよいと思う。	60
23	政	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	17			2	3				70
24	文	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	29		・レポート・論文の作り方(レポートを書くときの資料の探し方に役に立ちました。) ・レファレンス・ツールの利用方法	1	3				80
25	営	2	1	2	3	3	0	3	3	3	3	3	1	0	1	25			3				図書館に行って覚えた技術・知識を実践することが必要だと思いま	60
26	情	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	24			2				内容をただ説明するだけでなく、もっと学生にとって身近なことを題材に説明して欲しい。	77
27	情	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	3	22		レポートを書く上での図書館の利用の仕方などをしっかりと聞けたので今後役に立つと思う。	2				ただ説明するだけでなく、図書館利用の手段を身につけて欲しい。	72
28	文	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2		1	1	18							先生によってバラつきがあって、大変勉強になった先生とほとんど収穫がなかった(声が小さかったということもあり)授業がありました。	60
29	文	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	27		ポータルサービス、opac検索、課題をやる時、本を探したが和泉ではなく生田にあったのでポータルサービスを利用した。次の日には和泉についていたので、すぐとりかかることができた。	1				たまに声が聞こえない時があるので、はっきり話して欲しい。	80
30	営	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24			2					50
31	文	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13			1					50

32	政	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	30		レポートの作り方	2						100
33	政	2	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	29		レポートを書く上での活用法	1	2					70
34	政	1	1	2	3	3	1	3	2	1	1	2	3	1	2	24									65
35	政	2	1	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	3	2	27	30	図書館における本の活用	1	2					75
36	政	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	29		・デジタル資料を使った本の検索の仕方 (opacなど)・レポートの作成方法	1	2					80
37	文	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2		2	2	21		・検索の仕方 ・レポート作成の方法	1						80
38	情	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34	もっと少ない ほうがいい です		1	2	4				80
39	営	2	1	2	1	0	2	3	3	3	2	2	1	2	2	23	50		2	3					62
40	政	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23									85
41	政	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1	21	20		1						50
42	文	1	2	1	1	0		2	2	1	1	3	1	2	2	16	50	検索の仕方などがわかって良かった	1						60
43	政	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	0	2	1	21			2	3					90
44	政	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	20			2	3					50
45	政	1	1	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	0	0	24			2	3					0
46	政	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	教室の定員よりある程度余裕のある人数	どのように図書館を使えば効果的か	2	3					60
47	文	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	15	50		2	3					35
48	政	2	2	2	3	0	2	3	2	1	1	3	1	2	2	22		情報検索の方法←でももう少し実践的な演習があるといいと思う	1	5					70
49	政	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36			1	2					90
50	政	2	1	2	2	0	2	3	3	2	2	2	3	2	2	25		図書の検索方法についての授業。多角的に図書を検索できるようになった点。	2	3					70

51	政	1	1	1	2	0	1	3	3	2	1	2	1	2	18	opacの事。利用の仕方を知ることができた。	3				60			
52	政	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2	23		1			69			
53	政	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	22		2	3		95			
54	法	1	1	3	2	0	2	3	3	3	3	2	2	3	3	29	検索のやり方がだいたいわかった。	1	2		毎回うさかったという訳ではなかったが、何回注意してもおしゃべるを止めない人は退室させるなど厳しめの処置をとればよかったのではと思う。	85		
55	営	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	1	2		実際にOPACなどを授業中、一人一人が使えるようにしたほうがいい。	80		
56	政	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	33		1	2			85		
57	政	1	1	2	1	0	2	2	2	3	3	3	3	2	3	26	100	1	2	5	本を読むのが好きだから	もう少し少人数制にした方がよいと思う	80	
58	営	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	1	27		2					70	
59	政	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	16		2				同じ内容の授業が多かった点？		
60	政	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	20		2				授業が退屈な点	75	
61	政	1	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	21		1					40	
62	政	2	1		2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	22		2					60	
63	文	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	22		1	2	3		図書館員の方に慣れない感じがうかがえたのでそこを改善してもらえばよいと思います。	60	
64	政	2	1	1	3	3	2	3	1	2	0	2	0	1	1	19		2				同じようなことを毎回やるだけなのでもう少し授業内容を練ったほうがよい	60	
65	政	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	20		2	1				70	
66	政	2	1	1	3	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	12						特にない	50	
67	政	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22		2					50	
68	政	2	2	1	2	2	0	3	2	2	2	3	0	2	3	22		2					70	
69	政	2	1	1	0	2	0	1	1	0	0	3	1	1	1	11	30	2	3			先生がもっと元気にしゃべるとよいと思う。	23	
70	政	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	20		1					70	
71	政	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	20		1	5		図書館が好きだから		70	
72	政	1	1	3	1	0	3	3	3	2	3	3	3	3	3	30	60	1						80
73	法	2	1	1	2	1	0	2	2	1	2	2	1	0	1	15		3						
74	文	1	1	2	3	0	0	2	2	1	1	1	0	0	2	14		2	3				小難しいレポートをやめる。	2

75	情	1	1	1	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	11	50~60(1クラスではなく5~6クラス設置して欲しい)						コマ数を増やし50~60人程度で行えば一人一人の理解が深まり図書館の利用者が増えると思う。そしてテストは理解度を試すために、レポートではない方が望ましい。	72		
76	営	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	33		梅林先生と森先生以外	1	2	3		毎回の授業をまとめる小レポートを毎回の授業の最後に提出させる	80.2		
77	政	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	28		インターネット検索、opac	2					90		
78	政	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	24		図書館の本の検索方法	2	3				75		
79	文	1	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	22		論文・レポートの書き方。課題にレポートが出て、どう書けばいいのか分からなかったから、授業で書くプロセスも分かった点	1	3			より実用的な内容を増やす	65		
80	文	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	3	1	1	2	16						ガイダンスの時にとった方がよいと言っていたから	先生を1人にしてもっとはっきり大きな声で話せる人にした方がイイと思う。	70		
81	政	1	2	2	2	0	2	3	3	2	1	2			3	20		レポートを書くとき資料を調べるのに役立った。	1	2			・もっと静かにしてほしい。 ・声が聞こえにくい先生がいた。 ・内職している人ばかりで真面目に受けている人がほとんどいない。	70		
82	文	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2			3	26		レファレンス・サービスの存在を知れたこと。検索式の存在を知れたこと。	1	5		図書館を活用し切れてない。資料探しが上手いと感じていないから。	うるさい人を静かにさせる。百科事典の引き方が分かりません。索引巻？	80		
83	営	4	1	3	3	0	1	3	2	1	1	2	1	2	3	22		レポートの作り方の授業	1	2	3		学生が聞くだけでなく調べ物をしたり中央図書館の見学などをしたらよいと思います。	70		
84	政	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	21								85		
85	政	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	0	0	15							プリント棒読みはよくないと思います。	30		
86	政	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	20									20	
87	政	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2		23									70	
88	政	1	1	1	2	0	2	3	2	1	0	2	1	0	1	15							教員がもっと声を張るべきだ！	60		
89	政	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23									60	
90	政	1	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	24									75	
91	情	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	2	2	3	28										76
92	政	2	1	1	0	0	2	2	2	1	1	3	2	1	2	17		本の検索のやり方	2	3			先生は私語をもっと注意するべきである。とにかく毎回授業中の私語が目立つ。先生はマイクのボリュームを上げて大きな声でしゃべるべきである。	50		
93	法	2	1	2	2	0	3	2	2	1	1	3	2	2	3	23		山手線コンソーシアムの存在とopacの使用方法を説明した授業はわかりやすかったと思います。	1				話を聞き取りにくい先生がいたので、もっとはっきり説明して欲しいと思いました。人数の問題で難しいかもしれないが実際に図書館に赴いた授業もやって欲しい。	85		
94	政	2	1	2	0	0	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22		データベースの利用の仕方	2	3			出席を取らず自主性を問うべき。試験であればよかった。(昨年度は試験であったようだが)	75		
95	政	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		opacの説明やレファレンスサービスについて	1	2	3		もっと認知度を上げる	100		

96	文	1	2	2	1	0	2	3	3	2	2	1	0	1	2	19	60	opacの使用方法/主に検索方法	2				内容の点は問題ないので、もっと少人数化を図るべき	50
97	法	2	1	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	29		・レファレンス・ツールやデータベースの利用などの授業 ・自分の知らなかったサービスについて学べた点	1	2			講義だけでなく、実際に作業をする時間を設けたほうが理解が深まると思う。	80
98	法	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	16			2				実際にopacとかをパソコンを使ってやってみたらいいかと思う。	65
99	営	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	14	100		2				話が面白くない。教員がやる気ないと思う。	50
100	政	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	24		レポートの書き方	2	3			先生を毎回変えるのはあまりいいとは思わない。	55
101	政	2	2	2	2	1	2	3	1	2	0	1	2	0	2	18		図書の探し方 レポートの検索法	1	2			双方向的な授業にする	60
102	政	1	1	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	31			1	5		大学に真面目に通う上で図書館の利用が重要だと感じたから。	90	
103	政	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	28		本の検索システムの紹介	2				資料をもっとまとめて減らす。教員が毎回変わるから仕方ないかも知れないが…。	70
104	商	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	21		検索の仕方など	3					70
105	文	1	2	1	3	1	1	0	2	0	0	2	1	2	1	14			3				もっと役に立ちそうな事を教えて欲しい。コンピューター室を使うとか十種とか体験型の授業であって欲しい。内容を重複させないで欲しい。先生の声が聞き取れない。	32
106	文	1	2	1	2	1	1	3	3	2	1	3	3	3	0	23			3				もう少し人数を減らして授業に集中できるようにする。	70
107	情	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	26			3					70
108	政	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	19	100	私は本が大好きで、1日に1冊は読むようにしています。そうすると読みたい本を全て買うには、お金もないので、よく図書館を利用します。でも、図書館にない本もあって残念だなあと感じていたんですが、この授業で国立国会図書館の存在を知ることが出来て、読みたい本を全て読むことが出来ました。	1				違う人が同じ内容をやっているように感じたのもっと、統一していろいろな内容をやってほしいです。	70
109	情	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	25			5				課題をするときに役立つかもしいないと思ったから。	60
110	文	1	2	1	2	2	2	3	3	2	0	2		2	3	22		図書の検索の仕方	2	3				60
111	政	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	23	30						出席たまにでいい	60
112	政	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3			3				出席をなしにする	3.5
113	政	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	31		レポートが必要な授業全般。レポートの作成について	2	3			履修人数をもっと多くてもいい	80
114	政	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	1	27			2					50





144	営	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	29			2					70		
145	営	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	25			2	3				60		
146	営	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	25			2	3				60		
147	政	1	2	2	1	0	1	2	2	2	2	1	2	1	2	18	レポートを作成する際に資料集めに役立ちました。	~50	1					※授業人数を減らす ※毎回先生が違うので、もっと連絡を取って授業を行う。	70	
148	政	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	19			1	2	3			もっと楽しく興味を持てる内容をやって欲しかった。	34	
149	政	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	1	26			3					80		
150	営	2	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3		3	3	30			1					図書の見方	95	
151	政	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	19			1						60	
152	政	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	一番大きな教室に入りきる人数		4						リアクション/ペーパーを書かなければ忘れてしまう。	80
153	営	2	2	1	1	1	2	3	3	2	1	3	3	2	2	24	70	2							65	
154	政	1	1	0	3	3	1	1	2	2	1	3	0	3	1	20			3						文字ばかり見ていると眠たくなるのもっと楽しめる授業にしてもらいたい。	70
155	政	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	18			1						うるさい人にはちゃんと注意したほうが良いとおもいます。	60
156	文	1	2	1	2	0	1	2	2	0	0	1	2	1	1	13			1						教員に意欲を感じない。声が小さい教員の方もいらっしまったのでちゃんと聞こえるようにして欲しい。	50
157	営	2	2	2	0	1	0	2	2	2	2	2	1	1	1	16	100	2							60	
158	政	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	25			2						70	
159	政	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	33			1						3限ということで、お昼を食べてからの授業なので眠くなりやすい。というわけで、時間帯を少々ずらしたい。	95
160	政	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	21			1						空調を適切にすべき	75
161	文	4	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	24	50(多すぎる気がしました)	様々な授業の論文作成に役立ちました。私はもう4年なのですが知らないことも多かったです。	1	2	3				・図書館利用について分からなかったこと ・本が好きだから 授業中の私語が多く個人的にかなりイライラしたので、もっと少人数で行ったほうがよいと思いました。(50人程度)	90
162	営	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	30		レポートを作成するときのコツ 山手コンリについて	1	2	3				100	
163	文	1	2	3	2	0	2	1	2	2	3	1	2	2	3	23		図書検索の仕方 どういう資料があるの	1						生徒を静かにさせるべき	70
164	文	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	22	50		1	2					実習らしきものを取り入れるべき	50
165	営	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	28		梅林先生と森先生以外	2	3					多人数では、これが限界だと思う。もし理解力を高めたいなら少人数制にして実践させるのが一番よい	80
166	法	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36										

和泉前期 授業登録者: 228 名  
アンケート提出数(最終授業出席者数): 166 枚  
学部別 法 7 名 商 3 名 政 96 名 文 29 名 営 21 名 情コミ 10 名  
学年別 1年76名 2年87名 4年2名 無回答1名  
男女別 男103名 女63名

Q1について			
Q1平均	1.8	3点と答えた人:29名(87点) 2点と答えた人:81人(162点)1点と答えた人:50名(50点)0点と答えた人:5名(無回答1名)	
(100点換算:)	60	(3: 17% 2: 49% 1: 30% 0: 3% 無: 1%) トータル 299 点 (498満点中)	60 点(100点換算)
Q2平均	2.0	3点と答えた人:45名(135点) 2点と答えた人:84名(168点) 1点と答えた人:32名(32点) 0点と答えた人5名	
(100点換算:)	67	(3: 27% 2: 51% 1: 19% 0: 3%) トータル 335 点 (498満点中)	67 点(100点換算)
Q3平均	1.5	3点と答えた人:31名(93点) 2点と答えた人:49名(98点) 1点と答えた人:57名(57点) 0点と答えた人29名	
(100点換算:)	50	(3: 19% 2: 30% 1: 34% 0: 17%) トータル 248 点 (498満点中)	50 点(100点換算)
Q4平均	1.6	3点と答えた人:21名(63点) 2点と答えた人:77名(154点) 1点と答えた52人:名(52点) 0点と答えた人15名(無回答1名)	
(100点換算:)	53	(3: 13% 2: 46% 1: 31% 0: 9% 無: 1%) トータル 269 点 (498満点中)	54 点(100点換算)
Q5平均	2.3	3点と答えた人:83名(249点) 2点と答えた人:59名(118点) 1点と答えた人:20名(20点) 0点と答えた人4名	
(100点換算:)	77	(3: 50% 2: 36% 1: 12% 0: 2%) トータル 387 点 (498満点中)	78 点(100点換算)
Q6平均	2.2	3点と答えた人:64名(192点) 2点と答えた人:78名(156点) 1点と答えた人:22名(22点) 0点と答えた人2名	
(100点換算:)	73	(3: 39% 2: 47% 1: 13% 0: 1%) トータル 370 点 (498満点中)	74 点(100点換算)
Q7平均	1.9	3点と答えた人:36名(108点) 2点と答えた人:85名(170点) 1点と答えた人:37名(37点) 0点と答えた人8名	
(100点換算:)	63	(3: 22% 2: 51% 1: 22% 0: 5%) トータル 315 点 (498満点中)	63 点(100点換算)
Q8平均	1.7	3点と答えた人:29名(87点) 2点と答えた人:75名(150点) 1点と答えた人:46名(46点) 0点と答えた人16名	
(100点換算:)	57	(3: 17% 2: 45% 1: 28% 0: 10%) トータル 283 点 (498満点中)	57 点(100点換算)
Q9平均	2.3	3点と答えた人:71名(213点) 2点と答えた人:69名(138点) 1点と答えた人:23名(23点) 0点と答えた人3名	
(100点換算:)	77	(3: 43% 2: 42% 1: 14% 0: 2%) トータル 374 点 (498満点中)	75 点(100点換算)
Q10平均	1.9	3点と答えた人:35名(105点) 2点と答えた人:78名(156点) 1点と答えた人:32名(32点) 0点と答えた人9名(無回答11名)	
(100点換算:)	63	(3: 21% 2: 47% 1: 19% 0: 5% 無: 7%) トータル 293 点 (498満点中)	点(100点換算)
Q11平均	1.7	3点と答えた人:30名(90点) 2点と答えた人:69名(138点) 1点と答えた人:48名(48点) 0点と答えた人18名(無回答1名)	
(100点換算:)	57	(3: 18% 2: 42% 1: 29% 0: 11% 無: 1%) トータル 276 点 (498満点中)	55 点(100点換算)
Q12平均	1.8	3点と答えた人:49名(147点) 2点と答えた人:48名(96点) 1点と答えた人:58名(58点) 0点と答えた人10名(無回答1名)	
(100点換算:)	60	(3: 30% 2: 29% 1: 35% 0: 6% 無: 1%) トータル 301 点 (498満点中)	60 点(100点換算)
合計平均	1.9		
(100点換算:)	63		

※平均を100点換算したものは点数が3点満点での換算。トータルの場合には有効回答(0点,無回答以外の回答)を合計したものにアンケート提出者の総数の最高数で割ったもの

Q2について		
1	20人	1 回答
2	50人	5 回答
3	~50人	1 回答
4	70人	2 回答
5	80人	1 回答
6	100人	11 回答
7	150人	1 回答
8	100~150人	2 回答

Q4	履修理由
1	70
2	99
3	56
4	3
5	8

Q6	授業評価点数				
120	1	69	1	30	2
100	4	65	7	25	1
95	3	62	1	23	1
90	10	60	28	20	1
89	1	59	1	15	1
85	7	55	1	10	1
80	21	50	17	3.5	1
77	2	45	0	2	1
76	1	40	2		
75	8	35	1		
72	1	34	1		
70	30	32	1		

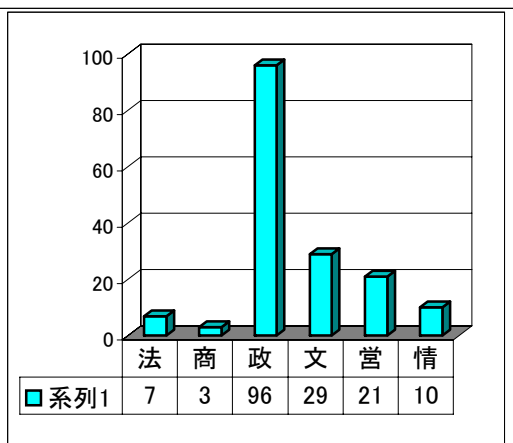
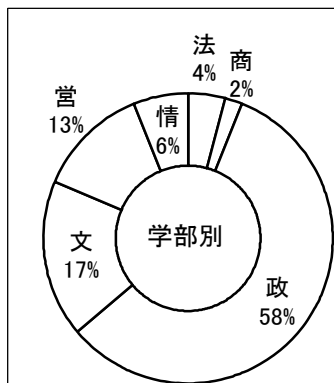
Q3について:一覧表参照

Q5について:一覧表参照

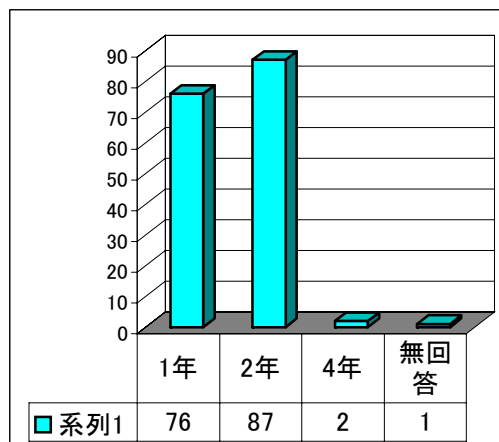
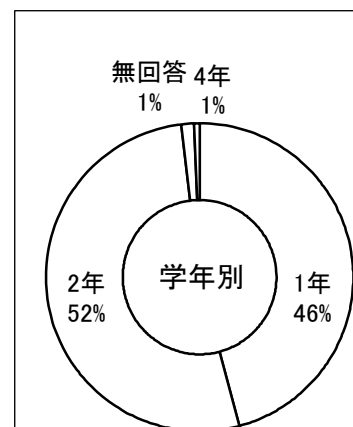
(Q3 Q1のQ12で3または2と回答した人のみ;特にどのような点が役立ちましたか)

(Q5 この授業がもっとよくなるためにはどのような点を改善したらよいと思いますか)

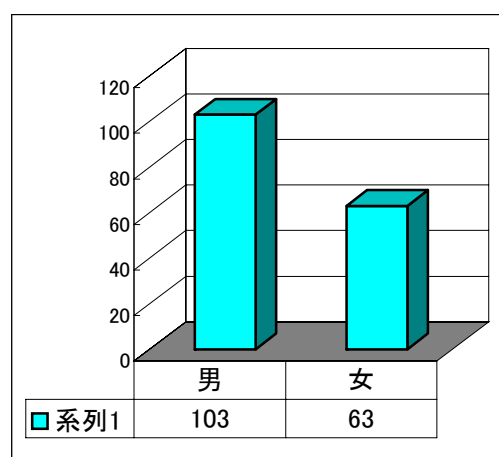
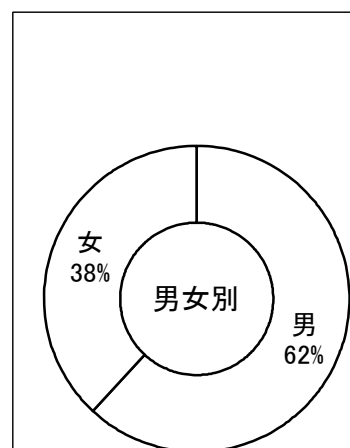
学部別	
法	7
商	3
政	96
文	29
営	21
情	10



学年別	
1年	76
2年	87
4年	2
無回答	1



男女別	
男	103
女	63



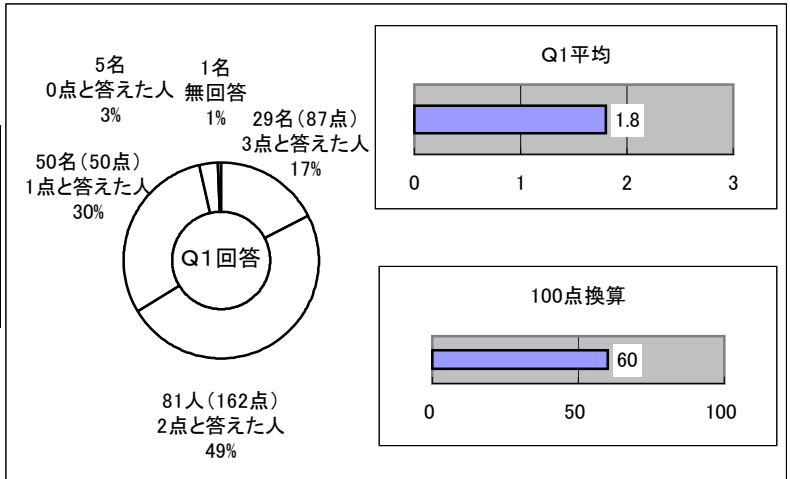
Q1 以下の項目の4段階評価について回答

Q1 教員の授業での説明はわかりやすかった  
ですか

Q1平均	1.8	
3点と答えた人	29名(87点)	17%
2点と答えた人	81人(162点)	49%
1点と答えた人	50名(50点)	30%
0点と答えた人	5名	3%
無回答	1名	1%
トータル	299点	498満点中
100点換算	60	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

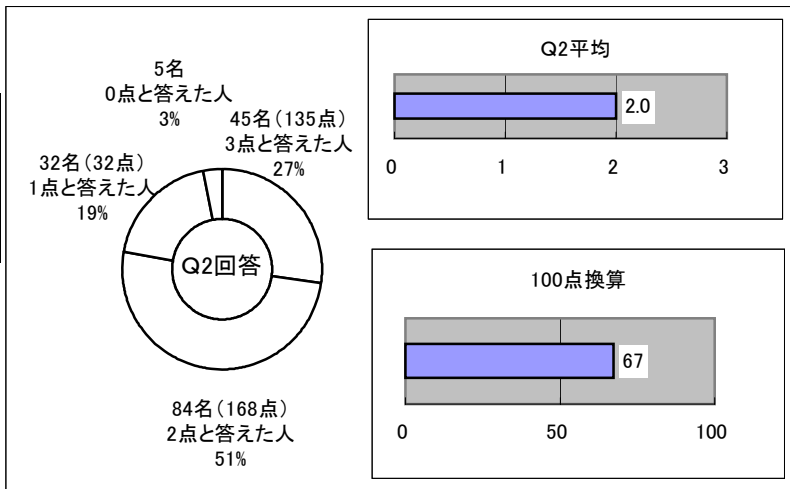


Q2 一クラスの授業人数は適正でしたか

Q2平均	2.0	
3点と答えた人	45名(135点)	27%
2点と答えた人	84名(168点)	51%
1点と答えた人	32名(32点)	19%
0点と答えた人	5名	3%
トータル	335点	498満点中
100点換算	67	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

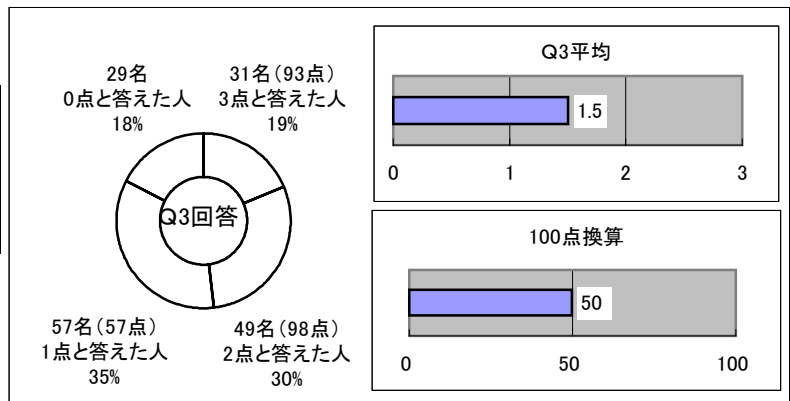


Q3 授業は静粛に行われていましたか

Q3平均	1.5	
3点と答えた人	31名(93点)	19%
2点と答えた人	49名(98点)	30%
1点と答えた人	57名(57点)	34%
0点と答えた人	29名	17%
トータル	248点	498満点中
100点換算	50	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

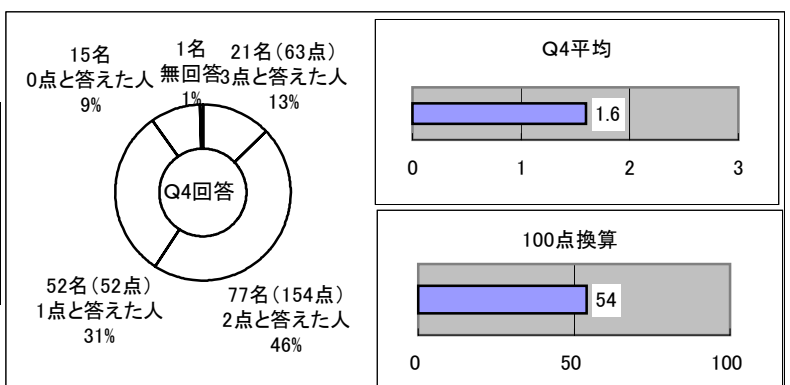


Q4 この授業から知的関心や知的刺激に使用されて  
いましたか

Q4平均	1.6	
3点と答えた人	21名(63点)	13%
2点と答えた人	77名(154点)	46%
1点と答えた人	52名(52点)	31%
0点と答えた人	15名	9%
無回答	1名	1%
トータル	269点	498満点中
100点換算	54	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

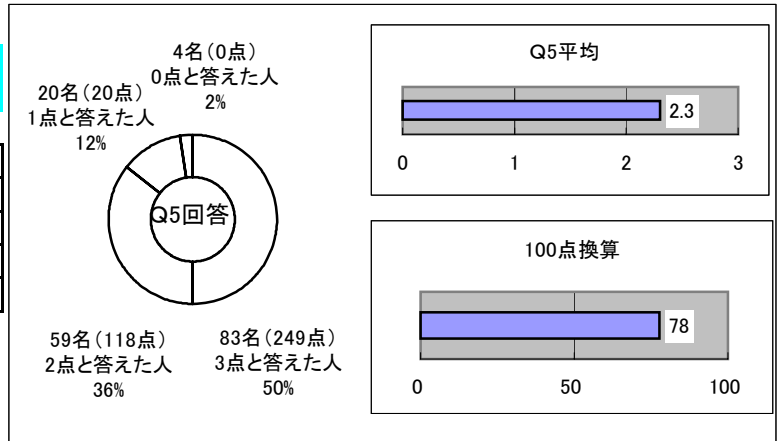


**Q5プレゼンテーション機器は効果的に使用されていましたか**

Q5平均	2.3	
3点と答えた人	83名(249点)	50%
2点と答えた人	59名(118点)	36%
1点と答えた人	20名(20点)	12%
0点と答えた人	4名(0点)	2%
トータル	387点	498満点中
100点換算	78	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

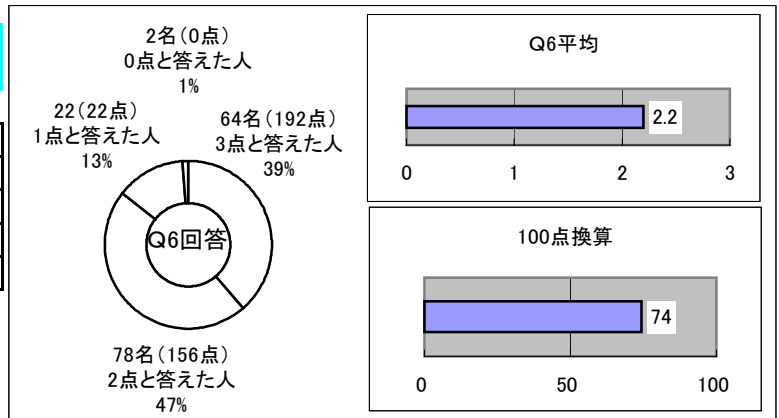


**Q6授業や資料はよく準備され、工夫がなされていましたか**

Q6平均	2.2	
3点と答えた人	64名(192点)	39%
2点と答えた人	78名(156点)	47%
1点と答えた人	22(22点)	13%
0点と答えた人	2名(0点)	1%
トータル	370点	498満点中
100点換算	74	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

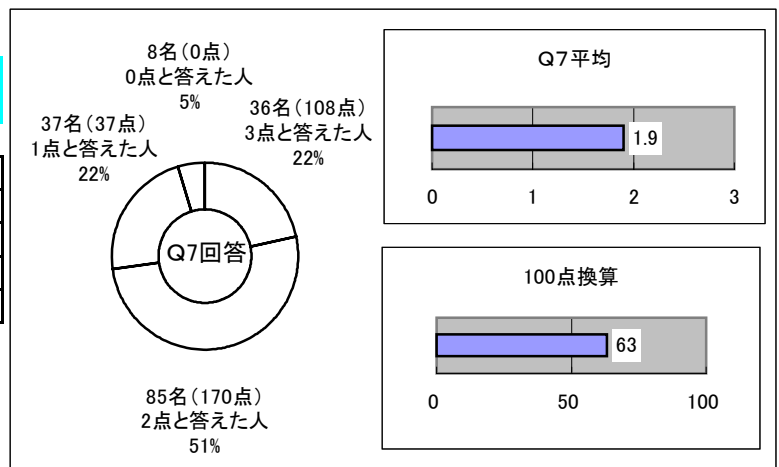


**Q7 授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか**

Q7平均	1.9	
3点と答えた人	36名(108点)	22%
2点と答えた人	85名(170点)	51%
1点と答えた人	37名(37点)	22%
0点と答えた人	8名(0点)	5%
トータル	315点	498満点中
100点換算	63	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

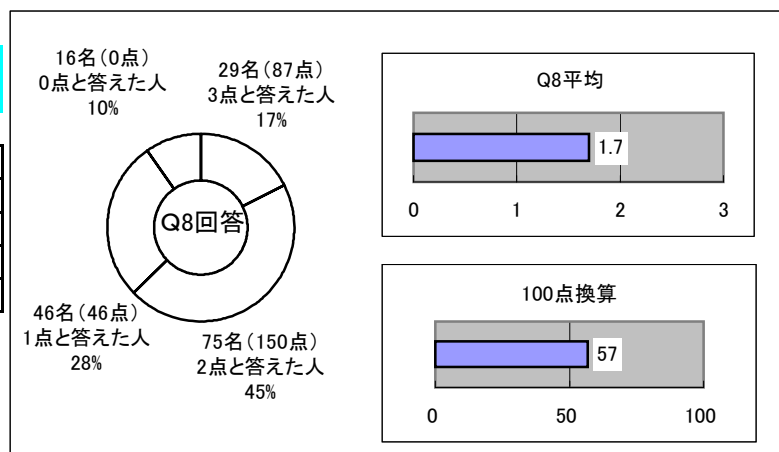


**Q8 教員の話し方は明瞭で声は聞き取りやすかったですか**

Q8平均	1.7	
3点と答えた人	29名(87点)	17%
2点と答えた人	75名(150点)	45%
1点と答えた人	46名(46点)	28%
0点と答えた人	16名(0点)	10%
トータル	283点	498満点中
100点換算	57	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

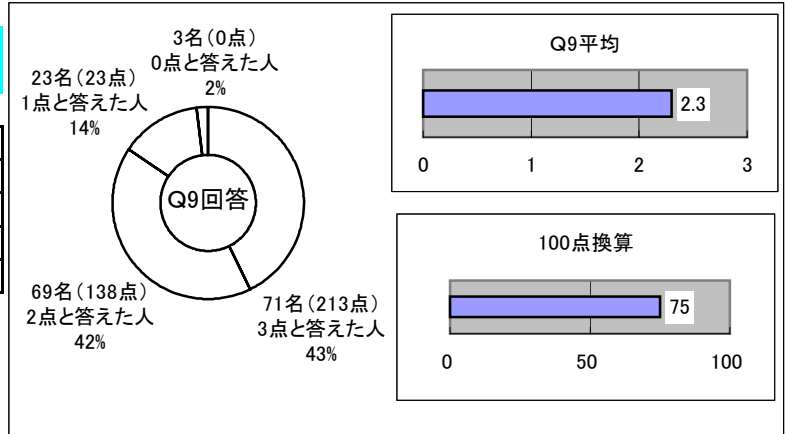


**Q9 授業の開始・終了の時間は守られていますか**

Q9平均	2.3	
3点と答えた人	71名(213点)	43%
2点と答えた人	69名(138点)	42%
1点と答えた人	23名(23点)	14%
0点と答えた人	3名(0点)	2%
トータル	374点	498満点中
100点換算	75	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

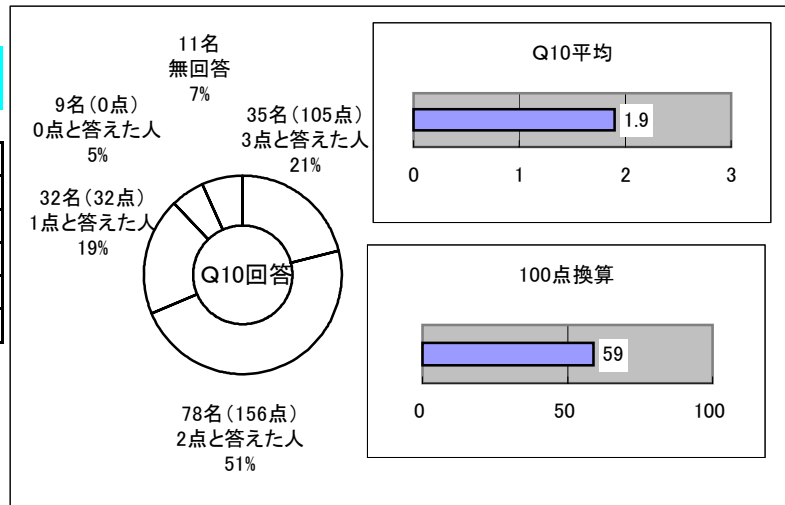


**Q10 教員は質問や問合せに適切に答えてくれましたか**

Q10平均	1.9	
3点と答えた人	35名(105点)	21%
2点と答えた人	78名(156点)	47%
1点と答えた人	32名(32点)	19%
0点と答えた人	9名(0点)	5%
無回答	11名	7%
トータル	293点	498満点中
100点換算	59	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

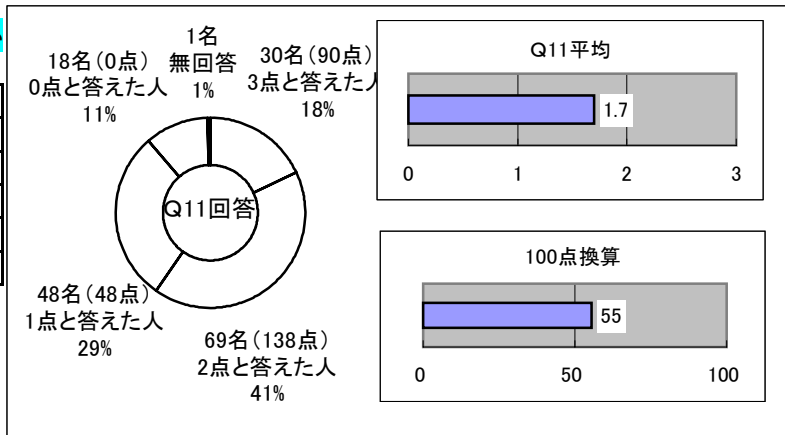


**Q11 この授業を他の学生にすすめたいですか**

Q11平均	1.7	
3点と答えた人	30名(90点)	18%
2点と答えた人	69名(138点)	42%
1点と答えた人	48名(48点)	29%
0点と答えた人	18名(0点)	11%
無回答	1名	1%
トータル	276点	498満点中
100点換算	55	

評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない

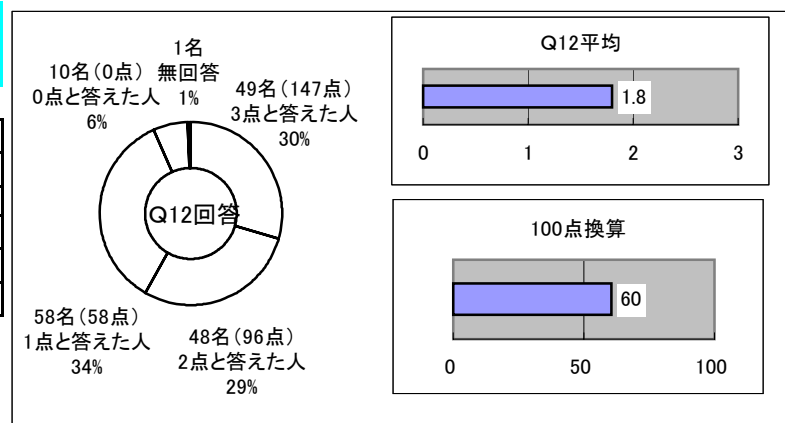


**Q12 この授業はその後の図書館利用や学習に役に立ちましたか**

Q12平均	1.8	
3点と答えた人	49名(147点)	30%
2点と答えた人	48名(96点)	29%
1点と答えた人	58名(58点)	35%
0点と答えた人	10名(0点)	6%
無回答	1名	1%
トータル	301点	498満点中
100点換算	60	

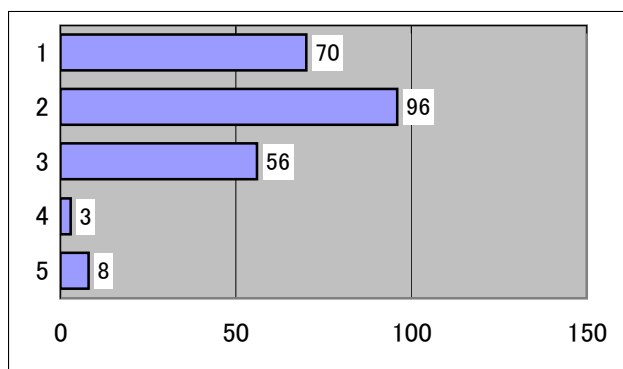
評価基準

※3点: そう思う 2点: まあそう思う  
1点: あまりそう思わない 0点: 全くそう思わない



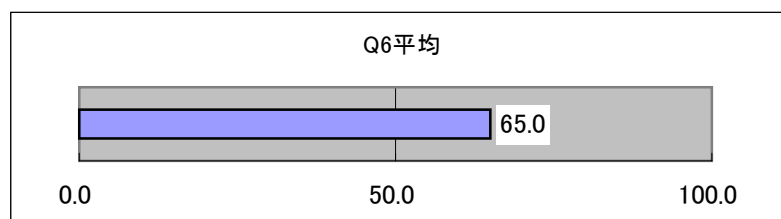
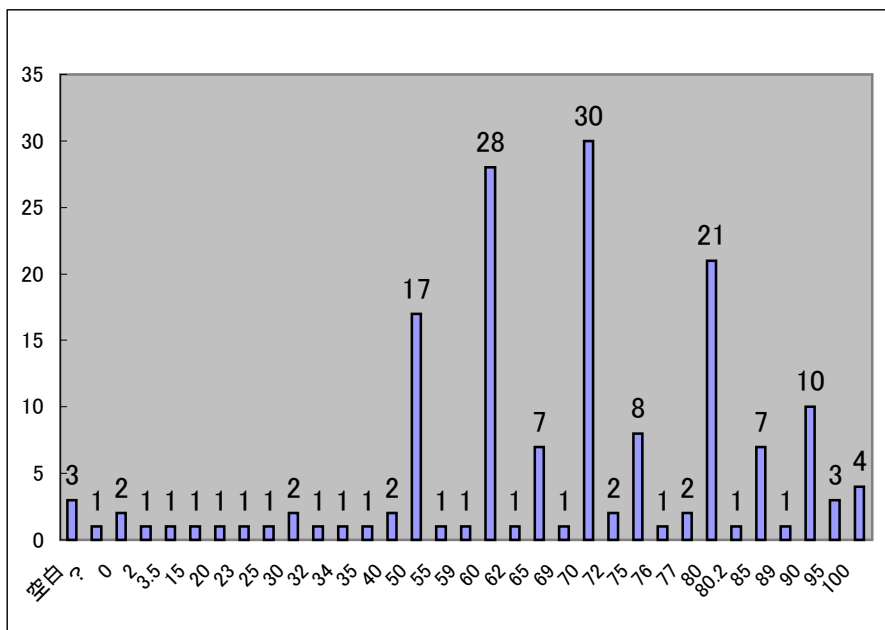
Q4

Q4	「図書館活用法」履修理由	
1	授業内容に興味があったから	70
2	時間割を組むうえで都合がよかったから	96
3	単位が取りやすかったから	56
4	資格取得に必要なだったから	3
5	その他	8



Q6

Q6	100点満点であらわすと評価得点は?	平均
空白	3	65.0
?	1	
0	2	
2	1	
3.5	1	
15	1	
20	1	
23	1	
25	1	
30	2	
32	1	
34	1	
35	1	
40	2	
50	17	
55	1	
59	1	
60	28	
62	1	
65	7	
69	1	
70	30	
72	2	
75	8	
76	1	
77	2	
80	21	
80.2	1	
85	7	
89	1	
90	10	
95	3	
100	4	
120	1	



※空白と?を0点として人数に入れて平均